

逢甲人文社會學報第 6 期

第 1-28 頁 2003 年 5 月

逢甲大學人文社會學院

## 賦體之典律作品及其因子

簡宗梧\*

### 摘 要

本文乃試圖為歷代賦體做總體檢，就其所謂古賦、俳賦、律賦、文賦的發展脈絡，精選堪稱典律之作品，並考察其變與其所不變，以尋求其階段性的共同特質。有如遺傳研究，解析其基因密碼，探究歷來稱之為賦的充分條件（sufficient condition）與必要條件（necessary condition），俾使賦的義界更為明確。

本研究乃先取歷來具有代表性的總集，篩選賦的篇章，依作品在選集的出現率，分別選出出現率最高的作品，為其典律化（canonize）作品，凡八十四篇；然後逐篇就賦體可能的十五項特質逐一考察研究，圈記分析。所選篇章雖然排除《楚辭章句》所選之楚辭，但不以賦命名者為限，所以旁及歷來賦體雜文，蓋由此可見賦體之流行。至於研究歷代賦體作品「典律」化的過程，考察其典律如何被形塑、如何被推行與接受等問題，則有待來茲。

**關鍵詞：**賦體因子、典律作品、古賦、俳賦、律賦、文賦

---

\* 本文乃根據行政院國家科學委員會專題研究計畫《賦體因子之解析與再造》（計畫編號：NSC-90-2411-H-035-004，執行單位：逢甲大學中文系）之部分內容。研究計畫主持人簡宗梧，現為逢甲大學中國文學系專任教授。

## 壹、前言

賦是漢語文學特有的體類，是漢語文化的瑰寶，是漢代文學的主流。

通常，我們都說漢賦、六朝駢文、唐詩、宋詞、元曲是一代的文學，其實，這是後人依據後設的價值標準，為每個時代的文學成就所作的評斷。如果我們客觀考察文學發展的實況，就不難發現：賦從漢到唐都展現不同的風華，而且一直都是文人最矚目的園地，所以它雄踞著文學主流的地位<sup>1</sup>。從宋到清，雖逐漸失去其主流地位，但仍有豐富的作品傳世。

賦本是民間口傳的文藝，諧隱的韻語，它長於敘事與說理，當它得到晉身宮廷貴遊的際遇，在漢代更附會於《詩》的功能，取得文學主流的地位，便從此成為驅動文壇風潮的前導。到唐代，更規劃它成為科學考試文學部門的主要項目，律賦更成為唐代文學的典律<sup>2</sup>。

楚宮到西漢宮廷的暇豫之賦，是聲音的藝術，是由傳播者口誦、欣賞者耳受的文學，有如倡優被蓄養在宮廷的言語侍從，是這表演舞臺的主角。到東漢，由於帝王興趣的轉向，能文之士在宮廷已失去了伸展臺，賦卻反而散播開來，為士大夫階層所共習。沒有帝王獎倡，賦的作品反而增加，創作風氣反而更盛，只是由於欣賞者的角色改變了，於是使它從口誦的文學轉化為重視聲音美感的書面文學，在士大夫文學中取得主流地位，賦的形貌乃與西漢宮廷奏御之賦有所不同。

建安貴遊文學再興，文學生態已經改變，由於此時賦的作者與欣賞者，都長期濡染於經史與語言訓練，於是辭賦仍向士大夫文學的道路發展，充分發揮漢文字的特色，審美角度也逐漸改變，從「巧為形似之言」的審美追求，轉為斟酌經辭、錙鑄故實，以增加語文美感的密度，炫其博雅才學的審美要求，形成所謂的六朝文體，其賦不論是形式或內容，都與漢大賦有完全不同的風貌。

南北朝的貴遊文學集團，他們忙於抄書編纂類書，忙於搜集典故，詩也逐漸興盛加入貴遊的行列，詩賦成為文學的雙主流。在唐代文人心目中，文學雙主流的態勢不變，所以規劃為科學考試的文學科目。為便於評選，更發展成律賦，也造就了律詩。同時，因為它用之於科學考試，於是形式雖遭到扭曲而賦的題材卻為之擴大，「穿穴經史」使內容更為博富。

到宋代，由於文化環境及文學興趣的改變，賦體又有了變化，但以詩賦為文學的雙主流情況似乎沒有多大的改變，科學仍以詩賦為進士科的考試科目，好文能文之士，莫不致力於詩賦的創作，各家文集都依循《文選》的體例，將賦的作品置於卷首。擅長古文的歐陽修、蘇軾等，也和韓愈、柳宗元一樣，精心經營辭

<sup>1</sup> 有關賦從漢到唐一直雄踞著文學主流的地位，拙作《賦與駢文》（中山文庫·人文系列：臺灣書店，1998）已有所說明，在此不贅。

<sup>2</sup> 請參考本人與游適宏合撰〈律賦在唐代「典律化」之考察〉（《逢甲人文社會學報》第1期，2000）頁，1-16。

賦，而留下不朽的名篇，賦體的多樣化，至此爲之極矣。

元明是標榜古賦的時代，時有作者；有清一代，律賦特盛，光緒十四（1888）年鴻寶齋主人編印《賦海大觀》，自稱「得賦二萬餘首」。

由於賦的發展可分若干階段，因時代不同，人們對賦體的特徵也就有不同的體認與發揮，至於稱之爲賦，其不變的共同特徵是什麼？到清代章學誠《校讎通義》、姚鼐《古文辭類纂》、曾國藩《經史百家雜鈔》，都不免見仁見智。爲了使這項漢語文學特有的體類能有較明確之辨析，並能有所傳承與開發，實有必要做比較精密而多面向的考察，藉以探求過去所謂古賦、俳賦、律賦、文賦的發展脈絡，考察其所變與其所不變，以尋求各階段的共同特質，解析歷來稱之爲賦的充分條件（sufficient condition）與必要條件（necessary condition）究竟是什麼，以期使賦的義界更爲明確。此乃本研究最主要的目的。

## 貳、相關研究、文獻之檢討

什麼是賦？稱之爲賦的條件是什麼？如〈七發〉、〈進學解〉等賦體雜文算不算是賦？賦何以有古賦、俳賦、律賦、文賦不同形貌的發展變化？其問題雖不乏論之者，但大多陳陳相因，其或有專文討論，仍不免「各照隅隙，鮮觀衢路」，其間有很大的討論空間。

班固〈兩都賦序〉所說的「不歌而誦謂之賦」，是最具權威的說法。但他只是從傳播方式異於詩，以此區隔加以立說，難以將它歸入賦體構成的因子孫後世更難從作品去作判斷。劉勰《文心雕龍·詮賦》說：「賦者鋪也，鋪采摛文，體物寫志也。」又說：「賦也者，受命於詩人，拓宇於楚辭也。於是荀況〈禮〉〈智〉，宋玉〈風〉〈釣〉，爰錫名號，與詩畫境，六義附庸，蔚成大國。遂主客以首引，極聲貌以窮文，斯蓋別詩之原始，命賦之厥初也。」<sup>3</sup>除了義界之外，還說明了起源以及形式內容兩方面的特徵。

清代學者章學誠，在《校讎通義·漢志詩賦略》有更多元化的觀察，他說：「古之賦家者流，原本詩騷，出入戰國諸子。假設問對，《莊》《列》寓言之遺也；恢廓聲勢，蘇張縱橫之體也；排比諧隱，《韓非·儲說》之屬也；徵材聚事，《呂覽》類輯之義也。」<sup>4</sup>其說雖然具體，但其形體要素並沒有能夠完全涵蓋。

王力《古漢語通論·賦的構成》，用詩騷賦比較的方式說明其特質。他說：「從形式上看，詩騷和賦都是押韻的，這是三者的共同點。但是一般的說，詩以四言爲主，騷一般是六言，加兮字成七言，賦則字數不拘，但多數以四六言爲主。典型的漢賦多夾雜散文的句式，詩、騷在句與句之間，特別是段與段之間，偏重內

<sup>3</sup> 劉勰《文心雕龍》（臺北：天龍出版社，1981），頁108。

<sup>4</sup> 章學誠《校讎通義內篇三·漢志詩賦略第十五之一》見《文史通義》（臺北：華世出版社，1980）所附，頁604。

在的聯繫，極少用連結的詞語。」<sup>5</sup>而賦則與散文一致，多用連結的詞語。」<sup>6</sup>至於所謂騷體賦，形式上更與楚辭沒有分別。」<sup>7</sup>賦與詩、騷的分別，必須從內容與形式兩方面考察。賦比騷抒情的成分少，詠物說理的成分多，詩的成分少，散文的成分多。賦的性質在詩和散文之間。」<sup>8</sup>他是從文類光譜上，為賦尋求定位。雖然說得相當明確，卻沒有進一步討論到賦的形體要件。

曹明綱《賦學概論》則在第一章「賦的特徵」，特別討論到形體要素，強調其「關鍵在於要對賦在最初階段所呈現出來的、有別於詩文的那些獨特之處，作一番認真的考察，而決不為在以後發展中因受詩文影響而顯示出的特點所左右。」以此為「論述賦的形體要素時所遵循的一個原則。」<sup>6</sup>討論賦體之成立，固然如他所說，只有考察「賦在形成的初階所顯示的不同於詩文的形體要素，才構成使其成爲一種獨立文體、本來意義上的賦。」<sup>7</sup>才能明確。

不過這樣的畫定，必須面對兩點質疑：賦在形成的初期，人們並沒有所謂文類的觀念，早期命題所謂的賦，原是「誦」的意思，並非為文類的區隔，我們是否可以用這樣籠統的命題意涵，作為分析形體要素的唯一準則？此其一。只考察賦在文類觀念形成之前所顯示的形體要素，漠視後世文類觀念明確之後，有關賦體要素改變的現象，這樣的策略是否可免刻舟求劍之譏？此其二。

## 參、研究內容、範圍、對象與限制

本研究所重視的是動態的研究，解析出在動態中有其可變的因子和不變的因子。所以不能採曹明綱《賦學概論》所用的研究策略。

希臘哲學家亞里士多德認為事物產生運動或導致變化的因素有四：即所謂質料因（material cause，指構成某事物之物質或材料）、形式因（formal cause，指構成某事物之所以為該事物的性質）、動力因（efficient，指在因果關聯中，促進某一結果發生的力量或促進者）、目的因（finai，促成某一事物成爲該一事物的目的）。如果我們分別用它作為思考的面向，以探求所謂古賦、俳賦、律賦、文賦的發展脈絡中，其所以變與其所以不變，以尋求其不變的共同特質。將可能如遺傳研究，解開其基因密碼<sup>8</sup>，便可較明確了解賦史演變的脈絡，以及歷來稱之為賦的充分條件與必要條件是什麼，也可使賦的義界得到進一步的釐清。這些概念的釐清，對賦史的掌握，固然有所助益，對於新賦體的創作，也該有指標性的作用。

<sup>5</sup> 亦見於王力《古代漢語》下冊，頁1286-1287。

<sup>6</sup> 曹明綱《賦學概論》（上海古籍出版社，1998），頁9。

<sup>7</sup> 曹明綱《賦學概論》（上海古籍出版社，1998），頁9。

<sup>8</sup> 本研究並非以亞里士多德的理論作為學理依據，也不是其理論之轉用；只是從他的理論到啟發，開拓思考分析的面向。至於生命科學上所謂的基因密碼，只是用來譬喻，本研究並非用來作為類比的分析。

據悉馬積高主編的《歷代辭賦總匯》（馬先生於 2001 年過世，該書尚在出版社排印中），蒐得明以前存賦約五千篇，而清光緒十二年（1886）修鳳樓主人編印《律賦囊括》（羊城：古味書局石印本），取清人律賦，自稱「題過七千，賦幾萬首」，而清光緒十四（1888）年鴻寶齋主人編印《賦海大觀》（鴻寶齋刊本，1993 三次重印本），稱「得賦二萬餘首」，足見歷來作品存量之多。作品存量既如此之多，如何挑選作品歸納特質，乃是此研究首先要解決的問題。

對此，我們乃取歷代選集，依據作品出現率的多寡（作品時代與總集性質，皆影響其分母數）<sup>9</sup>，選出近百篇歷代作品，以其為典律化（*canonize*）作品；然後將質料因與形式因分出若干項目，列表圈記，以見其特質，作為研究分析的基本材料，盡量將特質加以量化說明。至於動力因與目的因，則重在時代大環境的全面考量。現代白話賦的部分，因篇章稀少，所以將再採分篇評析的方式呈現。

本研究將涵蓋〈七發〉、〈難蜀父老〉、〈四子講德論〉、〈進學解〉等歷代賦體雜文，以期使歷來爭議不斷的文類歸屬問題，及其演化過程中與賦體之互動，得以具體呈現。惟戰國至漢代的楚辭篇章，因早已獨立為楚辭學，自成一門學問，近年來其研究走向與重點，與賦學差異漸大，而且楚辭作品之典律化，早有定論，所以凡王逸《楚辭章句》所收篇章，都不在本研究範圍之內。

本研究一方面要取歷代選集，核計作品出現比例，完成作品取樣工作。一方面列表圈記作品特質，完成表格化之資料。研究工作的過程是相當繁複的，而且有些歷代選集，我們知其書卻難以取得，為使古今觀點不至於比例失衡，又不得不有所割捨，這都不免使成果受到某種程度的侷限。

## 肆、研究方法與過程——歷代賦總集及選本的挑選

由於有關賦體因子，前人已提出一些答案，如今學者也大多有其定見，因此本研究也不免先提出某些預設的篩選項目，或不免引發是否「先有答案再找證據」有失客觀的疑慮。

其實，只要小心求證，大膽假設又有何妨？本研究有關因子的分析，係取歷來賦之名篇加以歸納，而名篇之選定，則依古今選集的作品出現率為準據，已完全排除個人之好惡，所以立場不能說不客觀。依圈選出已典律化作品，逐篇依表格圈記其特質，作為研究分析的基本材料，所以在方法上已力求客觀。

在研究步驟上，我們既然是取歷代選集，依據作品出現率的多寡，選出二百至三百篇歷代賦作品，以它為典律化（*canonize*）的作品。其先決條件，是先確定用哪些總集及選本。

<sup>9</sup> 如該選集取材以宋為下限，計算金元以下作品之出現率時，該選集便不計入為其分母；若選集標榜只選抒情小賦，該選集便不計入為〈子虛賦〉出現率之分母；若選集只選以賦命題之作品，該選集便不計入為〈七發〉出現率之分母。

挑選歷代賦總集及選本，其最大的限制是選本已佚的問題，如以《賦集》為名的選本，在劉宋時便有謝靈運的九十二卷本，劉義宗的五十卷本，宋明帝的四十卷本；後魏崔浩有八十六卷本。但這些選本早已亡佚，如今只見史志載記卷數，已難以知其梗概。

至於《歷代賦彙》、《全上古三代秦漢三國六朝文》、《全唐文》、《漢魏六朝百三家集》、《元文類》、《四家賦鈔》、及個別作家的全集，都是輯佚求備的性質，基本上沒有去蕪存菁的意圖，既不是精選擇優，其所收錄在作品成為典律的過程中，便沒有發生影響；另外如《律賦揀金錄》、《賦學雞蹠集》集錄清代律賦，雖有摭取精華的企圖，但其分類取材，頗似類書，還有《藝文類聚》、《初學記》等類書，雖都選有不少賦篇，但其所關注者為題材，選賦的目的與奉為典律的意圖不侔，所以篇章在這些書中獲選，都不計入本研究量化統計之中。

至於有摭取精華的選本，也可能有兩種不同的考量標準：一是以作品本身的審美考量；一是以體制的代表性做為考量。二者頗難區隔，不過就作品成為經典之作而言，兩項標準不妨等量齊觀，可以不分軒輊。

另外，吳曾祺所編選的《涵芬樓古今文鈔》，全書一百冊，選文近九千篇，賦類四百餘篇，可視為大型的辭賦選集，但其辭賦類多以前人著名選本為基礎，稍加刪補。如梁以前依《昭明文選》，唐五代依《唐文粹》，北宋依《宋文鑑》，元依《元文類》，清依《國朝文錄》，明無所據，便選錄甚少。為避免使這些選本重複計數，本書便不列入本研究之統計。

今取用為統計資料者如下：（茲為與列表編碼一致，乃以英文字母為序；凡互補之總集，共用一碼，再以數字區隔，如A1、A2、A3。又因本研究只考其所收篇目，並不勘校賦文，所以以下有關版本選擇，應無實質影響，故不加以考論<sup>10</sup>）

- A1**《昭明文選》：南朝梁昭明太子蕭統（501-531）編，這是現存最早的一部文學總集，將賦列於前十九卷（依六十卷李善注本計），篇幅相當於全書的三分之一。選楚漢至齊梁有代表性賦作五十六篇，此外如「七」類及「設論」「弔文」等賦體雜文，本研究一併計入。
- A2**《古文苑》：編者姓名不詳，北宋孫洙得於佛寺經龕中，是一部收錄史傳及《昭明文選》所不載之各體作品的文學總集。起自周宣王，下迄南齊永明年間。章樵二十一卷本，自卷二至卷七為賦，卷二十一為雜賦。收錄三十五人賦作六十篇。
- A3**《文苑英華》：北宋李昉（925-996）、蘇易簡、徐鉉（917-992）、宋白等編，是一部通代文學總集。全書一千卷，上續《昭明文選》，起自梁末，下迄唐五代。但南北朝作品不及十分之一。賦類佔一百五十卷，作品一千三百六十二篇，唐律賦佔三分之二，先唐只十三篇。另有雜文類九卷，收賦體有韻之文

<sup>10</sup> 編碼大體以其編竣出版之時間為序，數部書可互補而共用一碼者，以同碼中最早出者為準。

三十篇，其中唐以前五篇。

**A4** 《宋文鑑》與《南宋文範》：《宋文鑑》是南宋呂祖謙（1137-1181）編，全書一百五十卷，自卷一至卷十一，收錄北宋古賦七十二篇，律賦十九篇，共九十一篇。《南宋文範》是清莊仲方（1780-1857）承《宋文鑑》而選，共七十卷，收賦四十五篇，作者三十二人。

**A5** 《青雲梯》：編者不知名，收錄元代賦一百一十篇。

**A6** 《明文海》：清黃宗羲（1610-1695）編，全書四百八十二卷，收錄明人賦二百九十二篇。<sup>11</sup>

**A7** 《國朝文錄》與《駢文類苑》：《國朝文錄》是清姚椿（1777-1853）選輯，全書八十二卷，賦類二十二卷五十二篇。《駢文類苑》是清姚燮（1805-1864）選輯，選賦類五十三篇，外加賦體文七十六篇。二書旨趣不同，雖都選清初至嘉慶年間之作，但賦類相重者不及十分之一，今二書合併計量，凡出現者不論是否相重，皆計之以一。

（以上九部總集是互補的，《古文苑》選《昭明文選》所不載的作品；《文苑英華》就上接二書收錄作品的時間下限，有續編的意圖，至於《宋文鑑》《青雲梯》《明文海》《國朝文錄》等乃後續斷代選集，賦篇不會重出，故可共用A碼。）

**B1** 《唐文粹》：北宋姚鉉（947-1020）編，序稱「纂唐賢文章之英粹」。全書一百卷，選唐古賦凡九卷五十五篇。

**B2** 《唐律賦鈔》：清道光時潘遵祁箋注，謂「唐人律賦，制藝中之明文也」「擇其清麗有則、輕圓可誦者，得二十四篇」。

**B3** 《七十家賦鈔》：清道光時張惠言（1761-1802）編，凡六卷。是一部選錄戰國到南北朝的辭賦總集。凡七十家二百零六篇。

（以上三部總集是互補的，前二書是唐賦之選集，一選古賦，一選律賦，後一部則選唐以前，後之編者雖未必有續編的意圖，但可互補而共用B碼）

**C** 《古賦辨體》：元祝堯編撰。收錄先秦至宋代辭賦（包括賦體雜文）一百三十一篇。

**D** 《歷朝賦格》：清康熙時陸棻（1630-1699）輯，選先秦到明代的賦，分文賦（一百一十一篇）、騷賦（八十五篇）、駢賦（一百七十四篇）三格。各格分天文、地理、帝治、人事、物類等五類分五卷。

**E** 《歷朝賦楷》：清康熙時王修玉輯，凡八卷。從宋玉到他自己，諸體咸收，兼選各體代表性的賦篇。共選一百二十五家一百六十篇作品。

**F** 《賦鈔箋略》：清乾隆時雷琳、張杏濱箋注，是一部周秦至清初賦的選注本。從先秦宋玉到清初張映斗，共選九十家一百二十六篇作品。多選言志小賦，唐賦二十七家最多，清賦二十四家次之。

<sup>11</sup> 另有程敏政所輯《明文衡》，選明賦十九篇，七類五篇，遠少於《明文海》，乃不收列。

- G** 《古文辭類纂》：清姚鼐（1731-1815）編，全書七十五卷，乃選錄戰國到清代的散文及少量韻文，分十三類收七百七十四篇，唐宋八大家之文約佔一半。辭賦類十一卷，只選到北宋，凡二十一家五十五篇，內含屈原楚辭，而部分辭賦又列入哀祭類。
- H1** 《唐人賦鈔》：清嘉慶時邱先德選、邱士超箋評，凡六卷。原先邱先德手錄三百餘篇，邱士超刪其半，得一百七十篇。
- H2** 《六朝賦》：張國星編，北京文化藝術出版社 1998 年出版。選六朝賦六十一家一百零二篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。
- H3** 《漢賦新選》：龔克昌編，湖北教育出版社 2001 年出版。選漢賦十家四十四篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。  
(以上三書編纂時間雖有不同，編纂者亦無互補之意圖，但所選時代可以接續，所選篇數相近，不無互補作用，乃共居一碼。)
- I** 《選注六朝唐賦》：清同治時馬傳庚選注，凡二卷。蓋選錫山華氏所選六朝唐賦選本，加以損益，得四十篇，以為家塾讀本。
- J** 《經史百家雜鈔》：清曾國藩（1811-1872）編，全書二十六卷，乃選錄秦到清代的文章，分十三類收七百餘篇。詞賦類五卷，包括《詩經》、楚辭，賦收錄十五家二十餘篇。
- K** 《賦學正鵠》：清李元度（1821-1887）編，蓋為服務於律賦考試之目的而選，賦分十類：依學賦程序由淺入深，曰層次、氣機，為入門第一義；曰風景、莊雅、沉雄、博大，皆應區之選目；曰適鍊、神韻，則駸駸進於古賦；曰高古，則精擇古賦為極則。一至八類全為清人律賦，第九類參取清人駢賦，第十類才收漢至宋賦十八篇，總共收錄賦一百四十七篇，清賦佔一百二十九篇。
- L** 《賦選注》：傅隸樸選注，臺北正中書局 1977 年出版，選宋玉以下至蘇軾，凡二十五家三十三篇。所選皆是以賦命題者，範圍嫌小，所選篇章為數也不多，但因為它是目前臺灣唯一選本，故予以保留。
- M** 《中國文化精華文庫·詩騷與辭賦》：下冊為辭賦部分，王培元主編，山東文藝出版社 1992 年出版。分大賦、騷體賦、駢賦、律賦、文賦五部分，節錄後加以譯述與評解，選及四十九篇。
- N** 《中國歷代賦選》：尹賽夫、吳坤定、趙乃增編選，山西教育出版社 1989 年出版。從戰國至清選八十篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。
- O** 《中國歷代賦選》：畢萬忱、何沛雄、羅忼烈規劃，江蘇教育出版社從 1990 年起分冊分年出版。先秦兩漢卷和魏晉南北朝卷，由畢萬忱執筆；唐宋卷和明清卷，編輯加入洪順隆，採篇章分工，分篇析注。四冊共選一百二十六家一百九十七篇作品，所選未以賦名篇的作品為限。
- P** 《古代辭賦》：程千帆推薦，曹虹、程章燦編注。遼寧少年兒童出版社 1992 年出版。選三十七家五十二篇含楚辭等作品，所選不以賦命題者為限。

- Q** 《歷代賦辭典》：遲文浚、許志剛、宋緒連編，遼寧人民出版社 1992 年出版。其中選注六十五家一百一十篇作品。所選未以賦命題者為限。
- R** 《文史英華》：林邦均選，湖南出版社 1993 年出版。其辭賦卷選五十二家六十篇作品。所選未以賦命題者為限。
- S** 《歷代名賦譯釋》：田兆民譯釋，黑龍江人民出版社 1995 年出版。選八十四家一百二十五篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。
- T** 《名賦百篇評注》：張重琛評注，三秦出版社 1996 年出版。選名賦九十三家百篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。
- U** 《歷代山水名勝賦鑑賞辭典》：章滄授主編，中國旅游出版社 1997 年出版。選先秦至當代二百一十四位家二百六十七篇以賦名篇的作品（凡例上說，只有〈秋風辭〉與〈歸去來兮辭〉例外）。
- V** 《中國歷代名賦金典》：吳萬剛、張巨才編，中國文聯出版公司 1998 年出版。選一百五十五家一百七十六篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。
- W** 《歷代賦廣選新注集評》：曲德來、遲文浚、冷衛國主編，遼寧人民出版社 2001 年出版。全書分六卷：第一、二卷選先秦兩漢賦七十九篇；第三四卷選魏晉南北朝賦一百一十五篇；第五、六卷選唐宋元明清賦一百五十四篇。所選不以賦名者為限。
- X** 《千家賦》：金元浦主編，鍾濤選譯，山西人民出版社 1998 年出版。選三十九家四十七篇作品，所選並未以賦名篇的作品為限。
- Y** 《中國古典散文基礎文庫抒情小賦卷》許結選注，廣西師範大學出版社 1999 年出版。選各歷史階段的名家名作和各類具代表性作品，採取一家一賦的選錄方法，並避免風格與題材的重複。計七十一家七十一篇。所選除〈招隱士〉外，皆以賦名篇的作品為限。
- Z** 《中華名賦集成》：郭預衡主編，中國工人出版社 2000 年出版。依先秦兩漢、魏晉南北朝、唐宋元明清，共分三卷，分別由姜逸波、楊仲義、袁長江編注，共收一百三十八家一百七十二篇作品，所選未以賦名篇的作品為限。

以上選集及總集共三十五種。清末以前前人選本十八種，但因其中或為互補，故只占「A」至「K」十一碼；五四運動後選本十七種，除張國星編《六朝賦》用「H2」、龔克昌編《漢賦新選》用「H3」外，佔「L」至「Z」十五碼。以白話文為主流以後的選本，在案頭尚有九種不予計入，最主要是基於古今觀點平衡的考量，避免讓當代觀點的選本在比例上佔太大的優勢<sup>12</sup>。

至於汰除的選本，蓋以選文範圍較小、篇數較少的選集，恐其取樣不多、

<sup>12</sup> 因前人選本時間斷限較短，所以選本雖多，但出現率偏低，所以以作品可能出現之機率計算，當代觀點的選本十七種已佔百分之六十；若不作汰除，當代觀點的選本將超過百分之七十，未免太多。之所以將五四運動列為古今觀點之分水嶺，並考慮觀點的平衡，是因為在新文化運動之後，文學主流語言轉為白話，審美觀也有所轉變，對經典作品的圈選標準，也不免為之變動，為避免以今律古，古今選本數量比例，自當列入考量。

觀照面不廣、代表性不足，所以優先汰除外，其或限定之性質判定不易者，亦予以汰除。今所汰除者為以下十種：

1. 《漢魏六朝賦選》：瞿蛻園選注，中華書局上海編輯所出版於1964年，選漢魏六朝賦二十家各家選代表作一篇。此選本對後來選集影響頗大，大都以此為基礎，再加以擴大，但因所選篇章少，其所選篇章既為後來選本所沿襲包涵（如前列《歷代辭賦選》選漢魏六朝賦二十七篇，有十九篇與瞿蛻園所選相同。），乃予以汰除。
2. 《漢魏六朝賦選注》：裴晉南、何鳳奇、李孝堂、郭清津選注，為上海古籍出版社《中國古典文學作品選讀》叢書之一，1983年出版。選漢魏六朝賦十九篇，其中十二篇與瞿蛻園所選相同。所選篇章少，所以汰除。
3. 《歷代賦譯釋》：李暉、于非譯釋，黑龍江人民出版社1984年出版。乃為古典文學入門者編選，含賦體雜文，自宋玉以下至清代，選二十六篇皆短小篇章者。既限小賦，所選篇章又少，所以汰除。
4. 《歷代抒情小賦選》：黃瑞云選注，上海古籍出版社1986年出版。上起屈宋，下至清人程隆基，選注三十七篇抒情小賦，所選不以賦命題為限。但所謂抒情小賦，未如許結所選有其判準，同時既有許結《中國古典散文基礎文庫抒情小賦卷》涵蓋在後，此本乃予汰除。
5. 《古今名賦析註》：徐傳禮、董康成選注，安徽文藝出版社1987年出版。上起先秦荀況，下至聞一多，三十四家三十六篇作品，若扣除所謂現代，則僅三十家三十二篇。所選作品不多，乃予汰除。
6. 《歷代名賦賞析》：方伯榮主編，重慶出版社1988年出版。選楚漢至唐宋二十四家三十篇以賦命題的短賦。所選僅三十篇，且斷限於宋，乃予汰除。
7. 《漢魏六朝小賦賞析》：劉樹青選，廣西教育出版社1993年出版。選析漢魏六朝小賦二十家二十篇作品。除〈招隱士〉外，皆選以賦命題者。既限小賦，其所謂大小，難有定憑；加以所選篇章又少，所以汰除。
8. 《漢魏六朝賦詩譯》：王茂福譯，陝西人民出版社1993年出版。選析漢魏六朝賦二十五家二十六篇作品，以詩的形式加以今譯。蓋其取樣或不免為翻譯形式所局限，所選篇章又少，所以汰除。
9. 《古詩詞賦觀止》：張顯瀚主編，南京大學出版社2001年出版。選先秦至清528位作家及無名氏1878篇作品。分階段分人編選，其統編及審定皆非一人。本書雖以詩詞賦並列，但賦所佔篇數不到全書百分之二，唐以下賦只收杜牧〈阿房宮賦〉一篇，不但韓、柳之賦未收，歐、蘇之賦亦未見錄。其偏枯顯而易見，所以汰除。
10. 《歷代詠物賦選》：王巍選注，遼寧大學出版社1987年出版。上起屈原，下至清人張惠言，但未選宋元明賦，雖然選有五十篇，但限於詠物，又有時代侷限，所以汰除。

## 伍、典律化作品的量化分析

以上選本所選取的賦篇，除《文苑英華》外，都在三百篇以下。由於《文苑英華》賦佔一百五十卷，賦作一千多篇，唐律賦佔三分之二，在取樣的選本中，最爲特別。

再者，以上選本所選取的賦篇，或包括楚辭，或不包括楚辭，因楚辭作品之典律化，早有定論，所以不在本文討論範圍之內。

依以上選本，任何賦篇皆不可能在二十六碼選本中全都出現，受到各選本所選範圍的限制，其不可能出現者如下：

- (一) 先秦賦不可能出現於：H；I；K；  
未以賦稱者也不可能出現於：L；U；Y；
- (二) 兩漢賦不可能出現於：I；  
未以賦稱者也不可能出現於：K；L；U；Y；
- (三) 南北朝賦不可能出現於：  
未以賦稱者也不可能出現於：K；L；U；Y；
- (四) 唐古賦不可能出現於：  
未以賦稱者也不可能出現於：K；U；Y；  
唐律賦不可能出現於：C；G；
- (五) 五代古賦不可能出現於：B；C；H；I；  
未以賦稱者也不可能出現於：L；K；U；Y；  
五代律賦不可能出現於：B；C；G；H；I；K；
- (六) 宋古賦不可能出現於：B；H；I；L；  
未以賦稱者也不可能出現於：K；U；Y；  
宋律賦不可能出現於：B；C；G；H；I；L；
- (七) 元古賦不可能出現於：B；C；H；K；L；  
未以賦稱者也不可能出現於：U；Y；  
元律賦不可能出現於：B；C；G；H；I；K；L；
- (八) 明古賦不可能出現於：B；C；I；L；K；  
未以賦稱者也不可能出現於：U；Y；  
明律賦不可能出現於：B；C；I；K；L；  
清古賦不可能出現於：A；B；C；D；H；I；L；  
未以賦稱者也不可能出現於：K；U；Y；  
清律賦不可能出現於：A；B；C；D；G；H；I；L；

於是可得典律作品如下：

號	時代	作者	篇名	選本	代碼	頻率
---	----	----	----	----	----	----

1	先秦	宋玉	風賦	A1.B3.D.E.F.G.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Y.Z.	87
2	先秦	宋玉	高唐賦	A1.B3.G.L.O.Q.S.T.U.W.Z	48
3	先秦	宋玉	神女賦	A1.B3.F.G.O.P.R.S.T.W.Z	48
4	先秦	宋玉	登徒子好色賦	A1.B3.G.L.N.P.Q.S.T.V.W.X.Z	57
5	先秦	荀況	賦篇	B3.D.J.N.O.Q.R.S.T.V.W.Z.	52
6	西漢	賈誼	弔屈原賦	A1.B3.C.G.H3.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.Y.Z	68
7	西漢	賈誼	鵬鳥賦	A1.B3.C.G.H3.L.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Z	68
8	西漢	枚乘	七發	A1.B3.G.H3.J.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.U.W.X.Z	86
9	西漢	司馬相如	子虛賦	A1.B3.C.D.G.H3.J.L.M.N.O.Q.R.S.T.V.W.Z	72
10	西漢	司馬相如	上林賦	A1.B3.C.D.G.H3.J.L.M.N.O.Q.R.S.T.V.W.Z	72
11	西漢	司馬相如	長門賦	A1.B3.C.D.E.F.G.H3.J.M.N.O.P.Q.R.S.T.W.X.Y.Z	84
12	西漢	淮南小山	招隱士	A1.B3.G.H3.O.P.Q.M.V.W.Y.Z	57
13	西漢	東方朔	答客難	A1.G.H3.J.N.O.P.Q.S.T.V.W.Z	62
14	西漢	王褒	洞簫賦	A1.B3.D.H3.M.N.O.Q..R.S.T.V.W.Z	56
15	西漢	揚雄	甘泉賦	A1.B3.C.D.G.H3.J.M.Q.S.U.W.Z	56
16	西漢	揚雄	長揚賦	A1.B3.C.G.H3.J.L.N.Q.V.W.Z	52
17	西漢	揚雄	逐貧賦	A2.B3.H3.O.P.Q.R.T.W.X.Y.	44
18	西漢	揚雄	解嘲	A1.G.H3.J.N.O.P.Q.W.	43
19	東漢	班彪	北征賦	A1.B3.N.O.Q.S.T.V.W.Z	40
20	東漢	班固	兩都賦	A1.B3.C.D.E.F.G.H3.J.K.L.M.O.Q.S.T.U.V.W	76
21	東漢	傅毅	舞賦	A1.B3.D.F.G.Q.S.T.V.W.VZ	44
22	東漢	張衡	西京賦	A1.B3.D.G.H3.J.M.O.S.U.V.W.Z.	52
23	東漢	張衡	歸田賦	A1.B3.F.H3.N.O.P.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z.	64
24	東漢	王延壽	魯靈光殿賦	A1.B3.D.F.G.H3.Q.S.U.V.W	44
25	東漢	蔡邕	述行賦	A2.B3.D.H3.M.N.O.Q.R.S.T.V.W.Y.Z	60
26	東漢	趙壹	刺世疾邪賦	H3.N.O.P.Q,R.S.T.V.W.X.Y.Z	52
27	東漢	禰衡	鸚鵡賦	A1.B3.C.D.E.F.H3.K.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Y.Z	80
28	東漢	王粲	登樓賦	A1.B3.C.D.E.F.G.H3.J.K.L.N.O.P.Q.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	96
29	六朝	曹植	洛神賦	A1.B3.D.E.F.H2.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Y.Z	77

30	六朝	嵇康	琴賦	A1.B3.D.H2.L.O.Q.S.V.W	38
31	六朝	向秀	思舊賦	A1.B3.H2.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Y.Z	65
32	六朝	張華	鷦鷯賦	A1.B3.C.D.G.H2.O.S.T.V.Y.Z	46
33	六朝	潘岳	秋興賦	A1.B3.C.D.E.F.G.H2.L.J.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.Y.Z	81
34	六朝	陸機	文賦	A1.B3.C.D.F.M.N.O.P.Q.R.S.V.W.Z.	58
35	六朝	陸機	嘆逝賦	A1.B3.C.H2.O.P.Q.S.T.V.X.Z	46
36	六朝	左思	三都賦	A1.B3.D.H2.J.L.M.N.O.Q.S.U.V.W.Z	58
37	六朝	木華	海賦	A1.B3.D.H2.N.O.S.U.W.Z	38
38	六朝	郭璞	江賦	A1.B3.D.N.O.Q.S.U.V.W.Z	42
39	六朝	孫綽	遊天臺山賦	A1.B3.C.D.E.F.H2.N.O.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	69
40	六朝	陶潛	閑情賦	D.F.H2.L.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Y.Z	62
41	六朝	陶潛	歸去來辭	A1.G.H2.J.O.P.Q.S.U.V.W,X.Z	55
42	六朝	庾信	嘯賦	A1.B3.C.D.H2.Q.S.T.V.W.Z.	42
43	六朝	謝惠連	雪賦	A1.B3.C.D.E.F.H2.K.M.N.O.Q.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	81
44	六朝	謝莊	月賦	A1.B3.C.D.E.F.H2.K.L.M.N.O.P.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	85
45	六朝	鮑照	蕪城賦	A1.B3.C.G.E.F.H2.J.K.L.M.N.O.P.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	88
46	六朝	鮑照	舞鶴賦	A1.B3.C.D.E.F.H2.Q.S.W	38
47	六朝	江淹	別賦	A1.B3.C.D.E.F.H2.K.M.N.O.P.Q.R.S.V.W.X.Y.Z	77
48	六朝	江淹	恨賦	A1.B3.E.F.H2.K.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Y.Z	73
49	六朝	庾信	小園賦	D.F.H2.I.K.M.N.O.P.Q.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z.	73
51	六朝	庾信	枯樹賦	A2.C.D.E.F.H2.I.K.N.O.Q.R.S.W.X.Z	62
52	六朝	庾信	哀江南賦	F.L.H2.J.K.N.O.Q.R.S.V.W.Z.	50
53	唐	李白	大鵬賦	B1.C.D.N.O.Q.S.V.W.Z	38
54	唐	李白	劍閣賦	C.O.P.Q.S.U.V.W.Y.Z	38
55	唐	杜甫	雕賦	B1.D.I.N.O.S.T.V.W.X.Z.	42
56	唐	韓愈	進學解	G.J.N.P.Q.S.T.V.	35
57	唐	劉禹錫	秋聲賦	B1.F.I.N.R.S.V.W.Z	35

58	唐	柳宗元	牛賦	O.Q.R.S.T.V.W.X.Z	35
59	唐	杜牧	阿房宮賦	B1.C.D.E.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	73
60	宋	范仲淹	金在鎔賦	A4.E.L.M.Q.V.W.Z	38
61	宋	歐陽脩	秋聲賦	A4.C.J.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	86
62	宋	蘇軾	前赤壁賦	A4.C.D.G.J.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.U.V.W.X.Y.Z	95
63	宋	蘇軾	後赤壁賦	A4.C.D.G.J.L.M.N.O.P.Q.R.S.T.V.W.X.Z	86
64	宋	秦觀	黃樓賦	A4.C.O.T.V.W.Z.	33
65	宋	李清照	打馬賦	Q.R.T.V.W.Y.Z	33
66	宋	楊萬里	浯溪賦	A4.M.N.O.S.U.W	33
67	金	元好問	秋望賦	M.N.O.S.T.V.W.X.Y.Z.	48
68	明	劉基	伐寄生賦	M.N.O.Q.S.V.W.X.Y	45
69	明	黃尊素	壯懷賦	D.N.O.V.W	25
70	明	宗臣	釣臺賦	D.N.O.W.Z	25
71	明	何景明	東門賦	A6.O.R.T.W	25
72	清	方苞	七夕賦	N.O.W.X.Y.Z	32
73	清	袁枚	秋蘭賦	O.Q.R.S.T.V.W.Y.Z	47
74	清	袁枚	笑賦	N.O.Q.V.Z	26
75	清	章炳麟	哀山東賦	O.R.T.V.W.Z	32

以上共 75 篇，各家選本對歷代賦篇的認同度不同，對先秦兩漢賦的共識較高，出現頻率在 40% 以上者入選，先秦賦入選 5 篇，兩漢賦入選 23 篇。對六朝賦的共識次之，出現頻率在 38% 以上者入選，共入選 24 篇。對唐宋賦的共識再次之，出現頻率在 33% 以上者入選，唐宋賦各入選 7 篇，金賦入選 1 篇。明清賦的作品多共識難以形成<sup>13</sup>，出現頻率在 25% 以上者即可入選，而明清賦各入選 4 篇。<sup>14</sup>

由於元明重古賦而輕律賦，清代雖經律賦中興，但律賦終究仍不為現代學者所喜愛。所以依據上列選本篩選，律賦能入選者，僅宋人范仲淹〈金在鎔賦〉一首而已。鑒於歷史事實，唐律賦實居於主流地位，律賦在賦的發展過程中，實有其不可抹殺的重要地位，分析賦體因子時，不能對它視若無睹，必須有所取資。

<sup>13</sup> 據馬積高《〈歷代辭賦總匯〉前言》（《中國文學研究》2002 年第 1 期）之說明，其所收歷代辭賦，隋以前 412 家 1625 篇；唐 579 家 1711 篇；金元 248 家 761 篇；明 1019 家 5107 篇；清 4810 家 19499 篇。大體時代越後作家與作品越多，可供選擇的標的多，於是典律化的形成更為不易。為使本研究取樣平衡，入選之出現頻率只好依時代遞降，否則愈晚的作品愈難膺選。

<sup>14</sup> 時代劃分為符合一般習慣，仍以政治朝代區分，作家跨越政治朝代者，以作品產生之時代為依據。如王粲與曹植是同時代的人，但王粲〈登樓賦〉作於建安年間，故歸於東漢；曹植〈洛神賦〉作於黃初年間，故歸於六朝，餘此類推。

於是於本人〈唐律賦典律研究〉<sup>15</sup>中，酌取唐代律賦典律九篇：王起〈庭燎賦〉、王損之〈曙觀秋河賦〉、王榮〈沛父老留漢高祖賦〉、白居易〈賦賦〉、白敏中〈息夫人不言賦〉、李程〈日五色賦〉、林滋〈小雪賦〉、浩虛舟〈盆池賦〉、蔣防〈姮娥奔月賦〉<sup>16</sup>。以為研究賦體因子之資，因為篇數有限，對賦體因子之分析，應不致造成淆亂才是。

## 陸、賦體因子的篩選

如前所述，章學誠《校讎通義·漢志詩賦略》所提出有關賦體的特徵「假設問對」、「恢廓聲勢」、「排比諧隱」、「徵材聚事」，涵蓋形式與內容等不同的層面，應該都可以列入賦體因子的考量範圍。曹明綱《賦學概論》所提的形體要素「設辭問答」、「韻散配合」，去其相同之後<sup>17</sup>，當然應該都可以列入賦體因子的考量範圍。除此之外，大體都可在前人賦論以及被奉為典律的作品中，去釐析某些長期或階段性共同的特徵，以它為建構賦體的因子。

當然，由於不同文類的相互濡染，所以所篩選出某一賦體因子，可能正是某一階段文學的共同特徵，或也為另一文類所具有。但因為賦體因子是多元的組合，某一因子並非唯一的辨體依據，所以我們仍將它納為此一階段的賦體因子，如「儷辭偶對」便是。這就像生命科學檢視遺傳基因的組合，人類與猩猩有許多組基因是完全相同的，但它有別於其他動物，所以它與猩猩完全相同的某些基因，仍然算是人類之所以為人類的基因，而同為人類的基因中，每個個體又都有所不同。因此藉以異中求同、同中求異，得以篩選確認，其道理是一樣的。

據此，我們所篩選出來的賦體因子如下：（仍為與列表編碼一致，亦以英文字母為序，其間兩項或為一體兩面，或多所交集，或彼此有因果關係，但只要其間有所差別者，為明確起見，仍予分列。）

**A 用韻為主：**曾國藩在《經史百家雜鈔·序例》說明他歸入詞賦類的準則，說：「詞賦者，著作之有韻者。」其義界雖然寬泛，但也說明賦體的根本特質在於用韻。自荀況、宋玉以來，凡是稱之為賦的作品，用於描寫形容，體現鋪陳特色的主體部分，都一定是韻語，駢賦與律賦更多全文用韻，比起他類韻文來說，只是換韻較為自由而已。或以為古人作賦亦有無韻者，其實是未察而已<sup>18</sup>。

<sup>15</sup> 本文係接受逢甲大學民國九十學年度所補助之研究，選古今二十一家賦之選本，選出四十六篇被接受為典律的唐代律賦作品，分析其篇章，並為它尋求形式與內容的共同特質。

<sup>16</sup> 於〈唐律賦典律研究〉係以明列題韻者為範圍，各家選本出現四次以上者膺選，得46篇；如今則精選出現七次以上者，得此九篇。王榮〈江南春賦〉就其換韻體制所見，應是律賦；各家選本亦多列入律賦，但各家選本均未列題韻，故未列入。

<sup>17</sup> 曹明綱《賦學概論》所謂「設辭問答」，即章學誠《校讎通義》所謂「假設問對」。

<sup>18</sup> 姚鼐《古文辭類纂·辭賦類》序說以為「辭賦固當有韻，然古人亦有無韻者，以義在托諷，亦謂之賦。」那是他只要是「設辭無事實」，不管其篇名是否為賦，都歸之於賦的緣故。而其所

- B 設辭問答：**劉勰《文心雕龍·詮賦》早已指出：「賦也者，受命於詩人，拓宇於楚辭也。於是荀況〈禮〉〈智〉，宋玉〈風〉〈釣〉，爰錫名號，與詩畫境，六義附庸，蔚成大國。遂主客以首引，極聲貌以窮文，斯蓋別詩之原始，命賦之厥初也。」其所謂「遂主客以首引」即設辭問答。不但荀況、宋玉的賦篇，採取這樣的形式，枚乘、司馬相如等漢人諸作，也大多遵循這樣的體式。
- C 限韻要求：**當賦成為科舉考試的科目，限韻成為淘汰篇章最好的濾器，也是防弊最好的策略之一，而且韻越限越嚴，士子優游其間，漸成積習，即使不為考試，其創作也會因難見巧自限其韻，以顯示其才學，賦乃別有律賦一體，而限韻要求似乎成為律賦的必要條件。
- D 恢廓聲勢：**劉勰《文心雕龍·詮賦》所謂「極聲貌以窮文」「蓋別詩之原始，命賦之厥初」。乃因西漢言語侍從之賦作，為「辭人賦頌，為文造情」，不免「心非鬱陶，苟馳夸飾，鬻聲釣世」<sup>19</sup>，於是鋪張揚厲「窮變於聲貌」<sup>20</sup>，乃至詭濫，「莫不因夸以成狀，沿飾而得奇」<sup>21</sup>，所以「恢廓聲勢」不但是當初賦之所以為賦的要件，日後也成為理所當然的特質之一。
- E 微言諷諭：**姚鼐在《古文辭類纂·辭賦類》序說中，提到辭賦類兩個要件：即設辭無事實和義在托諷。諷諭一直是賦最堂皇的冠冕，也是歷來評量賦的重要尺度。漢宣帝對賦的「仁義諷諭」，有所肯定<sup>22</sup>，揚雄則因感慨賦的諷諭效果不彰，乃憤而以為賦有如童子篆刻壯夫不為。至於班固，則對賦「抒下情而通諷諭」的功能更加以強調<sup>23</sup>。皇甫謐也說它「紐之王教，本乎勸戒」<sup>24</sup>。所以寄寓諷諭，一直是賦篇作者與解讀者之間的一種默契。微言諷諭，也使賦篇有了近乎隱語的趣味。舉凡意在言外的透露其寄託者，皆歸之於此。
- F 遯辭隱意：**隱語本是一種富於趣味的語言藝術，也被用來做為傳達訊息的符碼<sup>25</sup>，既然「會義適時，頗益諷誠」，所以為暇豫的俳優所嫻習<sup>26</sup>。言語侍從的貴遊之賦，也只有玩起「遯辭以隱意，譎譬以指事」的把戲，一方面是為作品的趣味加料，另一方面也使作品達到「言之者無罪，聞之者足戒」的效果。它也逐漸成為賦體積澱的記憶，不時在後世的作品中顯現。舉凡刻意使用隱語以保留轉圜空間者，皆歸之。
- G 諧辭嘲戲：**遯辭隱意，會義適時，固然頗益於諷誠，其實若出之以滑稽諧辭，

---

收〈淳于髡諷齊威王〉，淳于髡答辭實為押韻。以賦為名而無韻者，惟見於明代笑話書。

<sup>19</sup> 見劉勰《文心雕龍·情采》（臺北：天龍出版社，1981），頁443。

<sup>20</sup> 此原本乃劉勰《文心雕龍·詮賦》評王褒賦之語（臺北：天龍出版社，1981），頁109。

<sup>21</sup> 見劉勰《文心雕龍·夸飾》（臺北：天龍出版社，1981），頁498。

<sup>22</sup> 見班固《漢書·王褒傳》。

<sup>23</sup> 班固〈兩都賦序〉之語。見嚴可均輯《全上古三代秦漢三國六朝文·全後漢文》卷24。

<sup>24</sup> 皇甫謐〈三都賦序〉之語。見《文選》卷45。

<sup>25</sup> 如《文心雕龍·諧謔》所謂「還社求拯於楚師，喻智井而稱麥麴；叔儀乞糧於魯人，歌佩玉而呼庚癸」便是。故事分別見於《左傳·宣公十二年》和《左傳·哀公十三年》。

<sup>26</sup> 從《史記·滑稽列傳》即可知之。

詆嫚蝶弄，更可以讓人悅笑，輕易的改變氣氛化解僵局。「齊威酣樂，而淳于說甘酒；楚襄讌集，而宋玉賦好色」<sup>27</sup>堪稱典範，而東方朔、枚皋，也是佼佼者。如〈答客難〉、〈解嘲〉、〈進學解〉等系列作品，乃借諧辭嘲戲，以反諷方式進行自我宣傳。它也就成賦體文學集體記憶的一部分。

- H** 頌美時政：微言諷諭雖是構成賦的要件，但它有很多的方式，而寓諷於頌是極常用的手法。求寵之作，進獻之賦，固不免阿諛；科舉律賦，更需要頌聖。因此頌美時政成爲賦體文學常呈現的特徵。
- I** 先推題意：後來發展的律賦，在寫法上講求第二韻要「推源一題之意」。我們不妨查索它源於何時？是否如八韻具有法定的拘束力？
- J** 徵材聚事：正如皇甫謐所說：「賦也者，所以因物造端，敷弘體理，欲人不能加也。引而申之，故文必極美；觸類而長之，故辭必盡麗。」<sup>28</sup>相如賦之所以「繁類以成豔」<sup>29</sup>，便不難理解。袁枚謂：「〈三都〉〈兩京〉賦，言木則若干，言鳥則若干，必待搜輯群書，廣採風土，然後成文。」<sup>30</sup>固然是徵材聚事所致；〈別賦〉寫任狹之別，並列「韓國趙廁，吳宮燕市」，八字四個故事，這正是徵材聚事的表徵。再如律賦之穿穴經史，亦此特質之表徵。
- K** 儷辭偶對：賦是文學語言的調色盤，賦家在那上面調配華采，調出新變的色澤。正如《文心雕龍·麗辭》所說：「造化賦形，支體必雙，神理爲用，事不孤立。夫心生文辭，運裁百慮，高下相須，自然成對。」到魏晉時，已「析句彌密，聯字合趣，剖毫析釐。」<sup>31</sup>從此之後，經營儷辭偶對，似乎成爲辭賦語言應用的常態。若作者有意經營儷辭偶對，全賦泰半對偶者，才列計此特色。
- L** 長聯隔對：長聯隔對已見於王褒〈洞簫賦〉，卻成爲唐以後律賦的重要特質，本研究將以賦中只要有十一字以上的對句者，即予計入長聯隔對。
- M** 履端倡序：《文心雕龍·詮賦》說：「夫京殿苑獵，述行序志，並體國經野，義尙光大，既履端於倡序，亦歸餘於總亂。序以建言，首引情本；亂以理篇，寫送文勢。」<sup>32</sup>不過王芑孫《讀賦卮言·序例》說：「自序之作，始於東京。」<sup>33</sup>蓋從此之後，賦體以有序爲常例。本項乃取其自序，凡取史傳之辭以爲序

<sup>27</sup> 語見《文心雕龍·諧謔》。故事分別見於《史記·滑稽列傳》和《文選·登徒子好色賦》。

<sup>28</sup> 皇甫謐〈三都賦序〉之語。見《文選》卷45。

<sup>29</sup> 此原本乃劉勰《文心雕龍·詮賦》評司馬相如賦之語。(臺北：天龍出版社，1981)，頁109。

<sup>30</sup> 袁枚《隨園詩話及補遺》(臺北：長安出版社，1978)，頁5。

<sup>31</sup> 見劉勰《文心雕龍·麗辭》(臺北：天龍出版社，1981)，頁480。

<sup>32</sup> 或作「迭致文契」，今依唐寫本改。《御覽》八五七引此文，與唐寫本合。

<sup>33</sup> 王芑孫《讀賦卮言》(見何沛雄《賦話六種》頁1-23。錄自《淵雅堂外集》)說之甚詳：「周賦未嘗有序，《荀子·賦論第二十六》曰論者，即以賦爲論，別無論著也(今皆稱篇不稱論)。〈離騷〉、〈九歌〉、〈九章〉皆無序；宋玉賦見之《文選》者四篇，不載於《選》者一篇，皆無序，蓋古賦自爲散起之例，非真序也。〈高唐〉、〈神女〉、〈登徒子好色〉三篇，李善、五臣皆題作序；漢傅武仲〈舞賦〉，引宋玉高唐之事發端，善亦題爲序，其實皆非也。高唐之事，羌非故

及後人追敘者，皆不予計入。

- N** 歸餘總亂：騷賦篇末，皆有亂詞。王逸〈離騷注〉：「亂，理也。所以發理詞指，總撮其要也。極意陳詞，文彩紛華，後結括一言以明所趣之意也。」亦即《文心雕龍·詮賦》所說：「亂以理篇，寫送文勢。」舉凡以歌詩贊曰之類，以不同節奏完足文氣勢者皆屬之。
- O** 議論說理：徐師曾將議論說理之賦稱之為文賦，以宋為盛，並溯揚雄〈長楊賦〉為其發端，其實荀子〈賦篇〉論禮論知、宋玉〈風賦〉之分君子之風小人之風，甚至王褒〈洞簫賦〉以儒家樂論鋪衍音樂功能，都未嘗不是議論說理的成分。此項因子之篩選，乃舉凡作者有層次提出主觀價值判斷者皆屬之。

### 柒、典律作品因子的量化分析

篇碼	時代	作者	篇名	特質代碼	備註
1	先秦	宋玉	風賦	A.B.D.E.F.J.O	
2	先秦	宋玉	高唐賦	A.B.D.E.F.J.	
3	先秦	宋玉	神女賦	A.B.D.E.F.J.	
4	先秦	宋玉	登徒子好色賦	A.B.D.E.G.J.O.	
5	先秦	荀況	賦篇	A.B.D.E.F.J.O.	
6	西漢	賈誼	弔屈原賦	A.D.E.F.J.	
7	西漢	賈誼	鵬鳥賦	A.D.F.J.O	
8	西漢	枚乘	七發	A.B.D.E.J.O.	
9	西漢	司馬相如	子虛賦	A.B.D.E..J.O.	
10	西漢	司馬相如	上林賦	A.B.D.E.F.H.J.	
11	西漢	司馬相如	長門賦	A.D.E.J.	
12	西漢	淮南小山	招隱士	A.D.H.J.O.	
13	西漢	東方朔	答客難	A.B.D.E.G.H.J.O.	
14	西漢	王褒	洞簫賦	A.D.J.L.N.O.	
15	西漢	揚雄	甘泉賦	A.D.E.F.J	

實，乃由自造，此為賦之發端。漢人假事喻情，設為賓主之法，實得宗于此。且〈高唐〉、〈神女〉諸篇，散處用韻，與賦略同，尤可徵信。西漢賦亦未嘗有序，《文選》錄賦凡五十一篇，凡司馬之〈子虛〉、〈上林〉，班之〈兩都〉、張之〈二京〉、左之〈三都〉，皆合兩篇、三篇為一章法，析而數之，計凡五十六篇中，間有序者凡二十四篇。西漢賦七篇中，間有序者五篇：〈甘泉〉、〈長門〉、〈羽獵〉、〈長楊〉、〈鵬鳥〉，其題作序者，皆後人加之，故即錄史傳以著其所由作，非序也。自序之作，始於東京。」頁16。

16	西漢	揚雄	長楊賦	A.B.D.E.F.H.J.O.	
17	西漢	揚雄	逐貧賦	A.B.D.E.J.O.	
18	西漢	揚雄	解嘲	A.B.D.E.F.J.O.	
19	東漢	班彪	北征賦	A.D.E.J.N.	
20	東漢	班固	兩都賦	A.B.D.E.H.J.M.N.O.	
21	東漢	傅毅	舞賦	A.B.D.E.J.	
22	東漢	張衡	西京賦	A.B.D.E.J.	
23	東漢	張衡	歸田賦	A.D.E.J.K.	
24	東漢	王延壽	魯靈光殿賦	A.D.E.J.M.N.	
25	東漢	蔡邕	述行賦	A.D.E.F.J.M.N.O.	
26	東漢	趙壹	刺世疾邪賦	A.D.E.J.N.O.	
27	東漢	禰衡	鸚鵡賦	A.D.E.F.K	
28	東漢	王粲	登樓賦	A.D.E.F.J.K	
29	六朝	曹植	洛神賦	A.B.D.E.F.J.K.L.	
30	六朝	嵇康	琴賦	A.D.J.M.N.O.	
31	六朝	向秀	思舊賦	A.F.M.	
32	六朝	張華	鷦鷯賦	A.E.J.K.M.	
33	六朝	潘岳	秋興賦	A.E.J.K.M	
34	六朝	陸機	文賦	A.E.J.K.M.O.	
35	六朝	陸機	嘆逝賦	A.M.	
36	六朝	左思	三都賦	A.B.D.E.J.M.	
37	六朝	木華	海賦	A.D.J.	
38	六朝	郭璞	江賦	A.D.J.K	
39	六朝	孫綽	遊天臺山賦	A.D.J. K.M	
40	六朝	陶潛	閑情賦	A.E.J. K.M	
41	六朝	陶潛	歸去來辭	A. K.M	
42	六朝	成公綏	嘯賦	A.D.J.K	
43	六朝	謝惠連	雪賦	A.B.D.J.K.N	
44	六朝	謝莊	月賦	A.B.D.J.K	
45	六朝	鮑照	蕪城賦	A.D.E.F.J.K.N.O.	
46	六朝	鮑照	舞鶴賦	A.D.J.K.	
47	六朝	江淹	別賦	A.D.J.K.	

48	六朝	江淹	恨賦	A.D.J.K.	
49	六朝	庾信	小園賦	A.D.J.K.	
51	六朝	庾信	枯樹賦	A.D.E.J.K.N.	
52	六朝	庾信	哀江南賦	A.D.E.J.K.M.O.	
53	唐	李白	大鵬賦	A.B.D.E.K.M.	
54	唐	李白	劍閣賦	A.D.	
55	唐	杜甫	雕賦	A.D.E.K.M <sup>35</sup>	
56	唐	韓愈	進學解	A.B.D.E.F.J.K.	
57	唐	劉禹錫	秋聲賦	A.D.E.K.M	
58	唐	柳宗元	牛賦	A.D.E.F.G.	
59	唐	杜牧	阿房宮賦	A.D.E.J.K.L.O.	
60	唐	王起	庭燎賦	A.C.D.H.I.J.K.L.	律賦
61	唐	王損之	曙觀秋河賦	A.C.D.I.J.K.	律賦
62	唐	王棨	沛父老留漢高祖賦	A.C.D.I.J.K.L.	律賦
63	唐	白居易	賦賦	A.C.D.E.H.I.J.K.L.O.	律賦
64	唐	白敏中	息夫人不言賦	A.C.D.I.J.K.L.	律賦
65	唐	李程	日五色賦	A.C.D.H.I.J.K.L.	律賦
66	唐	林滋	小雪賦	A.C.D.I.J.K.L.	律賦
67	唐	浩虛舟	盆池賦	A.C.D.I.J.K.L.	律賦
68	唐	蔣防	姮娥奔月賦	A.C.D.I.J.K.	律賦
69	宋	范仲淹	金在鎔賦	A.C.D.E.I.J.K.L.O.	律賦
70	宋	歐陽脩	秋聲賦	A.B.D.E.J.O.	
71	宋	蘇軾	前赤壁賦	A.B.D.E.O.	
72	宋	蘇軾	後赤壁賦	A.B.D.E.	
73	宋	秦觀	黃樓賦	A.D.J.K.M.	
74	宋	李清照	打馬賦	A.D.E.K.N	
75	宋	楊萬里	浯溪賦	A.D.E.M.O.	
76	金	元好問	秋望賦	A.D.E.	
77	明	劉基	伐寄生賦	A.D.E.M.O.	
78	明	何景明	東門賦	A.B.D.E	

<sup>35</sup>杜甫〈雕賦〉並沒有賦序，但這是進獻之賦，杜甫另有〈進雕賦表〉之作，實同賦序。

79	明	宗臣	釣臺賦	A.D.E.J.M.N.	
80	明	黃尊素	壯懷賦	A.D.E.J.M.	
81	清	方苞	七夕賦	A.D.E.K.N.	
82	清	袁枚	秋蘭賦	A.B.D.E.K.N.	
83	清	袁枚	笑賦	A.D.E.J.K.	
84	清	章炳麟	哀山東賦	A.D.E.J.	

茲依各項特質為主，列表如下：

代碼	特質	篇碼	百分比
A	用韻為主	1—84	100%
B	設辭問答	1,2,3,4,5,8,9,10,13,16,17,18,20,21,22,29,36,43,44,53,56, 70,71,72,78,82	30.95%
C	限韻要求	60—69	11.90%
D	恢廓聲勢	1—30,34,36,37,38,39,42—84	92.86%
E	微言諷諭	1—6,8,9,10,11,13,15—29,32,33,36,40,45,50,51,53,55, 56,57,59—84	75.00%
F	遯辭隱意	1,2,3,4,6,7,10,15,16,18,25,27,28,29,31,45,56,58,	21.42%
G	諧辭嘲戲	5,13,58	3.57%
H	頌美時政	11,12,13,16,29,56,60,63,65	10.71%
I	先推題意	60—69	11.90%
J	徵材聚事	1—26,28,29,30,32,33,34,36,37,38,39,40,42—52,56,59— 70,73,79,80,83,84	78.57%
K	儷辭偶對	23,27,28,29,32,34,38—53,55—61,63—70,73,74,79,80, 83,84	40.48%
L	長聯隔對	14,29,59,60,62,63,64,65,66,67,69	13.10%
M	履端倡序	20,21,24,25,30—36,39,40,41,51,53,57,73,77,79,80	25.00%
N	歸餘總亂	14,19,20,24,25,26,30,44,45,50,74,79,81	15.48%
O	議論說理	1,4,5,7,8,9,12,13,14,16,17,18,20,25,26,30,34,45,59,63, 69,70,71	27.38%

## 捌、結論

由上列歸納分析，可知宋玉〈風賦〉、〈高唐賦〉、〈神女賦〉、〈登徒子好色賦〉，荀況〈賦篇〉，賈誼〈弔屈原賦〉、〈鵬鳥賦〉，枚乘〈七發〉，司馬相如〈子虛賦〉、

〈上林賦〉、〈長門賦〉，淮南小山〈招隱士〉，東方朔〈答客難〉，王褒〈洞簫賦〉，揚雄〈甘泉賦〉、〈長楊賦〉、〈逐貧賦〉、〈解嘲〉，班彪〈北征賦〉，班固〈兩都賦〉，傅毅〈舞賦〉，張衡〈西京賦〉、〈歸田賦〉，王延壽〈魯靈光殿賦〉，蔡邕〈述行賦〉，趙壹〈刺世疾邪賦〉，禰衡〈鸚鵡賦〉，王粲〈登樓賦〉，曹植〈洛神賦〉，嵇康〈琴賦〉，向秀〈思舊賦〉，張華〈鷦鷯賦〉，潘岳〈秋興賦〉，陸機〈文賦〉、〈嘆逝賦〉，左思〈三都賦〉，木華〈海賦〉，郭璞〈江賦〉，孫綽〈遊天臺山賦〉，陶潛〈閑情賦〉、〈歸去來辭〉，成公綏〈嘯賦〉，謝惠連〈雪賦〉，謝莊〈月賦〉，鮑照〈蕪城賦〉、〈舞鶴賦〉，江淹〈恨賦〉、〈別賦〉，庾信〈小園賦〉、〈枯樹賦〉、〈哀江南賦〉，李白〈大鵬賦〉、〈劍閣賦〉，杜甫〈雕賦〉，韓愈〈進學解〉，劉禹錫〈秋聲賦〉，柳宗元〈牛賦〉，杜牧〈阿房宮賦〉，王起〈庭燎賦〉，王損之〈曙觀秋河賦〉，王棨〈沛父老留漢高祖賦〉，白居易〈賦賦〉，白敏中〈息夫人不言賦〉，李程〈日五色賦〉，林滋〈小雪賦〉，浩虛舟〈盆池賦〉，蔣防〈姮娥奔月賦〉，范仲淹〈金在鎔賦〉，歐陽脩〈秋聲賦〉，蘇軾〈前赤壁賦〉、〈後赤壁賦〉，秦觀〈黃樓賦〉，李清照〈打馬賦〉，楊萬里〈浯溪賦〉，元好問〈秋望賦〉，劉基〈伐寄生賦〉，何景明〈東門賦〉，宗臣〈釣臺賦〉，黃尊素〈壯懷賦〉，方苞〈七夕賦〉，袁枚〈秋蘭賦〉、〈笑賦〉，章炳麟〈哀山東賦〉等八十四篇，堪稱是古今學者共同精選歷代辭賦的經典之作。

據馬積高《〈歷代辭賦總匯〉前言》之說明，其所收歷代辭賦，隋以前 412 家 1625 篇；唐 579 家 1711 篇；金元 248 家 761 篇；明 1019 家 5107 篇；清 4810 家 19499 篇，典律化之作品，卻多在隋以前。時代越晚，作家與作品越多，但堪稱典律化之作品卻越少。其所以如此，一方面可能是因為時代愈晚作品推陳出新的困難度更高，另一方面也可能因為作家與作品越多，可供選擇的標的多，於是脫穎而出形成典律的機會就相對減少。

至於賦體，「用韻為主」應是它的必要條件，在典律化作品中沒有一篇是可以例外的<sup>36</sup>。在早先賦體還是韻散雜用，駢賦的階段，韻文的比例更為提高，到律賦則已完全是韻文。

「恢廓聲勢」、「微言諷諭」、「徵材聚事」，在典律化作品中有百分之七十五以上，都具有這些特質，所以堪稱為賦體主要的充分條件。

「設辭問答」原本是《文心雕龍·詮賦》所謂「別詩之原始，命賦之厥初」，所以原本應該是賦體最重要的條件。但東漢以後，賦不再是口誦耳受的聲音藝術，於是失去它的必要性，所以整體言之，問答體的比例並不高。

「儷辭偶對」是賦從優言文學變成爲士大夫文學之後的語言趨勢，爲六朝以後賦體主要的充分條件。至於「長聯隔對」則是古文運動後的產物，所以比例偏低。

<sup>36</sup>大抵於明代笑話書中，有以賦為名卻未押韻者，蓋肆其戲謔，難登大雅之堂的通俗作品，不足憑式。

「限韻要求」和「先推題意」的作品比例雖然不高，卻應該是律賦的必要條件，因為這些都是所有律賦典律化作品所具備的。

具有「履端倡序」和「歸餘總亂」形式的比例不高，但都可以算是賦體的充分條件，而非必要條件。賦有自序之作，始於東漢，又為律賦之所無，所以整體而言，有序之作比例不高；「亂」得自於楚辭，賦既然與楚辭劃境，具備「歸餘總亂」形式的比例也就不高了。

至於「諧辭嘲戲」是俗賦的特質，在典律化作品中比較少呈現這種因子，則是理解的。

## 主要參考文獻

- 不著撰人《古文苑》（四部叢刊縮印常熟瞿氏所藏宋刻本）
- 王定保，《唐摭言》（古典文藝出版社，1957）
- 王修玉，《歷朝賦楷》（臺南：莊嚴文化公司，1997）
- 尹占華，《律賦論稿》（四川成都：巴蜀書社，2001）
- 尹賽夫、吳坤定、趙乃增，《中國歷代賦選》（山西教育出版社，1989）
- 司馬遷，《史記》（臺北：鼎文書局，1980）
- 田兆民，《歷代名賦譯釋》（黑龍江人民出版社，1995）
- 曲德來、遲文浚、冷衛國，《歷代賦廣選新注集評》（遼寧：遼寧人民出版社 2001）
- 李元度，《賦學正鵠》（清光緒 18 年夏五茹古山房校刊本）
- 李昉、徐玟、宋白等，《文苑英華》（北京：中華書局，1986）
- 李調元，《賦話》（叢書集成初編排印本）
- 何沛雄，《賦話六種》（香港：讀書 新知三聯書店）
- 余丙照，《賦學指南》（道光文質堂刻本）
- 呂祖謙，《宋文鑑》（上海：上海商務印書館影印四部叢刊本）
- 吳萬剛、張巨才，《中國歷代名賦金典》（中國文聯出版公司，1998）
- 林邦均，《文史英華》（湖南出版社，1993）
- 邱先德，《唐人賦鈔》（清同治間刻本）
- 洪邁《容齋隨筆》（臺北：大立出版社，1981）
- 馬傳庚，《選注六朝唐賦》（清同治 13 年京都玉燕書巢本）
- 馬積高〈《歷代辭賦總匯》前言〉（《中國文學研究》2002 年第 1 期）
- 馬寶蓮，《唐律賦研究》（中國文化大學博士論文，1994）
- 姚鉉等，《唐文粹》（上海：上海商務印書館影印明嘉靖刊本）
- 班固，《漢書》（臺北：鼎文書局，1980）
- 袁枚，《隨園詩話及補遺》（臺北：長安出版社，1978）
- 畢萬忱、何沛雄、羅忼烈，《中國歷代賦選》（南京：江蘇教育出版社，1990）
- 曹明綱，《賦學概論》（上海古籍出版社，1998）
- 曹虹、程章燦，《古代辭賦》（遼寧少年兒童出版社，1992）
- 許結，《中國古典散文基礎文庫抒情小賦卷》（廣西師範大學出版社，1999）
- 章滄授，《歷代山水名勝賦鑑賞辭典》（中國旅游出版社，1997）
- 章學誠，《文史通義》（臺北：華世出版社，1980）
- 陸棻，《歷朝賦格》（臺南：莊嚴文化公司，1997）
- 陳元龍等，《御定歷代賦彙》（日本：中文出版社）
- 郭紹虞，《照隅室古典文學論文集》（台北：丹青圖書有限公司，1985）
- 郭預衡，《中華名賦集成》（中國工人出版社，2000）

- 董誥等，《全唐文》（北京：中華書局，1996）
- 詹杭倫，《清代賦論研究》（臺北：臺灣學生書店，2002）
- 雷琳、張杏濱，《賦鈔箋略》（清乾隆 31 年刻本）
- 楊承啓，《鋤月山房批選唐賦》（清光緒丁丑年刊本）
- 歐陽脩等 《新唐書》（臺北：鼎文書局，1980）
- 潘遵祁，《唐律賦鈔》（清同治八年景賢書院重刊本）
- 劉勰，《文心雕龍》（臺北：明倫出版社，1971）
- 遲文浚、許志剛、宋緒連，《歷代賦辭典》（遼寧人民出版社，1992）
- 鄭健行，《科舉考試文體論稿：律賦與八股文》（臺北：臺灣書店，1998）
- 蕭統，《昭明文選》（清胡克家重刻宋本）
- 蘇天爵，《元文類》（上海：上海商務印書館影印四部叢刊本）
- 顧純，《律賦必以集》（清道光壬午年重刊本）
- M.H.Abrams, *A Glossary of Literary Terms* (Orlando: Harcourt Brace Jovanovich College Publisher, 1993)
- Jeremy Hawthorn, *A Concise Glossary of Contemporary Literary Theory* (New York: Edward Arnold, 1992)

# The Original Creations and Components of Chinese “Fu”

*Tsung-Wu Chien*\*

## Abstract

The main purpose of this research is attempting develop a thesis, to be a common rule in order to critiques Chinese “Fu” from several Chinese ancient dynasties. The development steps are:

The foundation of this thesis is based on majority patterns of Chinese “Fu”s, for instance, “Ku-Fu”, “Pai-Fu”, “Lui-Fu” and “Wen-Fu”.

And, to analyze the sequence of certain ideas, which by cautious select from most original Chinese “Fu” creations.

After obtains the most acceptable results, the similarity and differentiation could be discover from each particular stage of Chinese “Fu” development time frames, so that concluded as a common rule of Chinese” Fu”.

Its like to develop the codes of human genes, the technical focus on identify those in which as known in both sufficient and necessary condition of Chinese “Fu”. So to help people could be better understand in more specifically terms of “Fu”s’ definitions.

Furthermore, as conclusion, this research also sieving 84 Chinese “Fu”s creations from most representative collections, known as “canonized creations”, and 15 most significant characters which has most frequent of appearance in remarkable collections.

Despite of “The Chu-Chi Phrase”, we are still collected those not so typical

---

\* Professor, Department of Chinese Literature, Feng Chia University.

Chinese “Fu”, or Fu-like creation to be more comprehensive in discover the develop trend of Chinese “Fu”.

**Keywords:** Components of Fu, Original Creation, Wen-Fu, Pai-Fu, Lui-Fu, Wen-Fu

