

【附件三】 成果報告(系統端上傳 PDF 檔)

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PHA1100682

學門專案分類/Division：人文藝術及設計

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

(計畫名稱/Title of the Project)

思辨訓練在中文系應用文課程的教學實踐

(配合課程名稱/Course Name)

應用文

計畫主持人(Principal Investigator)：鄭慧如

協同主持人(Co-Principal Investigator)：(無)

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

逢甲大學人文社會學院中國文學系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022 年 8 月 14 日

(計畫名稱/Title of the Project)

思辨訓練在中文系應用文課程的教學實踐

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

(1) 教學實踐研究計畫動機

本研究議題調節傳統應用文單一書寫、課堂灌輸的練習模式，提高「應用」的當代性，使得以往單靠書面文字的應用文書朝向多元面向，書面與口語並重、修辭與思辨兼顧、文字與圖像兩全、個體與團隊平衡。

(2) 教學實踐研究計畫主題及研究目的

申請人選擇以中文系大三下學期 3 學分必修課「應用文」的教室為研究場域，以該課程修課人數（往年約 55-72 人）為研究對象，以應用文中和思辨訓練較相關的單元為系列單元，課程中搭配專家演講，再以辯論賽和期末成果發表座談會為終端成果，提升教學品質與學習成效。

2. 文獻探討 Literature Review

限於篇幅，以本計畫書援引的局部期刊文獻為例，稍作介紹。

- 李漢潮，〈構建語文教學的辯論模式——一節「優質課」的遐思〉，《現代語文》，2009 年 1 月，頁 81-82。

此文認為課堂上的辯論模式可以提供學生的口語表達能力、深化學生對教材的理解、培養學生的邏輯思辨能力，增加學生參與、思考、探究與鑽研的興致。以辯論適度轉變教學方式，此文認為，首先應選擇恰當的論題，以學生較感興趣的問題當作辯論題目，題目要有可辨性，要適合教材內容，同時，此文主張辯論賽後應引導學生，不論比賽結果如何，日常生活中應容許不同觀點並存，方能擺脫思維定勢的束縛。

- 卓素絹、許明珠，〈PBL 教學法在企劃寫作教學的運用——以「就要桃花源」企劃競賽為例〉，《高醫通識教育學報》，第 13 期，2018 年 12 月，頁 17-58。

此文藉 PBL 教學法，以台中科技大學大一國文課程的修課學生為對象，在應用文寫作的企劃書單元中，就「就要桃花源」的企劃競賽為教學重點，從文化素材加入、實地採訪、心智圖法、小組參與的全校性同主題企劃書競賽，引領學生尋找、運用適合的素材、結合創意和團隊合作的力量，有效率寫作企劃書，並從參與全校性同一主題的企劃書競賽，凝聚團隊的戰鬥力和實作能力。

- 高敬堯、蘇伊文，〈傳統命題與新式命題類型對大學生應用文習寫成效與動機之影響〉，《高雄師大學報》，第 35 期，2013 年 12 月，頁 105-126。

此文以某科技大學人文社會學院某系學生共 74 人，將學生以自行分組的組別為單位，隨機分為兩部分，進行應用文寫作時，一半學生練習新式命題，一半學生練習傳統命題，針對公文和書信兩種文別，設計評定量表。研究結果發現，在學習成效方面，新舊題型無顯著差別；學生認為傳統題型自由而單調，新式題型多元而實用；且新式題型更符合學生希望達成目標的期待心理。

- 馬永軍，〈語文教育創造性思維的培養〉，《語文學刊》，2009 年 8 月，頁 5-6。

此文論述創造性思維的特點、構成，以及在語文教育中培養創造性思維的實施方式。文中提出三個方法：1.豐富想像力，培養形象思維；2.提高邏輯力，培養抽象思維；3.訓練凝聚力，培養求同思維；4.鼓勵質疑力，培養求異思維。其中，求異思維和求同思維是主要內容，而抽象思維和辯證思維則貫串始終。

- 曹敏，〈趣味教學法在旅遊應用文寫作中的應用〉，《教育與職業》，第 35 期，2010 年 12 月，頁 160-161。

此文針對程式化的應用文教學模式，提出趣味教學法，以照顧多數學生的尚實心態，突破應用文的僵硬寫作格式，提高學生的學習興趣，使教學方式多樣化，藉以強化學生應用文寫作的基本功。此文提出的「技能訓練多樣化」中，運用著名作家的初稿讓學生修改，使學生明白反覆修改的必要性；在「文體寫作角色化」中，舉旅遊糾紛為例，讓學生兩人一組扮演雙方當事人，運用所知進行辯論，再請扮演的法官裁決分析。

- 張新仁、符碧真、崔夢萍、黃淑苓，〈再論教學實踐研究論文之撰寫重點〉，《教學實踐與創新》，第 2 卷第 1 期，2019 年 3 月，頁 1-16。

此文提供教學實踐研究論文撰寫時須回應的重點，包括：進行教學實踐研究的動機、採用教學策略或設計時的學習環境、研究方法、學習成效、透過結果與討論的教學反思、如何撰寫摘要。

- 張媛甯，〈運用分組合作學習教學法在大學課程之教學實踐研究〉，《大學教學實務與研究學刊》，第 4 卷第 1 期，2020 年 6 月，頁 35-74。

此文將翻轉教室的分組合作學習教學法應用在「基金管理」課程，透過師生在教學歷程中的實踐、省思和回饋，提升學生的學習動機、學習興趣，及轉化、應用專業知識，期待培養學生就業所需的軟實力，並分析對學生的學習成效。

- 陸曉筠，〈教學實踐研究計畫正視高教的教學現場〉，《評鑑》，第 83 期，2020 年 1 月，頁 23-25。

此文透過 2018 年展開的「教學實踐研究計畫」，以中山大學為例，介紹教學實踐研究計畫如何促使高教教師有系統地思索教學問題，並以實際研究的角度審視自己教學的痛點。文中藉由中山大學行政制度對教學的重視，談及教學資源對教師的支援，以及教學實踐研究計畫在高教的想像。

- 范文芳，〈改進語文教學培養思辨能力〉，《國立新竹師範學院語文學報》，第 7 期，2001 年 1 月，頁 93-111。

此文提出，以詞彙之加強、語法之分析與講解、語文競賽、語文測驗等方式，培養學生思辨能力和語文能力。

- 黃雅英，〈「混合性文學 L2 教學模式」於大學僑外生國文課的教學實踐——以轉化修辭為例〉，《國立台北教育大學語文集刊》，第 36 期，2019 年 12 月，頁 59-92。

此文以國文課程中的僑外生為觀察，在「混合性的文學融入第二語言教學模式」下，進行上下學期各 18 週的修辭讀寫教學，最後透過分析 32 份學生的轉化修辭具象化作品、課堂反思，以及教室觀察日誌，探討此模式在大學僑外生國文課中，對於學生華語能力與跨文化能力的可能影響。

- 黃燦平，〈作文訓練中思辨與文化的融合〉，《文學教育》，2001 年 1 月，頁 58-59。

此文認為，思辨與文化相互聯繫、彼此融合，而非顧此失彼。文中提出，作文訓練要在辯證中表現文化，必須具備辯證的眼光和文化審視、具有邏輯推理過程和文化理性、既有辯論氣勢也有文化型態。文中提出，應訓練學生關注社會，運用哲學方法，從本質與現象、內容與形式、原因與結果、必然性與偶然性、可能性與現實性等角度，去透視社會現實，把握事物的本質。

- 覃可霖，〈應用文寫作思維的兩個特點及教學改革創新〉，《廣西師範學院學報·哲學社會科學版》，第 31 卷第 1 期，2010 年 1 月，頁 144-148。

此文所說的兩個應用文特點，一個是模式化、簡明化的突出與強調，另一個是創新性思維如演講稿、廣告策劃、新聞稿。此文提出，辯論質疑可增進師生互動，提高創造性思維在應用文課程上的實踐效果。在「思維的創新性」一節裡，此文探討「求異思維」、「逆向思維」、「發散思維」，致力於應用文寫作教學的改革與創新，例如設計課堂為商務洽談會、經濟糾紛庭審現場、就業招聘面試會場。

- 楊淑華、葉憲峻，〈大一通識國文課程定位與精進方案——以先秦諸子篇章的選讀與應用為例〉，《台中教育大學學報：人文藝術類》，第 23 卷第 1 期，2009 年 6 月，頁 19-53。

此文以台中教育大學歷次國文課程改革為線索，討論大一國文課程綱要的內涵，勾勒台中教育大學大一通識國文課程的定位與特色。再以此課程定位為基準，建構一個以辯論為表達形式的練習，以強化學生聽與說的能力，作出動態評量的統整方案。並兼用量化和質性分析，檢討此教學方式，對相關關係所提出建言。此研究透過問卷調查，認為辯論賽有助於學生「磨練口語表達能力」和「增加上台勇氣」，但是辯論賽是否可以「培養思考條理性」等高層認知，則與課前準備、課堂反應等練習密切相關。此文結論提出，適合與本國語文課程搭配練習的口說類型，有「朗讀」、「說故事」、「剪報技巧」、「時事評論」、「上台演說」、「戲劇演出」，建議相關課程朝此方向設計實用的教學方案。

- 趙榮華，〈辯來辯去——國小高年級辯論會課程初探與課後分析〉，《台灣教育評論月刊》，第 7 期，2020 年 9 月，頁 133-141。

此文基於國小六年級上學期社會課本法治單元的議題：「道德與法律」、「法治與人權保障」，設計班級辯論賽和議論文寫作的教學活動，訓練學生面對同一個事件、議題、情境，如何提出問題、釐清重點，培養邏輯推和批判性思考。作者運用 KWL 教學思考策略，配合問題反思和辯論賽評分單設計，引導學生學習辯論會的相關知識與技能；再藉著議論文寫作，將辯論賽正反雙方的論點寫成文章，成為下一次自我提問的開始。

- 蒂莫西·威廉姆森著、徐召清譯，〈爭議和澄清〉，《哲學與文化》，第 47 卷第 8 期，2020 年 8 月，頁 3-39。

此文基於哲學的常有的爭議現象，提出通過辯論以測試爭議雙方優缺點的方式。文

中認為，對哲學家來說，問答環節的重要性大於演講，因為問答才是演講者的論證和結論得到檢驗的時刻。即使最後分期依然存在，爭議雙方也可改進自己的理論。同時，辯論或溝通中，模糊性在所難免，但確實存在著不包含任何混淆的真正分歧。論辯中，清晰性的價值在於讓推理的錯誤明顯可見，而不在於提供無可置疑的標準。

3. 研究問題 Research Question

(1) 專題化的應用文課程教學：

本計畫朝向以思辨訓練為主的專題式應用文教學，且作業量的配置上，個人習作和分組合作約略各佔一半。

(2) 突破大班寫作教學的困境：

本計畫因而構思如何兼顧教學成效，亦不違背校方之成本考量，乃以部分的作業分組合作，以及縮減單元、精練內容，使學生系統化學習。

(3) 培養學生邏輯思考和思辨能力：

中文系學生一般書面的文字表達沒有大問題，但是口語表達方面有待加強。本計畫在整學期的課程內容中，朝邏輯訓練、觀察力、判斷力、就事論事的能力強化學生能力。

(4) 因應時代及產業需求，培訓學用合一的人才：

因應時代變革，本計畫朝向中文系學生專業核心能力在職場上的應用。包括文案管理、專案管理、文案敘寫、企畫寫作等產業需求。

4. 教學設計與研究方法 Research Methodology

(1) 教學設計

A.教學目標

本計畫的教學目標配合逢甲大學高教深耕計畫措施。

逢甲大學高教深耕計畫架構，為落實教學創新，對應策略 1 規劃分項計畫 A：「厚植學生基礎能力與問題解決能力」，分項計畫 B：「發展以 MIT CDIO 與 Stanford Design Thinking 為內涵的教學模式，培養學生從構思到實踐的創新實作能力」。

本計畫與逢甲大學高教深耕計畫措施的關聯性有三點：(a) 精進國文相關課程與教學，深化人文社會關懷，培養思辨與敘事能力；(b) 深化 CDIO 從構思到實踐的連貫式成果導向教育模式，培養未來所需的人才；(c) CDIO 與 Design Thinking 專題式課程融入專業教育，提升學生創新實作能力，深化專業知能。

B.教學方法

a. 課堂授課：教學進度週次中的 1.2.3.4.5.7.8 週屬之。

b. 專題演講：教學進度週次中的 1.6 兩週，以及本課程開始前，運用兩次班會課

的專題演講屬之。

- c. 課堂檢討：教學進度週次中的 9.17 週屬之。
 - d. 指定閱讀：教學進度週次中的 2.4.7.13 週屬之。
 - e. 小組討論：教學進度週次中的 9~16 週均屬之。
 - f. 辯論競賽：教學進度週次中的 14~16 週屬之。
 - g. 書面作業：教學進度週次中的 3.6.9.16 週屬之。
 - h. 探索式學習：教學進度週次中的 1~6 週均屬之。
 - i. 合作式學習：教學進度週次中的 9~16 週均屬之。
- 問題導向式學習：教學進度週次中的 10~18 週均屬之。

C. 成績考核方式

平時成績 40%：TED Talk 影片結構分析 20%、議論文寫作 20%

期中成績 30%：書面企劃書 20%、企劃書簡報 10%

期末成績 30%：辯論活動成果報告 10%、分組辯論賽 20%

加分機制：每參加辯論講習會加學期總分 1 分，最高加 4 分為上限。

D. 各週課程進度

週次	課程主題（內容）	說明	備註
1	1. 佈達教材、作業、進度、配分比例、分組 2. 定言命題與三段式論證	學者演講	準備週 前測問卷
2	結構與言說	1. 邏輯和言說的關聯 2. 論證強弱與前提及結論的真假	指定閱讀 與討論
3	結構與言說	1. 論證的有效與無效 2. 完構語句	個人作業：繳交 TED Talk 影片結構 分析
4	議論文寫作	1. 議論文寫作的注意事項與規範 2. 如何發現論題	指定閱讀 與討論
5	議論文寫作	1. 演繹法與歸納法 2. 簡單概括命題	議論文寫作
6	議論文寫作	學者演講	個人作業：繳交議 論文一篇
7	企劃書撰寫	企劃書的要件、規範、注意事項	指定閱讀 與討論

8	企劃書撰寫	企劃書範例講述	企劃書撰寫
9	期中討論週	1. 作業發放及檢討 2. 分組討論	1. 期中形成性評量 2. 期中預警 3. 繳交企劃書電子檔
10	企劃書簡報	1. 分組報告 2. 同儕互評	
11	企劃書簡報	1. 分組報告 2. 同儕互評	
12	企劃書簡報	1. 分組報告 2. 同儕互評	
13	辯論賽觀摩及討論	1. 辯論賽規則講述 2. 辯論賽觀摩 3. 分組討論	指定閱讀與討論
14	辯論賽	1. 分組辯論 2. 裁判評分+同儕互評	
15	辯論賽	1. 分組辯論 2. 裁判評分+同儕互評	
16	辯論賽	1. 分組辯論 2. 裁判評分+同儕互評	1. 辯論賽 2. 繳交辯論活動成果報告 3. 總結性評量
17	辯論座談會及課程總結	作業發放及檢討	辯論座談會及課程總結 後測問卷
18	期末成果發表會	來賓致詞、長官講評	結束週

(2) 研究方法

本計畫的研究方法屬混合型研究。主要採用的研究方法為行動研究中的 CDIO。

CDIO 是近年逢甲大學力推的教學研究方法。CDIO 是 conceive、design、implement、operate 的英文簡稱。對照波音公司和美國工程及技術教育認證委員會

的標準 EC2000 所制定，CDIO 培育學生四大能力主軸，包括：系所專業知識與能力、個人能力與態度、人際溝通能力、理論與實務的整合實踐。目的是讓學生以真實世界的產品或系統為主題，歷經構思、設計、實施、運作的過程，從中掌握紮實的基礎知識，構思並設計新的產品或服務流程，同時能夠實施及運作。

本計畫配合學校所推動的學系 CDIO 專題式課程，以 2021 年下學期中文系三年級三學分的必修課「應用文」為實施課程，培育學生整合專業知識與實作能力。系列研究方式包括「結構分析」單元的構思階段 (C)、「議論文」單元的設計階段 (D)、「企劃書」單元的實施階段 (I)、「辯論」單元的運作階段 (D)。「結構分析」啟發學生學習動機與興趣；「議論文」、「企劃書」重視專業知識的書寫規範，培養學生運用專業技能；「辯論」讓學生了解思辨訓練和邏輯思考在政策命題化價值命題的運用，從而構思辯論立場、奠定論述邏輯、蒐集相關論證資料、傾聽對方論述。

透過 CDIO，本計畫讓學生在系列專題實作養成下，引入競賽導向的學習模式，清楚學習任務，自行分組，強化學生參與，累積學習經驗，進而實證中文系學生在大三下學期應用文課程的實作成果與學習成效。

5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

本學期 18 週中文系大三應用文必修課，修課學生共 40 人，分為 10 組，每組 4 人，進行全學期以思辨為訓練主軸的應用文課程。(原本分為 11 組，有 2 組共 8 位學生因退選或休學未在課上。)

本學期依次完成企劃書、議論文、結構與言說、辯論賽等 4 項主題。配合的作業：企劃書、辯論賽為分組作業，結構與言說、議論文為個人作業。期末舉辦之辯論賽為期末成果，隨賽由全體學生匿名選出最佳辯手、最佳團隊、最佳裁判，並請系上頒發獎狀，由本計畫頒給獎品。

(2) 教師教學反思

主持人和助理在整學期因執行教學實踐研究計畫而必須閱讀邏輯思辨、口語訓練、演講表現的書籍，深覺獲益良多。

就學期末「總結性評量」看來，學生的反應顯然不如本研究實行以前的這門課。與班上較認真的學生以及助理討論過後，發現問題可能出在：同學普遍覺得作業變多，更不好混，以致影響學期末授課意見調查的成績。

所以，日後若再提出教學實踐研究計畫或類似的教學創新計畫，會更考慮如何快樂學習，共創雙贏，會減少整學期的授課單元，在較少單元之下更深入，也會減少學生的作業，以求提升教學質量。

(3) 學生學習回饋

學生的學習回饋顯現相對本人所授其他課程的兩極狀態，有的學生很喜歡這門課的新教學方式，有的學生覺得要做的事情變多而不勝其擾。

但是，不論準備的過程多麼辛苦，辯論賽是學生們普遍喜愛的授課內容。以與教學目標相關的競賽為期中以後的上課方式，點燃或延續師生對課程的熱誠，確實可以持續採用。

6. 建議與省思 Recommendations and Reflections

本學期受限於疫情，期中之後的上課方式幾乎全面線上，因此分組報告或必須看到上台者儀態的辯論賽不能如預期在課堂上實時實地進行。還好事前與助理設想過補救方式，所以仍能以 teams 的視訊進行。感謝計畫提供助理員額。

建議本計畫的經費使用，在給學生獎品和購買參考資料的方面是否寬鬆一些。又，本計畫的經費編列與核定下來的結果差異甚大，幾乎不太能靈活運用。

二. 參考文獻 References

- 八方之光編輯部，《策略決定你的簡報力——Show Time 台上十分鐘，台下十年功》，台北：八方之光整合行銷公司，2010。
- 下地寬著、梨沙譯，《一分鐘簡報法》，台北：商周出版，2014。
- 王擎天，《公眾演說的秘密》，台北：創見文化，2017。
- 王偉勇，《應用文寫作》，國立成功大學出版中心，2015。
- 天野鴨子著、簡琪婷譯，《一看就懂！從 NG 到 OK！制霸職場的簡報、資料表達術》，台北：商周出版，2019。
- 台灣師範大學共同教育委員會國文教育組，《走進「深度討論」的國文課堂》，台北：五南，2020。
- 矢野香著、卓文怡譯，《聊不停有什麼用？說得讓人相信才重要：NHK 教我的一分鐘說話術》，台北：如何出版社，2015。
- 布魯斯·沃勒，《優雅的辯論：關於 15 個社會熱點問題的激辯》，北京：中國人民大學，2015。
- 出口汪，《邏輯思考的技術：這樣思考不卡關，即刻掌握思辨能力與表達技巧》，台北：大牌出版，2017。
- 牟宗三，《理則學》，台北：正中，2004。
- 谷原城等，《嘴巴上的邏輯學》，台北：瑞昇，2019。
- 林長揚，《懶人圖解簡報術：把複雜知識變成一看就懂的圖解懶人包》，台北：電腦人，2019。
- 叔本華等，《叔本華的辯論藝術》，台北：商周出版，2015。
- 香港城市大學語文部編著，《中文傳意——寫作篇》，香港：香港城市大學，2014。
- 洪恩著、李宛蓉譯，《行銷的語言：一句話讓產品賣翻天》，台北：商周出版，2008。
- 津田久資等，《思考邏輯的本質：突破學歷之牆、戰勝 BCG 與博報堂的超強發想力》，台北：悅知文化，2020。
- 姜萬蓉，《邏輯決定你是誰》，台北：大是文化，2019。
- 逢甲大學國語文教學中心主編，《大學國文好好用》，台北：五南，2020。
- 高杉尚孝等，《麥肯錫寫作技術與邏輯思考：為什麼他們的文字最有說服力，看問題永遠能擊中要害？》，台北：大是文化，2018。
- 畢恆達，《教授為什麼沒告訴我》，台北：小畢空間，2010。
- 孫永忠等，《新編應用文》，台北：洪葉文化，2019。
- 亞里斯多德，《工具論》，四川：重慶出版社，2019。
- 陳祖耀，《理則學》，台北：三民，2018。
- 清水建二等，《同類溝通：把話說進對方的心坎裡》，台北：今週刊，2019。
- 張忘形，《忘形流簡報思考術：找到說服邏輯，讓你的價值被看見！》，台北：時報出版，2019。

- 張錦瑤等，《大學國文選與應用》，台北：新學林，2011。
- 張錦昆等，《實務應用文》，台北：新文京，2016。
- 張輝成、李崇建，《教室裡的對話練習：當學思達遇見薩提爾》，台北：親子天下，2019。
- 麥肯納利，《邏輯力：邏輯思考的入門書》，台北：久石文化，2015。
- 深澤真太郎等，《把話說清楚的35堂邏輯表達課》，台北：三采，2020。
- 曾守仁等，《大學國文選》，台北：五南，2015。
- 黃俊郎，《應用文》，台北：東大，2019。
- 湯瑪斯·凱瑟卡等，《哲學不該正經學：哈佛笑魁開的哲學必修課》，台北：李茲文化，2018。
- 楊正寬，《應用文：公私文書寫作要領》，台北：揚智，2018。
- 詹玫玲等，《正義，不沈默》，台北：商周出版，2014。
- 華特·西諾，《再思考》，台北：麥田，2019。
- 莫提默·艾德勒等著、郝明義等譯，《如何閱讀一本書》，台北：台灣商務印書館，2016。
- 翟本瑞、周惠那、陳淑慧編，《創意思考與實力演練》，台中：逢甲大學通識教育中心，2016。
- 鄭國威，《知識內容寫作課：寫一篇真材實料的網路爆紅好文章》，台北：創意市集，2018。
- 葉修，《深度思維：讓邏輯思維更強大，打造更厲害的自己》，台北：日出，2019。
- 劉俊平，《應用文實戰手冊》，台北：三民，2014。
- 簡彥姍等，《圖解應用文》，台北：五南，2019。
- 蔡介裕等，《理則學：邏輯智商》，台北：新文京，2002。
- 蔡柏盈，《從段落到篇章：學術寫作析論技巧》，台北：台大出版中心，2014年。
- 麗莎·克隆著、陳榮彬譯，《大小說家如何唬了你？——一句話就拐走大腦的情節製作術》，台北：大寫，2014。
- 櫻田潤著、許郁文譯，《圖解思考的本質：七種圖，讓故事、簡報、會議成效更顯著！》，台北：知悅文化，2019。

三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

(一) 構思階段：結構分析學習單

逢甲大學試題答案卷/ FCU Question Papers and Answer Sheets			Page
科目名稱 Course Name:	課程編碼 Course Code:	任課教師 Instructor:	分數 Score
應用文	2432	鄭慧如	
學生姓名 Student Name:	學號 Student ID No.		
陳欣誼	D0758732		

視聽完 TED 演講：〈如何掌控你的自由時間〉(講者 Laura Vanderkam)：

1. 請以 500 字左右為度，分 2-3 段，陳述該演講之內容摘要。

當人們開始聽見時間管理時最先浮現的假設有兩點：一是準時不遲到，二是有許多在各處節時間的技巧及炒招，其理念在於要人們自美日的作息中做出一點時間，加總起來便會有時間寧可做想做的事，但在檢視成功人士是如何花用他們的時間，並查看他們的鐘點作息表後，即可發現點理念完全與時間管理背道而馳。

時間管理之重點在於，人們不是透過節省各種時間去營造想要的生活，而是要先營造想要的生活，然後時間便會自然而然的被節省下來。透過熱水器的例子來看：在熱水器沒有壞時，人們理所當然認為要從生活中抽出時間是困難的，但在熱水器壞掉時，為了解決問題所造成的麻煩，人們自然而然的能找出時間去做相關應對，這代表的是時間其實是可以高度變通的，人們無法創造更多的時間，但是時間將會擇期自己，以迎合人們選擇置入其中的事宜，所以人們所做的每一件事、所花費的時間都是出於自己的選擇，當人們說沒有時間去做某件事時，其實代表的是該件事並非要務，它代表的是該件事之所以沒有完成，並非是因為欠缺時間的緣故，只是不想去做而已。

而要進行時間管理的其中一個方法，首先是設立目標，例如如何讓接下來的一個月過的豐富精彩：然後做出預備，並做出三類要務清單：工作、家庭及自己，每個類別放入 2-3 項要務，將其優先，行程表，最後逐步落實。

2. 請定義以下詞彙：

(1) 掌控
掌握、操縱，可隨心所欲地操作，不會因外力外物所改變的。

(2) 自由時間
能依照自己的意志控制，不受拘束或限制的時間。

逢甲大學試題答案卷/ FCU Question Papers and Answer Sheets			Page
科目名稱 Course Name:	課程編碼 Course Code:	任課教師 Instructor:	分數 Score
應用文	2432	鄭慧如	
學生姓名 Student Name:	學號 Student ID No.		
林亭宇	D0817183		

視聽完 TED 演講：〈如何掌控你的自由時間〉(講者 Laura Vanderkam)：

1. 請以 500 字左右為度，分 2-3 段，陳述該演講之內容摘要。

每個人的一天都是 24 小時，無一例外，但是想完成的事情總是接踵而來。當時間總是的狀態，時間又該如何掌控呢？我們總想著透過節省細微時間，來營造我們想過的生活，如影片以達到節省觀看廣告的時間，這樣的作法則用處不大，反而會讓我們覺得時間更加不剩底，唯有做好安排才能改變時間不夠用的狀態。

而所謂「安排」，就是合理的分配時間，因為時間是高度變通的，是否有時間取決於我們如果我們可以合理的安排時間，就可以適當的安排我們的想與不想，也就不會出現忽略任何發生。其中講者提供了一個方法，也就是「事先安排」。提前一年或是一個禮拜安排好自己在再根據合理的時間劃分，就可以達到掌控時間的目的，「要達到掌控時間的目的，我們就要生活事先營造起來」，如此一來，我們就可以根據我們所訂定的目標前進。這樣的方式也可掉不必要的時間花費，進而達到更專注於重要的事情上。

每個人的一禮拜都是 168 小時，這是既定且無法的事實。如何從死的時間中完成活的專取決於我們自己，但永遠不要忘記，當我們專注在重要的事情時，我們可以在有限的時間裡重要的生活。

2. 請定義以下詞彙：

(1) 掌控：一切皆可自由使用且控制。

(2) 自由時間：一段可以沒有必須要做的時候的時間。

逢甲大學試題答案卷/ FCU Question Papers and Answer Sheets			Page
科目名稱 Course Name:	課程編碼 Course Code:	任課教師 Instructor:	分數 Score
應用文	2432	鄭慧如	
學生姓名 Student Name:	學號 Student ID No.		
柯大衛	D0862034		

視聽完 TED 演講：〈如何掌控你的自由時間〉(講者 Laura Vanderkam)：

1. 請以 500 字左右為度，分 2-3 段，陳述該演講之內容摘要。

Laura Vanderkam, 時間管理專家在她的 Ted Talk 影片中說了時間管理並不在於如何從每天的計畫中多擠出額外的時間。她觀察許多成功人士之後，認為這種作法是完全錯誤的。Vanderkam 發現與其管理我們自由的時間，不如先管理自己，接著時間會自然的省下來。這就是因為時間是高度彈性的，因此它會延伸到我們所選擇做的事情。

在 Vanderkam 解釋了我們欠缺自由時間並不是時間本身的問題，而是我們習慣的問題後，她轉向下一個重要的事情，那就是我們的優先事項。她認為，為了更好的掌控我們自由的時間，我們首先必須要找出我們的要務是什麼。她建議我們可以假裝現在是明年年底，而這年是對我們非常成功的一年，所以我們要給自己一個年度考績，那現在我們要想起我們這年做了什麼事情？寫完我們的考績清單後我們就會有一個明年可以進行的計畫。但最重要的是，我們必要在在做那些事情前先把他們放在我們的行事曆裡面，並始終如一地執行它們。

我對這部影片的理解是：有條不紊地完成我們優先的事情可以有對我們的生活巨大的影響。在另外一方面，因為我們生活在資訊爆炸的時代中，所以我也認為現今堅持一個固定的計畫比以往任何時候都難。因為那些「優先的一件事」做起來很容易，所以同時也容易被他人忽略。

2. 請定義以下詞彙：

(1) 掌控：控制某事或某人

(2) 自由時間：一個人在完成學習，工作或其他優先責任後的可用時間

逢甲大學試題答案卷/ FCU Question Papers and Answer Sheets			Page
科目名稱 Course Name:	課程編碼 Course Code:	任課教師 Instructor:	分數 Score
應用文	2432	鄭慧如	
學生姓名 Student Name:	學號 Student ID No.		
黃琬婷	D0870624		

視聽完 TED 演講：〈如何掌控你的自由時間〉(講者 Laura Vanderkam)：

1. 請以 500 字左右為度，分 2-3 段，陳述該演講之內容摘要。

一些「省時小妙招」看起來是壓縮時間，去除不必要的步驟，但我們會發現，其實不去做那些無意義的娛樂能夠省下更多時間。通常我們認為，節省下來的碎片時間相加就有了一整塊時間讓我們使用，但事實上，是我們有了想要節省時間的意願後，時間自然就充裕了。當我們把要務當做慢水的地下室，我們必須第一時間處理時，就不會再有那麼多拖延的藉口。而且，我們會發現，就算我們的每日計畫都安排得很滿，在遇到緊急事情的時候，還是能夠抽出時間去完成他們。所以說，時間有高度靈活性，而是否花時間，完全是自己的決定。

在我自己的生命中，應該完全掌控自己的時間，我花費的每一分鐘，都是我自己的意願。時間是一種選擇，不同的選擇導致不同的結果。在一天中相同的 24 小時，有人選擇讀書充實，有人選擇揮霍。我們不能詳細判斷選擇一定是正確的，或者哪種選擇一定是錯誤的。但每個一小時相加，就成就了我們不同的人。

在週五的下午把自己的「要務」放入計畫之中，其中應該包括事業、親友、自己這三類事情，思考可以把這些放進下一周的計畫的哪些位置。當你計畫出一周之內工作的小時數，剩餘的時間就是能夠自由支配的時間。這些時間可以用來你維護關係、運動等等。其實我們擁有大量的時間，甚至大量的可以自由支配的時間。這時讓我們思考，這一年中我們做了什麼精彩絕倫的事情。有時候我們的時間並不一定要用來做那些精彩絕倫的事情，而每一天的時間和事情相加，才會得到我們精彩絕倫的人生。

2. 請定義以下詞彙：

(1) 掌控
掌控，是掌握、控制的意思。在困難的事情之中，通過自己的智慧、能力讓事情走向正確的道路，讓事情的走向在自己的控制中，不出現意料之外的狀況。

(2) 自由時間
自由時間，指硬性任務之外的時間。可以自己支配、自己安排的時間，但自由時間並不完全指娛樂時間。可以在自由時間中學習、運動、讀書等等。使用自由時間的差異，是人生與人生之不同的來源。

(二) 設計階段：議論文學習單

1-1

李歐梵《銀幕上的文化壓仰——從《斷背山》到《臥虎藏龍》》

系級：中文三 姓名：林亭宇 學號：D0817183

1. 李歐梵認為李安偏愛製作哪一種主題？除了《臥虎藏龍》和《斷背山》以外，還有哪些電影也存在這樣的主题？
2. 為什麼《臥虎藏龍》在美國的票房比香港高？
3. 李歐梵表示李安所追求的美感意境「不是陽剛之氣，而是一種陰柔之美」。請問從哪些電影片段可以應證作者的說法？
4. 文章提到，有人說《臥虎藏龍》屬於「東方主義」的產品。你認為什麼是「東方主義」？請搜尋相關資料，並說明你對「東方主義」的想法？
5. 《臥虎藏龍》電影中有哪些構思，充滿了李安對中國傳統文化的體會？

問題 1：李歐梵認為李安偏愛製作「文化上的壓仰」的主题，除了《臥虎藏龍》和《斷背山》以外，《推手》、《喜宴》和《飲食男女》皆是此類型的主题，《理智和情感》(Sense and Sensibility) 更是如此，甚至 *Ice Station and The Hulk* 也有不少壓仰的成分。

問題 2：《臥虎藏龍》在美國的票房比香港高的原因有三。其一是因為導演的名氣，李安憑藉著《斷背山》在美國的電影市場打響了名氣，因此影響到了後續的電影票房；其二是因為電影推出時正值外國人對於功夫武打片的癡迷熱潮，自然會因為電影的題材而關注這部電影；其三是因為香港觀眾習慣了特效鏡頭和李連杰的真功夫之後，對於《臥虎藏龍》中的武打場面已經看得不過癮了，甚至片中不少向港片致敬的鏡頭，反而因為熟悉而不稀奇了。因此造成了美國票房比香港高的局面。

問題 3：李歐梵表示李安所追求的美感意境「不是陽剛之氣，而是一種陰柔之美」，從第一場兩個女俠在黑夜中的追逐的打鬥場面至李慕白與玉嬌龍的竹林交鋒皆是如此。畫面中展現出的是動感、流暢的打鬥動作，但在夜色與竹林的背景下顯現出的不是肅殺之氣，而是藉由柔和的背景展現出「靜中有動，動融入於靜」中的陰柔之美。

1-2

□ 蔡慶輝《德國如何面對歷史傷口》

系級：中文三 姓名：林亭宇 學號：D0817183

1. 「處理自身的過去，才是和解的前提」，這句話是誰對誰說的？
2. 蔡慶輝認為「克服過去」的作法為何？
3. 第二次世界大戰中，德國留下了什麼歷史傷口？又德國如何面對？
4. 第二次世界大戰中，日本留下了什麼歷史傷口？又日本如何面對？
5. 文中提到的 1700 名匈牙利猶太女性遭遇過什麼事情？又為何事情先被人們遺忘，而又被人們提起？

問題 1：「處理自身的過去，才是和解的前提」，這句話是德國總理梅克爾當著日本首相安倍晉三面前，說出的勸戒。

問題 2：蔡慶輝認為「克服過去」的作法是不能忽略過去，而是加害者必須負起責任，殘存者必須不怕揭開傷口，去與那段歷史交鋒。直視、面對自己的錯誤，勇敢的去為其負起責任，即便已造成無法挽回的傷痛，仍盡其能去撫慰受害者本人及家屬。

問題 3：第二次世界大戰中，當時的德國是由納粹黨執政，並奉行「法西斯主義」。於戰爭期間展開了「猶太人大屠殺」，納粹德國及其協作國對近 600 萬猶太人進行的種族滅絕行動，使用大規模射殺、集中營苦力奴役、滅絕營與毒氣室殺害，此等行為留下了難以平衡的歷史傷口。戰後的德國換到了來自世界各地的譴伐，而德國政府的態度則是願意明確地面對事情之原委，並積極地補償受害者國家與家庭，而非逃避現實。

問題 4：日本於第二次世界大戰中展開了「南京大屠殺」，對當地居民實施的有組織、有計劃、有預謀的大規模屠殺、強姦以及縱火、搶劫等一系列戰爭罪行與人類罪行，約有 30 萬平民受害。並於日本、中國、台灣、朝鮮與中南半島各地以召妓與拐騙的方式帶走了大量的民間女性，以作「慰安婦」提供日本軍性服務，此等行為留下了難以平衡的歷史傷口。戰後的日本，雖承認「南京大屠殺」地發生，卻也不承認真正的死亡人數，對於慰安婦事件

問題 4：我所認為的「東方主義」是站在非東方人的角度來分析東方的文化、歷史與環境。「東方主義」一詞的意思是為西方國家對近、中及遠東社會文化、語言及人文的研究。亦可意為西方作家、設計師及藝術家對東方國家的模仿及描繪。由於分析者、作家、設計師及藝術家皆為非東方人，造成「分析內容不客觀，甚至會有「敵視」的言詞出現。而這些用詞與解釋對於真正的東方主義並不公平，不應以非本文化者的分析作為主流解釋，而是要做到文化尊重與全面的了解。

問題 5：《臥虎藏龍》電影中處處充滿著有關中國傳統文化的構思，如電影中的場景設計會觀影者感受到中國古典詩詞的意象。在竹林交鋒的戲碼中，李慕白與玉嬌龍所使用輕功就是中國武俠小說中極具特色的招式。再者，玉嬌龍幼時與家人生活在關外，關外的風景即是「大漠孤煙直」的表現。電影中融入了中國武俠小說中的經典元素，如點穴、運氣、推拿、吐納等內功外功的表現，毒針、迷香和暗器的使用，皆是像中國傳統文化致敬。適當場景中最為體現出文化意境的就是玉嬌龍狂戰雙雄時，也邊打邊吟兩首詩，傳達出中國的俠客絕不是胸無點墨的俗人。

則是全然地避重就輕，不願意承認。

問題 5：文中提到的 1700 名匈牙利猶太女性被解脫自集中營運送出來，被迫勞動修築法蘭克福機場。每天在機場跑道上工作十幾個小時，營養不良的她們必須扛著 50 公斤重的砂石，一步一步蓋起法蘭克福機場，最終只有 330 人倖存。隨著時間的流逝與歷史的淡忘，即便瓦爾多福 1951 年的市政檔案雖記載該市曾有集中營臨時分營，但卻沒有將完整的史實記載下來。直到 1972 年，來自瓦爾多福的 3 個男孩尤西 (Josy)、格爾德 (Gerd) 及亞利士 (Alex) 參加高中校外教學，造訪了布痕瓦德 (Buchenwald) 集中營。他們對好奇究竟納粹德國在全歐洲建了多少集中營，遂開始蒐集資料。在這三個高中生的努力與媒體的報導下，終於在 1980 年於遺址處設立了紀念碑。

課後學習單

系級：中文三 姓名：林亭宇 學號：D0817183

一、你最關心臺灣的哪一項公共議題？為什麼？

公共議題：考試院宣布明年起高普考試刪除國文，民進黨立委鄭運鵬質詢時進一步呼籲，考選部應將國文廢除國文，他並引述前考試委員林玉体、李慶雄等人提案指出，「年輕人不應把青春浪費在古文上」。考選部長許舒翎回應，會再觀察，但公文寫作拿掉後，作文短期內要保留。

關心原因：身為中文系學生的我認為古文與國文有著必須存在的必要性，並認為國文考科是為高普考很重要的一環，也是鑑定公務人員的基本語言素養的一種方式。

二、請針對這項公共議題提出相關的論據分析。(至少兩個論據)

1. 入口網站《YAHOO》以「立委呼籲國文廢除國文，你是否同意？」為題，進行網路投票，投票時間為3月22日至26日，截至22日下午5點，已7千多名網友參與投票，結果顯示，非常同意的網友有12.6%，還剩同意4%，不太同意8.6%，完全不同意71.9%，另外有2.9%網友沒表示明確意見。古文能力是否會影響職場發展的部分，有31%網友認為影響很大，稍微影響28.8%，不太影響16.5%，毫無影響16.5%，另外有3.2%網友沒表示明確意見。

2. 「君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣。」，廣博地學習能使人提升自我的涵養，去修正自身的不公正之處。身為國家的公務人員，更需擁有此能力，且以此作為目標，因此不應廢除國文考科。

三、請整理上述的議題、論據與論證，完成一篇600字的議論文。(請自訂題目)

Table with 2 columns: 增加職場競爭力與提升自我涵養的加分項。 日前，考試院宣布自明年起高普考試刪除考公文，民進黨立委鄭運鵬於質詢時更進一步呼籲應將國文廢除「國文」，並強調「年輕人不應把青春浪費在古文上」。此議題一經提出，便引起廣大民眾的熱烈討論。

Table with 2 columns: 為此，入口網站《YAHOO》以「立委呼籲國文廢除國文，你是否同意？」為題，進行網路投票，投票時間為3月22日至26日，截至22日下午5點，已7千多名網友參與投票，結果顯示，非常同意的網友有12.6%，還剩同意4%，不太同意8.6%，完全不同意71.9%，另外有2.9%網友沒表示明確意見。古文能力是否會影響職場發展的部分，有31%網友認為影響很大，稍微影響28.8%，不太影響16.5%，毫無影響16.5%，另外有3.2%網友沒表示明確意見。

1-2 國際處辦〈德國如何面對歷史傷口〉

系級：中文三 姓名：柳佳恩 學號：D0859007

- 1. 「處理自身的過去，才是和解的前提」，這句話是誰對誰說的？
2. 蔡慶儀認為「克服過去」的作法為何？
3. 第二次世界大戰中，德國留下了什麼歷史傷口？又德國如何面對？
4. 第二次世界大戰中，日本留下了什麼歷史傷口？又日本如何面對？
5. 文中提到的1700名匈牙利猶太女性遭遇什麼事情？又為何事情先被人們遺忘，而又被人們提起？

答：
1. 德國總理梅克爾對日相安倍晉三的回覆。
2. 運用三層次的論證方式，層層加深「論旨」：一開頭，以梅克爾對安倍晉三一事，帶出德國是如何面對及處理過去，與日本形成鮮明對比，後以「德國如何面對自身的法西斯歷史」開啟以下論證：歸納論點得德國如何正視問題，克服過去「紀念、重述、持續進行」，貫穿全文，也呼應「正視傷痛，才有和解的可能」。最後，以客觀且真實的論據，一一分析德國的處理態度，並以及面論據釐清日本逃避且洗白的心理，收束全文。
3. 二戰中，德國為了加強空軍實力，強迫1700名匈牙利的猶太女性，幫忙建造法蘭克福機場，讓她們日以繼夜的工作，且只能在生活艱小、破爛不堪的集中營；營養不良和操勞過度下，1700名女性，只有300人活下來。德國將自身理念「紀念、重述、持續進行」付諸實行，承認錯誤、蒐集資料，設置紀念碑；更進一步，訪問當年的受害者，加深資料的豐富度，找出歷史痛點；進行轉型正義，建立跨文化溝通的方式，「正視過去」。
4. 二戰期間，日本將殖民地的婦女，「徵召」為服務士兵的慰安婦，讓許多女性有著揮之不去的陰影，甚至是人生的污點，無地自容，日本選擇以逃避的方式去面對。當德國找出過去的原委時，日本卻將慰安婦事件包裝成「人口走私販賣」，不承認錯誤也拒絕母親自身。
5. 德國為了蓋棺掩埋，讓無辜的婦女無限付出，也沒有善待她們，像奴隸一般奴役，最後造成1700名婦女剩300人活著。起初，此事發生後沒有勇敢或有力的人士替她們發聲，因而漸漸被遺忘，直到1972年，三位參加海外教學的男孩來到布魯瓦德集中營，進而發現此事件造成的影響；後來他們蒐集資料，深入考察這段歷史，媒體又大量報導，終於獲得人們關注。

6. 附件 2

課後學習單

系級：中文三 姓名：柳佳恩 學號：D085907

一、你最關心臺灣的哪一項公共議題？為什麼？

循環經濟和減塑模式議題，使用塑膠製品，已是理所當然的事，當面臨汙染和生態危害的時候，有沒有什麼辦法能應對？

二、請針對這項公共議題提出相關的論據分析。(至少兩個論據)

台灣目前已推出減塑方案，例如甲地租借，乙地歸還的「容器租借服務」和回收空瓶，回饋獎金的循環系統。第一種方式，可由超商或超市等租借處，回收、清洗、運輸，達到水循環利用，減少環境的負擔。第二種，經由金銀的回饋，鼓勵人們隨手做環保，達成重複使用，而不是掩埋造成的汙染。

三、請整理上述的議題、論據與論證，完成一篇600字的議論文。(請自訂題目)

Table with 2 columns: 隨著時代的改變，人們習以為常使用塑膠製品的習慣，也有了不同的觀念，不再是一次性的丟棄，造成土地掩埋、海洋汙染，以及海洋生物誤食的危險，而是發起「循環利用」的理念，以減少塑膠汙染，達到與地球和平相處，甚至回到更好狀態的願景。人們最常使用的塑膠品，莫過於飲料的「吸管」，尤其台灣人很流行人手一杯的便利性，塑膠廢物的製造量更是達到龐大值，減塑問題亟需重視。國外早

已規畫租借服務，不論是塑膠袋、容器、包裝，皆有「重複利用」的概念，將使用到洗淨再運送至消費者手上，整合便利與環保理念，這即是「兩地」容器租借服務。此租借服務透過押金機制，配合自動分類、洗淨，再運自各個租借處，像是超商或有合作的地點，方便又有利環境更好。目前主要的服務單位有「好盒子」：食物容器和飲料杯的服務，主要地在台南正興商圈及台大校園，往後將擴張至其他地區。而「青創」更是市集、音樂節的必備租借站。另一種好的環境永續策略，「獎勵式回收循環系統」，引起更多人的響應，因原先的垃圾掩埋方法，無法處理根源疾病，藉由回饋性的回收空瓶、酒瓶，獲得一定的金錢優惠，如台灣菸酒公司於2010年開始，將空米酒瓶繳回，可退還2元；義美則推出醬料空罐回收，折抵5元的機制，大大提高回收意願。此類的減塑模式，不僅降低從前的資源浪費，且替一次性消費的習慣找到平衡機制，是商業經濟與自然環境達成和解的里程碑。

環境汙染近年來較以往更為重視，除了切身體會外，所處的地球只有一個，如何與之和平共處，取用的同時感謝大地，是同世代人們寶貴的經驗；自減塑和環境循環起點，相信未來的環境會一點點的好起來。

分數	教師評語
----	------

1-1

李敏梵〈銀幕上的文化壓抑——從《新崑山》到《臥虎藏龍》〉

年級：中文三 姓名：王斯 學號：d0859068

- 李敏梵認為李安偏愛製作哪一種主題？除了《臥虎藏龍》和《新崑山》以外，還有哪些電影也存在這樣的主题？
答：
(1) 主题為壓抑，文化上的一種壓抑，不論是所謂的道德、傳統、倫理等等人類一直在接納的社會價值。相較於只有情，李安更喜歡將情與義連結，並將所謂的傳統作為權衡去束縛，呈現出電影中的壓抑氛圍，在對與錯的時間灰色地帶深刻的體現出想表達的一切，尤其可以從父權主義社會的影子中發現。
我也很喜歡這類電影，可以深刻反思現下一些生活中的問題。
同性議題其實從古至今都沒有消滅過，但簡單來說，就是一群隔離自大的人在反對少數人的選擇。也可能是自我的單純否定與時代壓抑造就的錯付。
而行走江湖要遵守規矩，我也很愛當中的描述手法。任意行爭看似自由，但往往都會傷及愛著自己的人。不論在電影中，或是我現在的生活當中，都有深刻體悟。
分組問題確實讓我在期中前那個禮拜外不是人，上了一堂血淋淋的社會課，但我也很慶幸，她的任意，讓我知進有時，交友不能隨意，這不同，不相為謀。不用為了不值得的人、事、物，耗時間，費心力。人定不能勝天，更無法改變他人，我只能改變我自己。行走江湖要有規矩，但做人處事，也要給自己規矩，避免傷人或害己。
- (2) 《理智與情感》、《Ice Station》、《The Hull》、《推手》、《鐵窗》、《飲食男女》
- 為什麼《臥虎藏龍》在美國的票房比香港高？
答：
太過寫實了。文化包容與衝突一次同時展現。東方人覺得是在助長東方主義的觀念，不過美國本身就是一個文化包容與衝突並存的所在，所以比較之下，只是一個電影，符合在地的口味而已。
其實每個人種都有美好的、善良的、卑鄙的、可怕的、溫柔的……各式各樣的風貌。華人們挑剔的耳裡容不下演員的原聲，但是這種根本的寓意，才是李安想拍出的

效果。這也跟所謂的「普通話」有關係，其實中國文化博大精深，人種也多元廣泛，語彙更是五花八門，有些地方的方言口音如果換成國音，就不像角色自己了，只是想演繹出最原始的風貌。

我曾經聽過一段演講，講者說道，如果用國際語言，英文跟新朋友聊天，是走不到對方的心裏去的。但使用對方的母語就不一樣了，那是跟對方的心溝通，更能深入了解對方。想來李安使用演員原本的聲音，大概也是想呈現演員最佳的情感表達，更好的詮釋角色吧。

- 李敏梵表示李安所追求的美感意境「不是陽剛之氣，而是一種陰柔之美」。請問從哪些電影片段可以應證作者的說法？
答：

跳脫出單純情意的意旨，並且表達出動盪與被壓抑的那份情感。

- 斷崑山片段：

[Jack twist: tell you what, we coulda had a good life together! fuckin' real good life! had us a place of our own. but you didn't want it, ennis! so what we got now is truckeeback mountain! everything's built on that! that's all we got, boy, fuckin' all so i hope you know that, even if you don't never know the rest! you count the damn few times we have been together in nearly twenty years and you measure the short fucking leash you keep me on - and then you ask me about mendoza and tell me you'll kill me for needing somethin' i don't hardly never get you have no idea how bad it gets! i'm not you... i can't make it on a couple high-altitude fucks once or twice a year! you see too much for me ennis, you sonofawholeson bitch! i wish i could quit you.

ennis del mor: [crying] well, why don't you? why don't you just let me be? it's because of you that i'm like this! i ain't got nothing... i ain't nowhere... get the fuck off me! i can't stand being like this no more, jack.]

這一段，我默默地流眼淚，但又默默地重播。對，當中有我討厭的翻話字眼，但真實的將我帶入他們的情感當中。普天之下，竟找不著二人的容身之處。但一個人因為世俗，也非世俗，應該說，是ennis跨不過去的那道界線。

[I wish i knew how to quit you!] 這句是整段中最結語的部分。但英文不好的我其一開始看不太懂，直到搜尋翻譯後，才知道，這有多美。

我怎麼能夠離開你呢？但二人卻必須離開，觸發我自己對於愛情的嚮往，雖然悽慘，但若曾經能夠擁有這一段這麼真心實意的愛戀，也真不枉此生了。

- 臥虎藏龍片段

(三) 實施階段：企劃書報告

(一) 書面報告

1. 分組狀況

企劃書 報告日期	組別	姓名	企劃書 報告日期	組別	姓名
04/18	第一組	林語宸	04/25	第六組	龔子晴
		林亭宇			練宛儒
		楊紀晴			劉佳蓉
		許育誠			李睦丞
04/18	第二組	陳柏漢	04/25	第七組	王 妍
		邱約翰			廖澄澄
		劉宇凡			張郁瑄
		葉益豪			方博緯
04/18	第三組	林幸榆	05/02	第八組	吳佩佩
		林玲君			林昀萱
		吳寶琳			湯巧丰
		吳冠霖			簡繹純
04/18	第四組	郭曉函	05/02	第九組	羅郁鈞
		蔣期旻			黃閔琪
		李德儀			柯大衛
		蔡承佑			黃琬婷
04/25	第五組	卯佳恩	05/02	第十組	陳欣誼
		陳沂謙			陳竺君
		林品汝			黃翌涵
		顏家羚			宋育維

2. 企劃書主題

組別	主題
第一組	衣心衣意，就是有愛心
第二組	RIVER FLOWS IN YOU 生態朔溪之旅
第三組	陽光彩虹小白馬
第四組	上課「中」響
第五組	蚤到你的獨一無二 X 彩虹愛家
第六組	浪你心癢癢，快帶我回家
第七組	Foreigners Chinese Unity 與你·相逢·相識
第八組	Online buy 拜
第九組	酒香似意·沉醉予你
第十組	感恩沙灘排球聯誼派對

3. 優良成果舉例：第 3 組



陽光彩虹小白「馬」

企劃書撰寫人：林幸翰、林玲君、吳寶琳、吳冠霖
 企劃書活動時間：112年4月2日至4月4日，共三天
 企劃書完稿時間：111年4月17日

目錄

一、緣起	1
二、活動內容	3
三、工作分配	8
四、籌備進度	10
五、預算規劃表	12
六、兩天提案活動安排	17
七、兩天提案預算規劃表	24
八、成果評估	29
附件	30

一、緣起

在明年兒童節前舉辦「陽光彩虹小白馬」活動，提供孩子們歡樂的好去處，讓大人在邊玩也能享受自己的假期時光，藉著益智、創意遊戲、運動項目，增進孩子們的創造力與團隊合作能力，給予孩子們快樂成長兼具的課程，擁有歡樂假期，並把孩子們的好與壞，讓他們感受親和與競爭的感覺，並加入科學實驗，讓孩子們見證大自然的神奇。在忙碌的同時，也能讓孩子們沉浸在享受各個不同活動所帶來的樂趣，度過一個美好的兒童節假期。

二、活動內容

主辦單位：逢甲大學
 協辦單位：臺中市私立逢甲幼稚園、臺中市私立大都會逢甲幼稚園、臺中市私立五色堂幼稚園、臺中市政府博愛護理院、逢甲大學保健室
 執行單位：逢甲大學應用文第三組（林幸翰、林玲君、吳寶琳、吳冠霖）
 活動時間：（一）112年4月2日至4月4日，共三天
 （二）工作人員密集訓練四天，為112年3月29日至4月4日
 活動對象：（一）幼稚園小朋友，預計40位
 （二）志工約20位
 活動地點：逢甲大學田徑場
 活動安排：

時間	活動名稱	活動內容
8:30-9:00	報到	地點：逢甲大學田徑場
9:00-9:15	歡迎會	由擔任主持人為這週活動致詞開幕、介紹今日行程。
9:15-9:30	分組	分組方式： 將六十個小孩又分為十組，一組六人，一組隊輔帶人。
9:30-9:45	組別認識	活動方式： 每組帶帶人已組別進行破冰遊戲。
9:50-10:00	休息時間	
10:00-12:00	陽光	地點：逢甲大學田徑場 團體：逢甲團體與印學約第三組，可團體騎高小車。 第一關：竹籬挖畫 工作人員準備繪畫器材

		<p>繪圖竹籬。每個參與者有五種竹籬，一分半鐘內輪流跨竹籬後進場中，盡多的話則獲勝，可獲得一枚印章。</p> <p>第二關：水砲保齡球 工作人員準備保齡球十個與特製，將寶特瓶裝成保齡球架取方式設置。每組派出兩人比賽，其餘四人幫忙丟球，比賽以定時代換保齡球，將寶特瓶擊倒，擊倒較多寶特瓶的組別獲勝。</p> <p>第三關：133木頭人 國王遊戲。針對參賽者，參賽者站在馬背流一段距離，當馬開口時，參賽者往馬移動，馬開口時，參賽者需停止動作，若被馬發現參賽者有移動，便從馬背上，讓馬前進步數，如果其他組發現者，則參賽者手成一直線。</p> <p>離開到馬背可以助人，助人時需切斷馬與另一位參賽者的牽手，牽手能切斷後，參賽者須馬上往後方跑，直到馬轉「頭」。大家就必須立即停下來。</p> <p>馬可以自由指定一人，並問出可以跨多少步數到他的位置，若被聽到，就輪到被指定的人當馬。若步數不對，則由別家當馬的人繼續當馬，當馬獲勝。</p>
--	--	--

		多媒體教室	7500	2500*2 活動桌二次 (08:30-12:30) (13:00-15:30) 活動桌三次 (11:00-12:30) (多媒體教室收費 以四小時為一單 位。)
		紙用印務	650	活動桌三次 (12:40-16:00)
	宣傳費	印刷海報	12600	210元/60張 A3大小 福林紙
		DM	250	1元/250張 A4大小 A4彩印紙
	英文費	團體保險費	2520	30元/84人 1.20位/保額+60位 學費+4位執行單位 2.投保前元人壽並 行平安保險
		文具費	16083	1.參與者名牌： 掛繩 7*60 胸牌證件套 4*60 2.各屬書附屬的材 料： (第一次陽光) 竹筒 50*1 (品牌：聯華) 這 規格：18公分*6 吋) 足球 120*6 (品牌：內置小膠 球小足球 顏色色混

28

				行生活部 數量：4個 規格：4吋) (第一次戶外教 學) 畫筒 112*20 (品牌：法國 MAPED) 旋轉繪筆 12色 數量：20個 規格：12色) 畫筒 120*25 (品牌：皇兒小舖 數量：4*25本 規格：28*19公 分) (第二次彩虹橋 節) 塑膠杯 95*7 (品牌：YA杯 數量：50人*7個 規格：透明、 600ml) 水粉顏料 20*5*11 (品牌：PENTEL 精裝廣告顏料) 小學 文具 數量：一組 5種 *11色，共 55種 規格：5色) 衛生紙 9*5 (品牌：得壹衛生 紙 數量：100抽*5包 規格：100抽) (第二次彩虹橋) 洗臉 9*62 (品牌：WENUE
--	--	--	--	---

28

				圓勺-款式平頭鋼 匙柄 數量：62 規格：18公分) 白糖 2*49 (品牌：三珍特白 糖 數量：2包 規格：45kg) (第二次彩虹) 平面鏡 15*62 (品牌：正方形鏡 面貼) 小學購物 數量：62張) 水盆 20元*10個 (品牌：M8T台灣 製造 數量：10個 規格：直徑 24公 分) 白膠 80*1 (品牌：Double A 數量：500張 規格：70磅 - A4) (第二次彩虹橋 節) 網球拍 28*2 (品牌：正蓋球 數量：100張*2 規格：15*15公 分) 掛鐘 32*7 (品牌：和成 數量：20個*7 規格：10mm) 棉質 95元*1包
--	--	--	--	--

28

				(數量：1包 規格：中亞糖、 400克、約 50*50*15公分) (第二次水火箭) 膠帶 10*1 (品牌：校實購物 數量：1 規格：透明) 橡皮擦 12*11 (數量：11個 規格：5.5號、無 孔) 計 12*5個 (品牌：W家牌 手繪膠 數量：一組 兩組*5 規格：長 54mm 寬 1.05mm) 水粉 80元*12 (品牌：空問特工 數量：12片 規格：8公分*8公 分) (第三次點土小紙 馬) 超輕黏土 20*2*62 (數量：2*62包 規格：100克、顏 色為一白一黑) 預置磁球 5元*62 個 (品牌：華盛文具 數量：62個 規格：圓形、5公 分)
--	--	--	--	---

28

				租機每 20 元*4 條 (數量：4 條 規格：藍色、直徑 約 4mm、30 分)
	掃地布費	2000		椅子 6 個 4500 元
	熱水支出	1000		500 元*10 個 5. 全體證書 2. 各項活動的獎 品。
	餐點費	3750		1. 工作人員行前訓 練四天的午餐與晚 餐 (328-421) 90 元*2 位 (午餐與 晚餐)*4 天*24 人 2. 活動三次工作人 員的午餐 80 元*24 人*3 次 3. 活動三次參與者 的午餐 90 元*60 人*3 次
	餐券	1300		600 元*2 個
	行政管理費	850		總支出 10060 元
	小計	11487		單位：元
營收	報名費	活動報名費	2500	一名參與者收取報 名費 2500 元。
	總金額		25121	單位：元

六. 觀光與活動安排：

第一次 (4/2)

時間	活動名稱	活動內容
8:30-9:00	報到	地點：達甲大學圖書館
9:00-9:15	歡迎會	
9:15-9:30	研習	研習方式： 將由小組小組互訪為主

27

時間	活動名稱	活動內容
9:30-9:50	個別認識	組，一組六人，一組隊 經理人。 活動方式： 研習帶領自己組成員行 述述表。
9:50-10:00	休息時間	
10:00-12:00	觀光	備解： 共五篇，由預備隊印單 的組三組，可隨時結束 小遊。 第一關：竹籬拉直 工作人員準備竹籬並列 舖與竹籬，每組參與者 有五個竹籬，一分半鐘 內輪流將竹籬拉直鋪 中，此多的組別獲勝， 可獲勝一枚印章。 第二關：水龍球射球 工作人員準備水球與十 個籃竹籬，將籃竹籬與 籃球架架架架架架架 架。每組派出兩人比 賽，其餘四人幫忙送 球，比賽以定球代替保 擊球，將籃竹籬擊倒， 擊倒較多籃竹籬的組別 獲勝。 第三關：423 水網人 讓三遊氣。針對參與 者，參與者在風筒後 一段距離，當風筒口今 時，參與者往風筒吹， 風筒定口今時，參與者 需停止動作，若被風筒 吹參與者有移動，要讓 風筒的幫手，讓風筒前 進，如果其其他組獲 勝，即字筆筆筆筆筆筆 筆。 組織別是者可以救人， 救人時需切斷風筒第一 位距離的筆筆筆筆筆筆 筆。

28

時間	活動名稱	活動內容
10:30-11:00	研習	切斷後，參與者與馬上 往後方跑，直到風筒 「停」，大家務必直立 物停下來。 誰可以自由指定一人， 並指定可以用多少步數 到他的位置，若能指 到，就輸到他的指定人 家鬼，若步數不對，則 由原來當鬼的人繼續當 鬼，重複遊戲。 第二關：紙製吹風機 團體比賽，沒各自的組 備出發，每隊派出一 司，進行字型往後，兩 隊相向時，進行競爭， 勝者往前，率先抵達對 方陣地的隊伍獲勝。 第三關：老鷹捉小雞 團體比賽，在一分鐘內 捉到最多小雞獲勝。 小組自行決定當老鷹、 雞媽媽、小雞仔，小雞 仔躲在雞媽媽後面，老 鷹不能捉雞媽媽，只能 捉雞媽媽三個以後的小 雞，即為遊戲結束。 雞媽媽可以隨意擋住老 鷹，同時，捉到小雞仔 老鷹從雞媽媽來了，當 雞媽媽身體左右移動的 時，雞媽媽身後的小雞 仔們也隨着相同方向來 移動，若老鷹快速或比 雞媽媽的小雞仔時，小 雞仔立刻蹲下，雙手拉 住耳朵，這樣遊戲就重 新開始。 小雞仔立刻在雞媽媽或

29

時間	活動名稱	活動內容
11:00-11:30	午餐及午休時間	地點：研習室
11:30-12:00	休息時間	移動時多觀察隊形。
12:00-12:30	午餐太陽花	準備材料： A4 紙一張，透明膠、 色紙、雙面膠。 製作步驟： 將 A4 紙對折成兩半， 貼上雙面膠，將紙對 折，並將兩邊邊緣處剪 成圓孔狀，圓孔後兩邊 黏在一起，形成花狀， 在中心貼上木棒，將手 指的花，將一小小的花 大小圓形，貼上需要 的樣式，黏在花架中 央，就完成了。 遊戲規則： 每組抽出一張卡片，由 其中一名組員抽出對 方的卡片內容。 抽到卡片內容，組員們 需一同說出卡片內容， 兩組互相比賽，猜出較 多者獲勝。
12:30-13:00	研習	研習室
13:00-13:30	研習	研習室
13:30-14:00	研習	研習室
14:00-14:30	研習	研習室
14:30-15:00	研習	研習室
15:00-15:30	研習	研習室
15:30-16:00	研習	研習室
16:00-16:30	研習	研習室

30

第二次 (4/3)

時間	活動名稱	活動內容
8:30-9:00	報到	地點：達甲大學多媒體 教室

09 00-09 15	歡迎禮儀	主持人帶領小朋友對教室做2個遊戲禮儀。
09 15-09 30	休息時間	
09 30-09 50	彩虹糖實驗 (毛細現象)	材料： 7 個塑膠杯、水、顏料、紅、黃、藍、餐巾紙、蠟燭、剪刀 步驟： 準備 7 個塑膠杯，先在 1、3、5、7 號每個八分滿的水，2、4、6 號杯子空著，再將水倒滿到每個有水的杯子裡！之後準備 3 張餐巾紙，將餐巾紙隔的對折 2 次，再將中間用剪刀剪開，之後再對折 2 次，做成橋的樣子，放在各 2 個杯子之間，一共做出 4 條橋！將橋中放進杯子中就觀察待顏色變化。
09 50-09 00	休息時間	
10 00-11 00	彩虹塔	準備： 杯子、匙、糖粉、白糖 步驟： 將杯子排成一列，往杯子裡加入白糖，第一杯不加，第二杯加一匙，第三杯加兩匙，依序加入，將杯子加入等量糖水，攪拌至白糖完全融化。 加入不同顏色的糖粉，依次把有色液體加入玻璃中，加糖液數多放下面，最後形成漂亮的塔。
11 00-11 30	彩虹	準備器材： 手電筒、平面鏡、水盤、白紙

21

		步驟： 在盆中放入平面鏡，將平面鏡面向太陽，將白紙面對鏡面上方尋找彩虹。
11 30-12 00	彩虹糖實驗 (輪心現象)	觀察瓶中的顏色變化。
12 00-12 00	午餐及午休時間	地點：戶外用餐區
13 00-14 00	彩虹風鈴	材料： 顏色紙卡、針線、棉花 步驟： 將不同顏色的色卡，剪成不同長度，在浮疊好後，用釘書機釘在一端，將不同紙片起成一個弧度，將另一端釘上，完成彩虹橋。 把棉花綁成團狀，黏在彩虹橋兩端，把藍色紙卡對折，剪出兩團狀，將兩團紙卡黏在一起，把棉花綁在兩團中間穿過，下面系上一個鈴鐺，將棉花綁上彩虹橋，就完成彩虹風鈴。
14 00-15 00	彩虹浮起來了	準備： 奇異筆、水性彩色筆、白紙 步驟： 分別用三種筆在盤面上寫字，讓盤面入水，字就浮起來了。
15 00-15 10	休息時間	
15 10-15 30	閃耀的彩虹	準備： 空白 CD、白紙、手電筒、筆、剪刀 步驟： 把白紙剪成 CD 上，沿著輪廓剪出圓形，剪出圓形，圓形剪出圓樣，取到 CD 上，打開手電筒

22

		照在 CD 上，就會出現彩虹。
15 30-16 00	玩耍	實驗記錄，以孩子口述。
16 00-16 30	靜動	等待家長接送。
第三次 (4/A)		
時間	活動名稱	活動內容
08 30-09 00	報到	地點：逢甲大學人言大樓
09 00-09 15	導遊禮	主持人帶領小朋友。
09 15-09 30	休息時間	
09 30-10 30	捉迷藏	五組為一大組，一大組先進行捉迷藏遊戲，另一大組未參與的先進行校園參觀，再兩大組交換。 遊戲規則： 各組選出一人，共五人擔任尋找者，身上會黏有高的標誌，四分鐘開始尋人，有四種標 (人言大樓地下一樓、一樓、二樓、四樓) 可以躲藏，每種標有兩位探尋，在開始時會捉獲參賽者，在開始後有十五分鐘尋找。
10 30-11 00	休息時間	勝利組可獲得獎勵。
11 00-12 00	黏土小龍馬 (製作)	材料： 黏土、保麗龍球、水筆、蠟燭絲、美工刀 步驟： 在保麗龍球上覆蓋黏土，剪出龍馬的身軀形狀，噴上水，把表面的黏土塗成光潤狀，在龍馬黏土上塗上黑色黏土，將黏土磨平顯出龍馬，將黑色黏土磨平顯出龍馬，覆蓋在龍馬身上，用木筆

23

		在背上畫出身體，將蠟燭擺在黏土上，並黏上尾巴，在製作出其步，黏在龍馬身上，完成。
12 00-12 00	午餐及午休時間	地點：戶外用餐區
13 00-13 30	黏土小龍馬 (欣賞)	欣賞彼此的成品。
13 30-14 00	休息時間	
14 00-14 40	騎馬打仗	將十組分成兩組，一組，兩大組互相比賽，每組選六人上場，另外六人幫上場組加油。 遊戲規則： 兩人為一組，一人把另一人背起，彼此拉扯，先從組員身上下來者失敗。 懲罰方式： 第一名與第二名的組別有獎，其餘亦有安慰獎。
14 40-15 00	休息時間	
15 00-16 00	玩耍 & 頒獎	三日活動總結，並頒發今日獎狀。
16 00-16 30	靜動	等待家長接送。

七、雨天備案節課調整表

項目名稱	備註	調整	備註	
文出	場地費	多媒體教室	10000	2500*4
				活動第一次 (12:00-16:30)
				活動第二次 (09:30-12:00) (12:00-16:30)
				活動第三次 (11:00-12:00)
				(多媒體教室收費以四小時為一筆)

24

				(位)
		其他球場	1300	600*2 活動桌一次 (08:00-12:00) 活動桌三次 (12:40-16:00)
	宣傳費	印刷海報	12600	210 元 x60 張 A4 大小 插裱紙
		DM	250	2 元 x250 張 A4 大小 A4 邊框紙
	雜文費	團體保險費	2520	30 元 x84 人 1.20 位保險+40 位 學前+4 位執行單位 2.投保新光人壽基 行平安保險
		文具費	10549	1.參與者名牌： 掛繩 7*40 橫式證件套 4*40 2.各類卡州證的材 料： (第一次贈送) 竹籤 50*1 (品牌：神準牌) 規格：48 公分*6 吋) 磁環 110*6 (品牌：典潔小華 牌)小磁球 顏色色瓦 行生活館 數量：4 顆 規格：4 吋) (第一次手作太陽 花)

28

				冰桶 18*2 (品牌：刀皇車庫 部 數量：50 人*2 包 規格：長 14 公 分) 雙面膠 8*1 (品牌：四維視網 牌 數量：4 捲 規格：長 15X 寬 6mm) (第二次紅紅標 牌) 塑膠杯 95*7 (品牌：KA 杯 數量：50 人*7 杯 規格：透明、 600ml) 水彩顏料 20*5*11 (品牌：FENGLI 牌)蠟燭蠟燭料 小華 文具 數量：一組 5 罐 *11 罐、共 55 罐 規格：5 色) 衛生紙 9*5 (品牌：得壹衛生 紙 數量：100 抽*5 包 規格：100 抽) (第二次紅紅標) 掛紙 9*42 (品牌：WENJIE 牌)勾線式不銹鋼 夾剪 數量：42 規格：48 公分) 白膠 2*40
--	--	--	--	---

28

				(品牌：三球牌白 膠 數量：2 包 規格：450g) (第二次紅紅) 平面鏡 15*42 (品牌：正方新鏡 架)小華牌特 數量：42 面) 水盆 20 元*10 個 (品牌：MIT 台灣 製造 數量：10 個 規格：直徑 24 公 分) 白膠 80*1 (品牌：Double A 數量：500 張 規格：70 磅 - A4) (第二次紅紅風 鈴) 網包磁子 20*2 (品牌：左邊水 數量：100 個*2 規格：15*15 公 分) 掛鐘 37*7 (品牌：聯立 數量：20 個*7 規格：10mm) 網包 95 元*1 包 (數量：1 包 規格：中亞標、 600 克、約 50*50*15 公分) (第二次紅紅球起 飛了)
--	--	--	--	---

27

				奇異筆 4*5*10 (數量：5 色*10 規格：油性) 水性彩色筆 399*5 (數量：24 枝*5 規格：直徑 1.5 公 分) 白紙筆 2*5*10 (數量：5 色*10 規格：11.2 公分) (第三次黏土小紙 牌) 黏土 20*2*42 (數量：2*42 包 規格：100 克、顏 色為一白一黑) 伊麗龍球 5 元*42 個 (品牌：幸運草文 具 數量：42 個 規格：圓形、5 公 分) 細線 30 元*1 捲 (數量：1 捲 規格：黑色、直徑 約 0.4mm、10 米)
		場地布置費	3000	椅子 6 頂 x500 元
		物品支出	1800	100 元*10 張 1.全聯禮卷 2.各類活動的禮 品。
		餐點費	3720	4.工作人員行前供 補品大的午餐與晚

28

				餐(3/29-4/1) 80元*2份(午餐與晚餐)*4天*24人
				2. 活動三天工作人員的午餐 80元*24人*3天
				3. 活動三天參與者的午餐 90元*40人*3天
		餐期前	1308	408元*2個
		行政費	6395	總支出7903*8%
		小計	8633	單位：元
營收	報名費	活動報名費	2500	一名參與者收取報名費 2500元。
	總金額		6168	單位：元

八、成效評估

透過明年兒童節假期舉辦的「陽光彩虹小白馬」活動，活動內容包含騎馬打仗、123木頭人、老鷹捉小蟲等戶外活動，及彩虹風鈴、黏土小瓶馬等DIY手作，還有彩虹實驗、彩虹橋、彩虹塔等科學相關小活動，希望孩子們在活動過程中，可以學到一些科學實驗、團隊精神，並培養環保意識，讓孩子們在兒童節的途徑有個愉快的假期，也學到一些東西。

同時我們將徵求 20 位進甲學生擔任志工，提供午餐並在活動結束後整理攤位在志工團，希望參與活動的隊輔們，透過這次活動增加觀測活動、引導帶領小朋友經驗，及提升團體應變的能力，日後無論要進入業界還是留在編教工作，都是一次寶貴的經驗，因此可說是提高擔任隊輔學生的就業競爭力。

附件

112 年兒童節活動「陽光彩虹小白馬」報名表

- 報名時間：112 年 2 月 13 日至 112 年 3 月 15 日每日上午 9:00 下午 5:00
- 報名日期：即日起繼續報名，報名費請務必與報名時間是否有效；報名費以電子匯票通知。
- 報名方式：請於報名表詳細填寫學員姓名、出生年月日、身分證字號、電子郵件、家長通訊電話手機、需特別說明事項，每張報名表填寫一名學員，切勿多名學員填寫一張，填寫完請將報名表及報名費定時寄回備查。
- 服務事項：
 - 異校不見參加，申請退費費以活動開始日為起
 - 於報名前三日內親自向總會，退還全額費用之七成。
 - 於報名前四日至十五日內親自向總會，退還全額費用之七成。
 - 於報名前十五日內親自向總會，退還全額費用之九成。
 - 開始後恕不受理退費，若因原因不可如期之團會由該隊行，請於活動開始日起兩週內，至進甲大學辦理退費。
 - 凡屬完成其他不可如期等事宜，需與主辦單位時，將月行通知。
 - 請由主辦單位之負責人簽名蓋章，遺失恕不負責。
 - 報名費用報名本活動前，請報名者務必詳細告知其相關規定，在完繳報名手續後若獲其後地方及報名者，本單位不備受事後報名者以不知或未經等事宜作為抗辯理由。

112 年兒童節活動「陽光彩虹小白馬」報名表

活動時間 (112/4/2-112/4/4)

姓名		性別	<input type="checkbox"/> 女生 <input type="checkbox"/> 男生
身份證字號		出生年月日	年 月 日
學校名稱	<input type="checkbox"/> 臺中市私立進甲的兒童 <input type="checkbox"/> 臺中市私立大都會進甲的團 <input type="checkbox"/> 臺中市私立金色童年的團	所屬習慣	<input type="checkbox"/> 單 <input type="checkbox"/> 雙
家裡電話		E-mail(必填)	
監護人姓名		監護人聯絡電話	手機
		需特別照顧	
聯絡地址	<input type="checkbox"/> 電話通知 <input type="checkbox"/> E-mail通知 電子信箱：_____@_____		
家長同意書	本人同意_____同學參加此次活動，且孩子會聽從老師與小隊輔的引導，在營隊期間用心學習，爭取個人榮譽，維持團體秩序。 家長簽章：_____		
繳費方式	請於團團老師代收報名表及報名費。		
備註	1. 小朋友請準備適合活動的衣服、運動鞋、外套、帽子、健保卡、水壺、衛生紙、個人藥品等。 2. 請小朋友自備手電筒，內裝有電的電池，確保手電筒有足夠的電。 3. 配合防疫政策，請戴好口罩。		

※ 請詳細填寫各項表格內容
 ※ 如遇不可抗力之因素(如颱風、地震...)等以致活動無法如期進行，本單位將延期活動時間，延期相關事項將寄發電子郵件通知，不以電話通知。

兒童節活動「陽光彩虹小白馬」

參加人數：預計 60 人
 報名對象：幼稚園小班至大班的小朋友
 餐費費用：2500 元/人(場地、教材、午餐、雜費、旅行平安保險等費用)
 時間：112 年 4 月 2 日至 112 年 4 月 4 日 (3 天)
 主辦單位：進甲大學
 協辦單位：臺中市私立進甲的兒童、臺中市私立大都會進甲的團、臺中市私立金色童年的團、臺中市政府環境保護局、進甲大學保健室
 執行單位：進甲大學環境局(即原組委)

	第一天	第二天	第三天
08:30-09:00	集訓	集訓	集訓
09:00-09:15	歡迎會	集訓	集訓
09:15-09:30	早餐	休息時間	休息時間
09:30-09:50	組別認識	彩虹團實驗	
09:50-12:00	陽光活動(衣服保鮮球、123 木頭人、紙飛機挑戰賽) - 休息時間	彩虹節、彩虹實驗、彩虹團實驗(義觀摩、休息時間)	接近識遊戲、黏土小瓶馬DIY製作、休息時間
12:00-13:00	午餐及午休時間	午餐及午休時間	午餐及午休時間
13:00-15:00	戶外團生	彩虹風鈴、水火箭製作	黏土小瓶馬作品欣賞、騎馬打仗戶外遊戲
15:00-16:00	晚餐及休息	晚餐	晚餐及休息
16:00-16:30	解散	解散	解散
	等待家長接送	等待家長接送	等待家長接送

*註明(自備手電筒)

歡迎小朋友參加「陽光彩虹小白馬」活動，春遊三天的活動時間，不僅有騎馬打仗、123 木頭人、老鷹捉小蟲等戶外活動，還有彩虹風鈴、黏土小瓶馬等DIY手作，還更有彩虹實驗、水火箭製作等科學相關小活動，讓孩子們在兒童節假期中，玩得開心，玩得有意義，寓教於樂的同時，體驗騎馬打仗的快樂與刺激，同時讓父母在三天假期內，悠閒、放鬆，能暫時喘口氣，享受春天的陽光與溫暖的團聚。



(四) 運作階段：辯論賽

1. 團體辯論賽議程 (部分舉例)

110-2 應用文團體辯論賽議程

日期	時間	場次	隊名	隊員	正反	辯題	裁判	票數	勝負
05/16	10:10 11:20	1	大辯特辯	一辯	林品汝	正方	相信需要 / 不需要證明	吳佩佩 葉益豪 林亭宇	
				二辯	卯佳恩				
				三辯	陳沂謙				
				結辯	顏家羚				
		字字珠璣	一辯	廖滢滢	反方				
			二辯	王 妍					
			三辯	張郁瑄					
			結辯	王 妍					
	11:30 12:40	2	明天才隊	一辯	黃琬婷	正方	網路使人更自由 / 更不自由		
				二辯	黃翌涵				
				三辯	陳竺君				
				結辯	宋育維 陳欣誼				
		名字一共兩公分	一辯	柯大衛	反方				
			二辯	黃閔琪					
			三辯	羅郁鈞					
			結辯	簡繹純					

2. 團體辯論賽勝負

次	場	隊名	正反方	辯題	票數	正負
第	一	大辯特辯	正方	相信需要 / 不需要證明	29	勝
		字字珠璣	反方		2	負
第	二	明天才隊	正方	網路使人更自由 / 更不自由	4	負
		名字一共兩公分	反方		26	勝

	分				
第 三 場	上課中響	正方	承擔/放棄哪一種更難	19	勝
	我爸郭台銘	反方		12	負
第 四 場	你說的都對	正方	政府應該/不應該公布確診者足跡	5	負
	南波兔	反方		25	勝
第 五 場	要你們好看	正方	大學企業化利大於弊/弊大於利	1	負
	超級辯辯辯	反方		25	勝

3. 優秀隊伍、辯手及最佳裁判

1. 優秀隊伍

(1) 全班投票狀況(一人四票，分別 4 分、3 分、2 分、1 分，取最高三名)

組別	總得票數	組別	總得票數
大辯特辯	42	我爸郭台銘	28
字字珠璣	29	你說的都對	27
明天才隊	36	南波兔	45
名字一共兩公分	81	要你們好看	19
上課中響	21	超級辯辯辯	54

(2) 投票結果

第一名	名字一共兩公分	柯大衛、黃閔琪、羅郁鈞、簡繹純
第二名	超級辯辯辯	劉宇凡、陳柏漢、葉益豪、邱約翰
第三名	南波兔	林昀萱、方博緯、湯巧丰、吳佩佩
第一名頒發獎狀照片		





