

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：

學門專案分類/Division：商業及管理學門

計畫年度：111 年度一年期 110 年度多年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

學用合一經驗式學習之行動研究
(配合課程名稱：策略管理)

計畫主持人(Principal Investigator)：張寶蓉

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：逢甲大學企業管理學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開 (統一於 2025 年 7 月 31 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023 年 9 月 4 日

學用合一經驗式學習之行動研究

壹、 研究動機與目的

(1) 動機與研究目的

管理教育多為應用教育，整合如經濟學、社會學、心理學等基本學理，進而產生管理意涵或應用策略。也因此，管理教育除了相關理論與架構之外，更強調實務上之應用。傳統單純講授式之教學方式，現今在教學現場漸已逐步調整。現階段多強調透過各式創新教學、或「翻轉教室」(flipped classroom) 的做法，將課程焦點移轉到以學生為中心；教師的角色，也從傳統的講授者(Lecturer)，轉而為引導者 (Facilitator) (Smith & Bergmann, 2013)。不論是小組討論、問題導向學習(Problem-based Learning)、或是個案教學法(Case Method)，有助於刺激與提升學生教學興趣、或更進一步促進教學成效。然而，產業實務是變動的過程，環境的快速變化，既有的理論框架也許並不合時宜，如何在教學現場中，將產業與實務的需求導入教學，是面臨的挑戰之一。

其二，在教學現場上，常發現透過講授、討論、或應用個案描繪過相關的理論以及應用情境，但學生對於「如何」應用、以及「何時」該應用該理論，常有所困惑。再者，從教學現場，也常見學生雖會「套用」該理論，但對於這些理論對解決實務的哪些問題連結，產生哪些洞見，仍有所不足。舉例而言，透過分組報告、個案研討等方式，學生往往對於核心概念雖能有所理解，但這些學習對於所吸收到的知識，如何轉化為解決實務問題之能力，仍有一段距離。許多商管學院學生畢業後，常會感到在學期間所學習到的知識太過片段抽象，進入企業後不知該如何應用所學知識(劉常勇, 2002)。甚至業界也反應聘用大學新鮮人，但仍需經一段時間的在職訓練後，方能將所學知識加以應用，進而對企業或產業產生價值。因此，「學」與「用」之間，似乎有明顯之斷層。而學校教育與產業所需間存在「學」、「用」落差，是學校教育或教學方式上必須加以改革的重要方向(Vivas & Allada, 2006)。

為何會產生「學」、「用」落差問題？綜觀可能原因，根據學習理論中的經驗學習法(Experiential Learning)理論，學生所學的知識與理論，必須透過做中學(Learning by doing)，方能有效轉化為內部隱性知識，形成深層的知識與能力，以便於下次遇到相似問題與挑戰時，能搜尋腦中存在的資料庫，進而產生反射性動作。職場上所進行的在職訓練，便是由實際問題，由學習者經過反覆的練習，以達成精進的狀態。然而，在教學現場，所學的理论知識或架構，若少了經驗式學習，將可能無法進入深層學習，或無法形成學習者內部的隱性知識，因而產生容易忘記，或是知其然、但不知其所以然的現象。

因此，因教學現場所觀察出之「學」、「用」落差現象，衍生本教學實踐研究計畫動機，本計畫應用行動研究法，提出相關教學研究策略與方法，將由企業出題，同學透過蒐集資料、訪談、分析、提案等過程，將所學知識轉化為解決實務問題之能力，以期解決「學」、「用」落

差，達到「學」、「用」合一。

(2) 主題及研究目的

經由上述教學現場所觀察出的「學」、「用」落差問題，本次教學研究計畫，有兩項教學目標：

目的一：學生理論知識的建構與內化。

目的二：提升學生實務問題解決能力。

本計畫在教學方法上，於「策略管理」課程中，應用行動研究法，提出相關教學研究策略與方法，由企業出題，同學透過蒐集資料、訪談、分析、提案等過程，將所學知識轉化為解決實務問題之能力，以期解決「學」、「用」落差，達到「學」、「用」合一。

貳、 文獻探討

(1) 學習理論(Learning Theory)與經驗式學習(Experiential Learning)

教育的重點，在於促使學生「學習」。學習的過程，涵蓋學習抽象的概念、法則，知其應用情境、或透過反覆練習將所學內化成自身的知識。

根據知識螺旋 (Nonaka & Takeuchi, 1995)理論，此理論原是說明組織在學習中如何將個人內隱知識、個人外顯知識、組織內隱知識、與組織外顯知識的運作，拓展組織的知識脈絡。運用在個人知識的學習與建構上，仍可說明個人學習的過程。知識螺旋中知識的建構，可透過下列四個流程運作：

- **社會化**：透過課程中社會化的知識分享，個人能將內隱知識與他人的內隱知識溝通與交流。
- **外部化**：具體將內隱知識，透過交談與表達，轉化為外顯知識。
- **結合**：將外顯知識，將既有的知識結合。
- **內部化**：將外顯知識，透過語言、書面報告、實作等方式，轉化為內隱知識。

在內部化的過程中，尤其強調做中學(learning by doing)。學理上，經驗式學習 (experiential learning)，便是透過學習的參與、解決問題的行動、反思等，逐步從經驗中產生出意義、以及相關的洞見。如同 Kolb (1984)所建構出的經驗學習法理論架構，透過具體經驗 (Concrete experience)、觀察與反省(Observation & reflection)、形成抽象概念(Forming abstract concepts)與新情境的應用(Testing in new situations)。如同 Benjamin Franklin 常被引用的諺語：“*Tell me and I will forget, show me and I may remember, involve me and I will understand*”所言，**教導會忘記、展示會記得、但參與其中，做中學學習，便能理解所學並能加以應用**。因此，欲解決學生之「學」、「用」落差，透過做中學的經驗式學習，解決企業實際之問題，應有助於學生將所學加以應用，並產生自我的知識建構、以及解決問題之能力。

(2) 行動研究 (Action Research)

行動研究法一種將「行動」與「研究」相結合的研究方法，研究者透過實際行動，解決工作現場與實務上所面臨到的問題。因此，行動研究有助於縮短實務與理論的落差，更可稱之為一種研究的態度(蔡清田, 2000)。

在行動研究中，研究者除了擬定研究架構的脈絡外，本身也參與研究過程中，透過反思理解在實踐過程中的改變 (Altrichter, Kemmis, Mctaggart, & Zuber-Skerritt, 2002)。行動者透過蒐集資料、了解問題、擬定方案、採取行動並檢視與反思的改善過程，形成一個行動研究循環圈 (McNiff, 2017)。在這過程中，研究過程是一連串的循環，並能探索新的意義或方法，前往新的方向。如下圖所示。

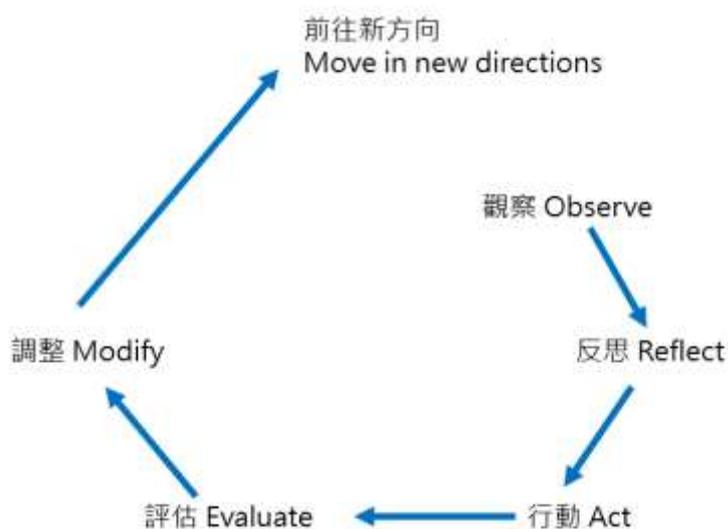


圖 1 行動研究循環圈

近來，行動研究法成為許多強調實務與理論結合的應用研究方法之一，不論是從理論架構中衍生出新的方法、或是透過實踐產生新的問題、或修正原先的執行方式，都在既定的方法架構下，呈現與實際情境攸關的操作方式。因此，本研究採取行動研究法，透過實務現場的問題觀察，進行反思與規劃，透過課程設計與教學策略，導入產學專案，並對該教學課程設計進行修正或調整，成為後續課程的教學方向、或其他相似課程的參考依據。

參、 研究設計與方法

(1) 教學設計與規劃說明

本研究透過大學部的「策略管理」課程中，採取行動研究法，經由「企業出題、學生解題」之教學設計與規劃，透過學生整合相關理論與工具，解決企業面臨的實際問題。經由實際操作的經驗式學習，以解決教學現場所觀察到的學用落差現象。

具體而言，根據行動研究之循環圈，本研究之架構與流程如下圖所示，分四大流程：觀察與反思、行動、評估、調整與反省，並於每一流程中，設計相關的行動與步驟。



圖 2 研究架構與流程

(2) 研究方法與實施步驟說明

A. 研究目的與問題

因在課程中所觀察到的學、用落差現象，本計畫運用行動研究方法，並導入產業資源，透過企業出題、同學解題的方式，以提升學生理解如何運用所學知識、以及解決問題之方式與架構，以提升學生學、用合一。

B. 研究範圍與對象

本計畫之範圍為「策略管理」課程，研究對象為逢甲大學企管系大學部三年級學生。此課程為企管系之終端課程，企管系主要係以培養專業之跨領域專業經理人，以便在職場上協助企業擬定或分析各式決策。因此，本課程可預先了解管理者在面對企業內外部環境變動所可能涉及到的議題，並且認識可使用的相關知識與分析工具。透過實際接觸企業之管理者，學生可以近距離觀察與理解企業運作方式。具體而言，本計畫可彌補之前策略管理課程所缺

乏與實際企業接觸之機會，並透過專題實作方式，建構學生理解所學、並運用所學之能力，有助於學生做為進入職場的前置準備。

C. 研究方法及步驟

本計畫採行動研究方法，由教學者在教學現場所觀察到的問題進行研究，擬定問題解決架構與方法，並透過教學現場執行解決方案，並不斷反思、回饋與修正，以解決所觀察到的問題。在本計畫中，主要的行動包含教學計畫的擬定與實施、教學前的教材與規畫、教學過程的控制與監測、教學評估與與反思回饋修正，以及研究成果的整理與產出，並將本次課程計畫之成果反饋至之後開設的課程。

研究規劃說明如下：

(A). 教學目標

策略管理旨在探討策略決策之重要觀念架構、程序、方法、理論及相關知識。本課程企圖使同學能學習到：1.整合企管教育主要課程所學，並能深入融會了解策略之理論觀念與運用。 2.建立架構化觀念，培養系統性之分析、規劃能力。 3.能運用理論知識、觀念能力及適當之方法、工具，對企業之發展方向及資源分配進行整體性、前瞻性之理解與思考。 4.建立策略執行有關公司治理及企業倫理。

本課程的目的在於提供一個策略思維、邏輯、與架構，基於對企業各功能與經營的既有知識基礎上，以一個位居企業經營最高決策者的角度，剖析、解釋、與預測位居全球整合與高度變遷環境裡的企業，學習如何辨識、建立與運用其資源與能耐，定位及經營一個有利其立足與成長的全球競合價值網，與對手或夥伴進行動態互動，以成功地獲取與維持競爭優勢。

(B). 教學方法

- I. **課堂講授**: 本課程三分之一採取授課方式，由主持人講授策略管理相關概念與架構，使用課本並補充哈佛商業評論等商管雜誌之個案，闡述企業政策與策略之核心概念，以及加強學生對於價值共創策與藍海策略及商業模式等分析工具的認識。
- II. **個案討論**: 本課程運用個案教學方式，包括哈佛商業出版社出版的英文個案、國科會商管產學個案研究與發展計畫出版的台灣本土企業中文個案、商發院的管理個案、以及哈佛商業評論之中文短個案，於課堂進行中逐次發放。透過個案討論，理解個案之背景、問題前因後果、以及站在決策者角度出發擬定策略。課程進行前學生須先經過小組討論後撰寫並提交個案摘要報告。
- III. **小組活動**: 針對講授的重要概念與工具，透過小組討論與實作活動，活用所學知識與概念，以確認學生對於策略管理課程之核心概念理解程度，並適時加以說明與調整。
- IV. **專題實作**: 學生以組為單位，以企業所提出之問題，進行診斷分析，並提出企劃案。學生運用所學之管理知識，為該公司所發生之問題提出具體解決方案，落實所學，並進行社會實踐，進行學習。透過安排訪談以及蒐集相關產業、環境、技術等次

級資料，在計畫主持人以及企業的合作之下，協助同學資料蒐集、分析與彙整，並提出解決方案，以及進行成果報告。

(3) 研究工具

本計畫蒐集學生前測、後測問卷，並觀察與記錄產業專案進行過程資料、專案結果的企業策略規劃書，並輔以教學意見問卷評量、質性回饋為補充資料，進行此行動研究的實證資料。

在資料分析上，在前測、後測問卷上，除了將各項填答結果以百分比方式分析統計呈現外，並運用以 SPSS 分析各題項之平均數和標準差，以瞭解學生學習結果。

肆、 教學暨研究成果

(1) 課程進度表與教學過程

周次	上課內容	課程照片
W1	課程介紹與說明、分組活動	 <p>課程介紹與分組活動</p>
W2	專題介紹與說明-萬邦鞋業	 <p>萬邦主管介紹企業，並與同學討論</p>
W3	Holiday	

W4	<ul style="list-style-type: none"> • LN1-何謂策略管理 • LN2-目標、價值與績效 • 個案討論-廈門茶葉店商品獲利分析 	 <p>討論個案-廈門茶葉店商品獲利分析</p>
W5	<ul style="list-style-type: none"> • LN3-外部分析 • 課程活動-沙漠求生 • 個案討論-小對手出的大考題 	 <p>討論個案-小對手出的大考題</p>
W6	<ul style="list-style-type: none"> • 同學針對期末專題所挑選的主題，進行產業、競爭者以及競品等相關分析 	 <p>同學報告與各組討論</p>
W7	<ul style="list-style-type: none"> • LN4-外部分析 2 • 課程活動-價值網分析 • 個案討論- Saankhya Labs: Compete, Collaborate, or Disappear? 	 <p>課程活動-價值網分析討論與實作</p>

W8	<ul style="list-style-type: none"> • 期中進度報告與回饋 	 <p>依挑選主題，說明外部、與內部分析結果，以及初步解決方案架構</p>
W9	Holiday	(Homework:
W10	<ul style="list-style-type: none"> • LN5-內部分析 • 個案討論-雲端名酒下凡塵 	 <p>同學上課抄筆記</p>
W11	<ul style="list-style-type: none"> • LN6-建立核心競爭力 • 課程活動-金字塔原理 	 <p>同學提問與討論</p>
W12	<ul style="list-style-type: none"> • LN7-商業模式分析 • 個案討論 -Allbirds: Decarbonizing Fashion 	

		課程活動
W13	<ul style="list-style-type: none"> • LN8-產業環境與事業層級策略 • 課程活動-產業與產品生命週期策略 (手機產業) 	 <p>上台發表小組討論結果</p>
W14	<ul style="list-style-type: none"> • LN9-總體策略 • 課程活動-期末報告討論 	 <p>與各組討論期末報告內容</p>
W15	<ul style="list-style-type: none"> • LN9-多角化公司 • 個案討論-創業成果初見，該深耕或跨足經營？ 	 <p>與同學共同解析、討論個案</p>
W16	<ul style="list-style-type: none"> • 期末專題報告與競賽 	 <p>邀請合作企業擔任期末專題評審，並給予建議</p>
W17	<ul style="list-style-type: none"> • 期末考 	

A. 專題合作廠商與主題: 本次計畫經多方搜尋與企業討論後，最後與萬邦企業合作。萬邦

企業是運動鞋代工的優秀廠商，在中國、印度、越南都設有生產據點。本次企業以三大主題，分別為：(1)新鞋款開發企劃、(2)人才招募與留任企劃、(3)未來 3~5 年企業成長與永續之策略規劃，由同學協助解決方案。由同學於課程進行中擬定訪談與詢問問題，並由企業單位進行回覆與討論。

- B. 每周課程進度：每周以課程講述以建構同學知識外，並透過搭配與該主題相關之課堂活動及個案研討，建構同學『做中學』的概念。此外，每周策略管理的主題，從目標與價值確認、內外部分析、策略擬定、以及執行與回饋，透過策略管理的邏輯與架構，逐步協助同學完成企業專題相關的內容。
- C. 回饋與討論：於期中透過同儕評核、以及回饋的機制，了解同學對於課程進行的想法與建議，以及對於完成專題可能會面臨的困難，進一步進行修正。於期末進行課程關於做中學以及滿意程度的調查。
- D. 行動研究之調整：於課程進行中透過觀察、以及與同學討論與回饋，及時進行課程的調整。例如，因大多數同學反應對於鞋業的狀況、以及鞋業的永續發展不是很了解，因而在課程中期即時增加鞋業的企業個案，增加同學在鞋業、以及永續上面的策略與方法既進行了解。

(2) 教學成果

A. 量化調查與分析

本「策略管理」課程修課同學共有 68 人，均為大學部三年級學生，包括男生 32 位、女生 36 位。本研究於課程一開始先調查同學參與研究意願，共收到 58 位同學的同意書，其中男生 25 位，女生 33 位，後續本研究將以這 58 位同學所填答之資料進行分析。

在問卷調查上，前 10 題採用單組前後測設計，於學期剛開始、以及學期末進行調查，以了解受測者在**理論建構與實務問題解決能力**之自我感知，問項採 Linker 五點量表設計，由非常不同意(1 分)到非常同意(5 分)。第 11 到 24 題，採用單組試驗研究，於學期末進行調查，了解同學在**專題實作之態度、課程學習內容與成效、與課程綜合滿意度**，問項採 Linker 五點量表設計，由非常不同意(1 分)到非常同意(5 分)。

I. 理論建構與實務問題解決能力之自我感知前後測分析

為了解學生在「理論建構與實務問題解決能力」上之自我感知，本研究以 10 題問項進行調查，包括對於所學理論與架構內涵、如何整合過去所學相關知識之感知、等。分別於學期一開始、以及學期末進行調查。結果如表 1 所示。

表 1 理論建構與實務問題解決能力之自我感知前後測分析

問項	前測		後測		成對樣本 t 檢定
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1. 我知道所學理論與架構內涵。	3.6	0.83	4.2	0.62	4.7***
2. 我知道如何應用所學理論與架構。	3.4	0.85	4.1	0.72	4.5***
3. 我能具體向他人說明所學的理论與架構內容。	3.2	0.74	3.8	0.85	5.3***
4. 我知道如何整合過去所學相關知識。	3.6	0.7	4.1	0.69	4.2***
5. 當檢視一間企業相關資訊時，我能辨識出該企業面臨的所有問題。	3.4	0.79	3.9	0.81	3.2**
6. 面對企業問題時，我知道應該蒐集哪些資訊來解決問題。	3.7	0.73	4.2	0.69	3**
7. 面對企業問題時，我知道應該應用哪些理論與架構來解決問題。	3.5	0.72	4	0.81	3.7***
8. 我認為在學校所學的教育內容，符合未來職場工作需求。	3.7	0.99	4.2	0.8	2.9**
9. 我認為理論知識的思考，能幫助我解決未來實務現場的難題。	3.9	0.9	4.3	0.65	3**
10. 我認為我可根據所學的理论，未來應用在解決企業的問題上。	3.9	0.82	4.2	0.77	2*

註：* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

在前測中，平均數落在 3.2~3.9，而後測的平均分數為 3.8~4.3，且每題的後測分數均高於前測。其中，第 3 題「我能具體向他人說明所學的理论與架構內容」，在前測及後測的平均分數皆為最低，顯示同學認為自己能向他人說明所學的理论與架構內容的能力較為薄弱。進一步進行前後測之 t 檢定，檢定結果顯示，後測結果確實高於前測，且每題皆達顯著水準，顯示經過一學期的企業專題實作、以及個案研討後，同學對於「理論建構與實務問題解決能力」上之自我感知顯著高於學期剛開始時。此外，在後測中，「我認為理論知識的思考，能幫助我解決未來實務現場的難題。」此題平均數為最高，顯示同學經過一學期的教學導入後，在於解決實務現場問題的能力，自我認為有明顯之提升。而只有在「我認為我可根據所學的理论，未來應用在解決企業的問題上」之顯著水準為 $p < 0.05$ ，推測可能是因為職場對目前為大三的學生來說，還有些時間距離，所以前後測分析之顯著水準較低。

II. 專題實作之態度、學習成效與課程滿意度分析

本研究在學期末，針對同學在專題實作之態度、學習成效與課程滿意度進行調查，如表 2 所示。其中，在專題實作之態度上，平均數最低 3.8 分，最高 4.3 分。在「以企業專題的問題進行實作，讓我更感到自信心。」此題平均數為最低，顯示同學對於企業專題之實作，在信心上相較於其他面向，較為薄弱。

在課程學習內容與成效上，調查同學在課程上所學習到的內容以及成效，其平均數為4.2~4.3。其中，在「從本次的課程教學，我有學到如何做中學的精神」項目上，平均數為4.2。顯示同學自評認為在課程中所使用的專題實作，能學習到「做中學」的精神與方法。

最後，在表格中可以看到學生對於企業專題的實作和課程教學都有很高的滿意度。他們透過企業專題的實作，能夠將策略管理知識運用在實際專案中，並且更了解企業實務的運作方式。此外，學生們也從課程中學到了如何對企業問題進行探究、如何對企業環境進行分析以及如何完成一份完整的策略企劃報告。整體而言，學生們對於講述法、課程小組活動、個案研討和專題實作與討論都有很高的滿意度，課程滿意度為4.2分，標準差為0.73分。

表2 專題實作之態度、學習成效與課程滿意度分析

題目	平均數	標準差
專題實作之態度		
11. 以企業專題的問題進行實作，讓我將策略管理知識運用在此專案，將理論與實務結合。	4.1	0.73
12. 以企業專題的問題進行實作，讓我更了解企業實務的運作方式。	4.1	0.83
13. 以企業專題的問題進行實作，讓我更感到興趣。	4	0.84
14. 以企業專題的問題進行實作，讓我更感到自信心。	3.8	0.96
15. 以企業專題的問題進行實作，讓我更感到有挑戰。	4.3	0.8
課程學習內容與成效		
16. 從本次的課程教學，我有學到如何對企業問題進行探究。	4.3	0.63
17. 從本次的課程教學，我有學到如何對企業環境進行分析。	4.2	0.65
18. 從本次的課程教學，我有學到如何做中學的精神。	4.2	0.69
19. 從本次的課程教學，我有學到如何完成一份完整的策略企劃報告。	4.2	0.68
課程綜合滿意度		
20. 講述法(老師課程講述內容)	4.4	0.61
21. 課程小組活動(如：價值網、金字塔原理等)	4.2	0.69
22. 個案研討(含教學現場個案討論、小組作業)	4.2	0.7
23. 專題實作與討論(含小組諮詢、回饋與討論、實作、小組報告)	4.2	0.74
24. 整體課程滿意度	4.3	0.6

B. 質性回饋分析

在課程結束前，以表單方式調查同學對於課程內容的想法以及收穫。可分為三大部分：

I. 第一部分：在詢問印象最深刻、以及最有幫助的項目，同學的回覆最多的可分為兩大項：企業專題、以及個案研討。在產學專案上，同學回饋：『我覺得這學期的企業專題讓我獲益良多，感覺就像已經真的就業一樣，讓我在未來初入職場時感覺能夠更好的適應』、『學到如何真

的站在一間公司中想幫助方法，比在書面上學習真的獲益良多』、『針對企業的分析實作有更深刻的理解，並且也對策略有更具體的認識』。

在企業專題中，由企業出題、透過訪談、提問、分析、討論，以及每周的學習內容，逐步建構出具體解決方案。此外，在專題成果發表與競賽中，透過企業給予最真實的回饋，讓同學猶如將一身所學功夫，在最後做完整的展現，落實做中學。

另一方面，在個案研討上，同學回饋『每次在課堂上討論時，透過同儕間的交流和老師偶爾經由不同角度提出的觀點，都讓我覺得獲益良多』、『每堂課都有個案討論作業，透過個案對於策略或理論會更有印象且知道如何運用』、『學習老師上課所教授的知識在看個案時更能聯想到理論去應用，分析個案時更有具體的方法』。

透過不同個案，帶出不同的主題與理論概念，並能思考決策背後的假設條件、以及不同決策間的考量重點。讓所學理論，在每次個案當中，能知所其用。

II. 第二部分: 詢問修習本課程心得，包括遇到了哪些困難、以及突破了哪些困難、收穫、以及未來。摘錄部份同學的回饋如下:

『這堂課一開始讓我覺得有點疲憊，有專題又有其他課程內容需完成，但一學期下來，其實感覺過得很充實，不管是老師平時給的文章，或是上課講述的內容和教學方式，都讓我真的很享受這堂課程，而且老師總會很平和的給予建議，讓我在學習過程中不會感覺到過大的壓力，但又學有所成，甚至還有已經在職場內的學長們來建議我們不論是簡報或是匯報上的一些技巧，真的是十分富有意義的一堂課。』

『本學期老師精心為我們導入了實體的企業讓我們進行發想並且為企業思考未來，本來就不是每個人在出社會之前就有機會接受到實體的作業，那麼至少將自己的思想上與企業進行同步才能夠幫助自己在未來更快的融入在這個社會之中，在這次的作業中我有實際發想的很多企業未來的走向，最後能夠活下來的個案，都是經過我自己在腦裝實體演練了一遍上課的過程，這邊所說的上課過程是老師會對學生提出的提案進行反問，我也會對自己進行反問，這個提案到底值不值得被留下，值得不值得被執行等等，所以我認為這堂課我學到最多的，便是將自己作為一名公司企劃客觀地審視自己，並在最後提出對公司最有利可圖的方案。』

『藉著策略管理這門課，讓我學習到並應用到實際生活中，讓我們了解到原來還有這麼多工具可以讓我們活用，這門課有點像整合課，將大一到大三所學到的工具技術，在這裡更加深度的使用』

從上述回饋，可以了解同學於最先開始，對課程可能有些擔心，但透過課堂上的專題實作與個案討論，讓同學能實際解決企業的問題，因此，到學期末，大多數同學回饋都有所獲得，尤其在分析、以及實務決策上，更能整合所學過的知識，運用在實務問題上。

III. 第三部分: 詢問同學對於課程之建議，雖有同學表示功課、作業多、課業壓力大，但大多數同學也回饋認為持續的報告與回饋，有助於每一次的學習。摘錄如下:

『老師都做得很好了』

『雖然報告真的有夠多但我覺得這樣對我們的學習比較有幫助，已經很棒了』

『無，我覺得已經很完美了』

『目前的進度已經是最好的狀態的 通過持續性的報告、回饋、反思 讓我們更加深入每一堂的學習』

伍、 建議與省思

本課程主要目的欲縮短學用落差，達成學用合一。透過企業實務專題之導入，由企業出題、同學解題的方式，並以行動研究法，在過程中反思、評估與調整。在研究成果上，於量化與質化的分析，顯示透過本課程的設計，在理論知識的運用上，同學於課程後有顯著之提升。而在課程進行中透過觀察與回饋，適時調整課程內容與進行方式，將有助於同學學習。此外，因本課程為企管系三年級必修課，在還有其他專業必修課的情況下，部分同學反應課程壓力大；然也有同學回饋經過一系列課程設計的洗禮，的確對於運用理論來分析與解決企業問題，有所助益。對教師而言，在對於學生的「壓力」以及「助力」上如何掌握，在課程設計上一直是難以平衡兩方，後續的研究應可針對此點進行更深入的討論。綜整而言，在本次課程經驗中，若在壓力下同學最後能體認到有所收穫與成長，則這些壓力自然會化解。此外，經驗式學習，的確有助於增進學習成效。而要達成學用合一，則需讓同學從課堂上的「練習使用」開始。

陸、 參考文獻

Altrichter, H., Kemmis, S., Mctaggart, R., & Zuber-Skerritt, O. 2002. The concept of action research. *The Learning Organization*, 9(3): 125-131.

Kolb, D. A. 1984. *Experiential Learning: Experience As The Source Of Learning And Development*. New York: Prentice-Hall.

McNiff, J. 2017. *Action Research: All You Need to Know*. Los Angeles SAGE.

Nonaka, I., & Takeuchi, H. 1995. *The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation*. New York: Oxford University Press.

Smith, A., & Bergmann, J. 2013. Flip your students' learning. *Educational Leadership*, 70(6): 16-20.

Vivas, J. F., & Allada, V. 2006. Enhancing engineering education using thematic case-based learning. *International Journal of Engineering education*, 22(2): 236-246.

劉常勇. 2002. 管理教育應如何跨越知與行的障礙. *產業管理學報*, 3(1): 13-19.

蔡清田. 2000. *教育行動研究*. 台北: 五南圖書公司.