FCU ePaper
逢甲大學學生報告 ePaper

《疊時穀場》

舊街重構・西屯拾光街區再造計畫

－ 街市百年歷史再記憶

Grain Within Layered Time

- A Project of Reclaiming Time and Rekindling the Market

作者：歐芸彣

系級：建築四

學號：D1038566

開課老師：謝銘峯

課程名稱：建築設計(八)

開課系所：逢甲建築專業學院

開課學年：113 學年度 第 2 學期

建築專業學院
School of Architecture

中文摘要

本設計《疊時穀場》以臺中西屯老街為主要場域，聚焦於都市快速開發下，歷史紋理斷裂、社區記憶消逝，傳統市場逐漸凋零之現象。西屯老街自清代西大墩街以來即為米穀集散與台中核心，日治時期更發展為重要聚落，並有西屯穀倉群等歷史建築。然而，隨著七期重劃與現代商業崛起，原有歷史文化場域遭到邊緣化與拆除掩蓋，歷史價值與社區生活意識亦逐漸被忽視。本研究目的在於透過空間設計介入，重構街區歷史紋理，藉由市場與社區公共空間再造，提出「市場公園＋歷史生活劇場」的新複合模式，將早市與穀倉群重新串聯，讓百年城市記憶得以回到日常生活場景中。

在研究過程與方法上，本計畫透過歷史文獻比對、時序疊圖、基地現勘分析，建立西屯街區從清代至今的發展脈絡，辨識十字街廓、歷史建築穀倉群與街道紋理的延續。；並應用 Lawrence Halprin 的《Motation Study》動態譜記系統，記錄早市在一天中空間與人群的流動節奏，將其轉譯為都市行為圖譜。設計策略包含歷史建築活化再利用、文化節點串聯、社區公共空間重塑，並以「層疊／交疊」概念回應時間性、多功能與多族群共構的需求

本設計研究最終提出一種「歷史市場公園」的再生模式，將西屯早市與穀倉群重新轉化為兼具交易、社交、休憩與文化展示的複合公共場域。設計策略包含三個層面：首先，將穀倉群指定為保存區，並活化為社區共享空間、歷史藝術劇場與文化產業體驗館，同時引入社區歷史廣場與社宅，以補足基地公共性之不足；其次，藉由下沉式「共學歷史廣場」重現水文脈絡，並營造一樓自由穿梭、屋頂可及之開放動線，形成可兼顧交易與社交的市場空間；最後，透過歷史節點的串聯（如廟埕廣場、學校鄰里與市場）及時態化使用策略，修補社區缺乏廣場、綠地與交流空間的問題，建立可隨時間轉換的多功能公共場域。此「歷史市場公園」模式，不僅重現並延續西屯老街的歷史紋理與社區記憶，更使其重新成為居民日常生活的核心，同時提供臺灣其他歷史街區再生與臨時性市場設計之重要參考。

關鍵字：

歷史街區再生、西屯老街、西大墩街、西屯穀倉、市場重構

Abstract

This design project *"Grain Within Layered Time"* takes Taichung's Xitun Old Street as its primary site, addressing the rupture of historical fabric, the fading of community memory, and the decline of traditional markets under rapid urban development. Since the Qing dynasty, when Xidatun Street was a rice grain hub and core of Taichung, the area flourished further during the Japanese colonial period with landmarks such as the Xitun Granary Cluster. However, the rise of the 7th Redevelopment Zone and modern commerce has marginalized and erased much of this heritage, diminishing both cultural value and collective identity. The aim of this research is to reconstruct the district's historical fabric through spatial design, proposing a hybrid model of *"Market Park + Living History Theater"* that re-links the morning market with the granary cluster, bringing urban memory back into daily life.

Methodologically, the study employs historical mapping, diachronic overlays, and site surveys to trace Xitun's evolution, identifying the continuity of crossroads blocks, street patterns, and the granary cluster. Lawrence Halprin's *Motation Study* is further applied to document the temporal rhythms of the morning market—its stages of "setting up – peak – dispersal"—and translate them into legible urban behavioral scores. Strategies include adaptive reuse of historical buildings, reconnection of cultural nodes, and redesign of public space, guided by the concept of *"layering and overlapping"* to address temporality, multifunctionality, and diverse use.

The study ultimately proposes a *"Historical Market Park"* that transforms the Xitun Morning Market and granary cluster into a composite realm of trade, social interaction, leisure, and cultural display. Key strategies are: (1) designating the granary cluster as a preservation zone and reusing it as a community hub, historical theater, and cultural experience hall, while adding a history plaza and social housing; (2) creating a sunken *"Co-learning History Plaza"* to restore water system memory and provide open, permeable circulation; (3) linking temples, schools, and the market through temporal strategies to supplement the lack of plazas and green space. This model revives and extends Xitun's heritage and re-establishes its role in everyday life, while serving as a reference for historic district regeneration and time-based market design in Taiwan.

Keyword：Historic District Regeneration, Xitun Old Street, Xidatun Street, Xitun Granary, Market Reconstruction

目　次

第一章｜基地歷史脈絡研究

1. 歷史發展脈絡時間軸
2. 地區發展與基地演變

第二章｜基地觀察與現況分析

1. 譜記文獻與選擇
2. 基地觀察與時態譜記

第三章｜基地歷史資源盤點

1. 重要歷史建築與文化資產
2. 地景紋理與空間特徵

第四章｜基地問題與回應策略

1. 空間使用與現況挑戰
2. 議題歸納與回應方向

第五章｜市場空間調查與空間形式提案

1. 市場空間現況調查
2. 調查分析與空間形式提案

第六章｜設計提案

1. 設計整體概念
2. 都市規劃設計方案
3. 建築基地設計方案
4. 建築圖說

ARCHITECTURE DESIGN



Grain Within Layered Time

《疊時穀場》

舊街重構．西屯拾光街區再造計畫

– 街市百年歷史再記憶

D1038566　歐芸彣

指導老師：謝銘峯

TABLE OF CONTENTS

01 基地歷史脈絡研究

02 基地觀察與現況分析

＃1 - 譜記文獻與選擇　　＃2 - 基地觀察時態譜記

03 基地歷史資源盤點

04 基地問題與回應策略

05 市場空間調查與空間形式提案

06 設計提案

1．設計整體概念
2．都市規劃設計提案
3．建築基地設計提案
4．建築圖說

- 失落的西屯記憶 -

西屯老街百年來曾是台中城市核心，卻在都市開發浪潮下漸被遺忘，直致無人知曉。歷史紋理深埋於早市的熙攘之中，鐵皮不斷覆蓋之下，城市記憶就此破碎。



- 歷史紋理重現 -

本設計以「歷史紋理重現」為核心命題，著力於「歷史節點街區串聯計畫」。透過舊建築活化再利用，重新定位為文化展示與社區交流空間，創造「歷史生活劇場片區」。

期望藉此重構老街風貌，讓在地百年故事得以融入當代生活，持續傳承延續西屯歷史記憶。



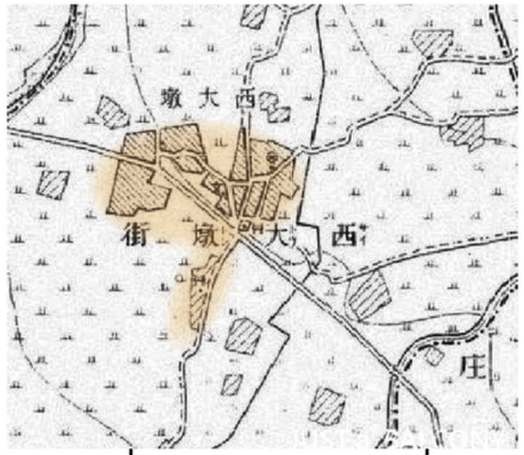
Ⅰ．歷史脈絡時間軸

ARCHITECTURE DESIGN

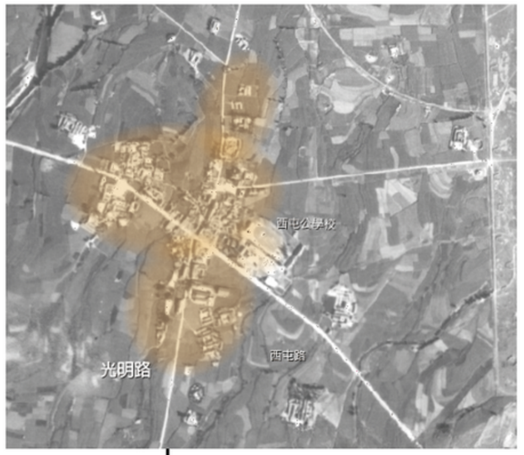
西屯歷史發展脈絡&聚落紋理

• 西屯歷史發展時間軸：由西大墩街(西屯老街開始發展)









1723

明鄭－清初：
原野拓墾
清初時期：
興築水利，
業戶開墾

1821

清道光年間：

形成12個聚落之
街市，西屯為
「西大墩街」聚落

1895

日治初期：

以水田為主，
道路區域邊界
紋理大致成形

1898

日治時期：

西大墩街役場成立
「西大墩十字街市」成形
(現光明路+西屯路三段)

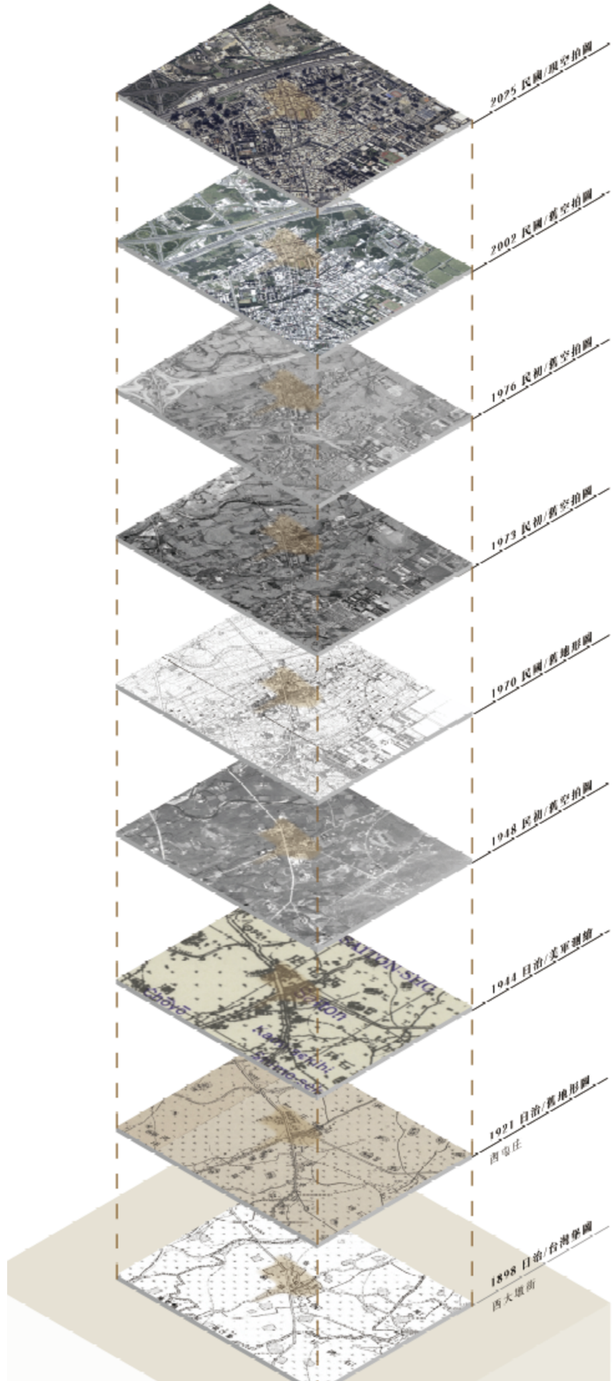
1921

日治時期：
建設手押臺車之路徑，
交通向外連結，聚落
沿街發展

設立西屯公學校&
西屯一號穀倉
(國小+農會前身)

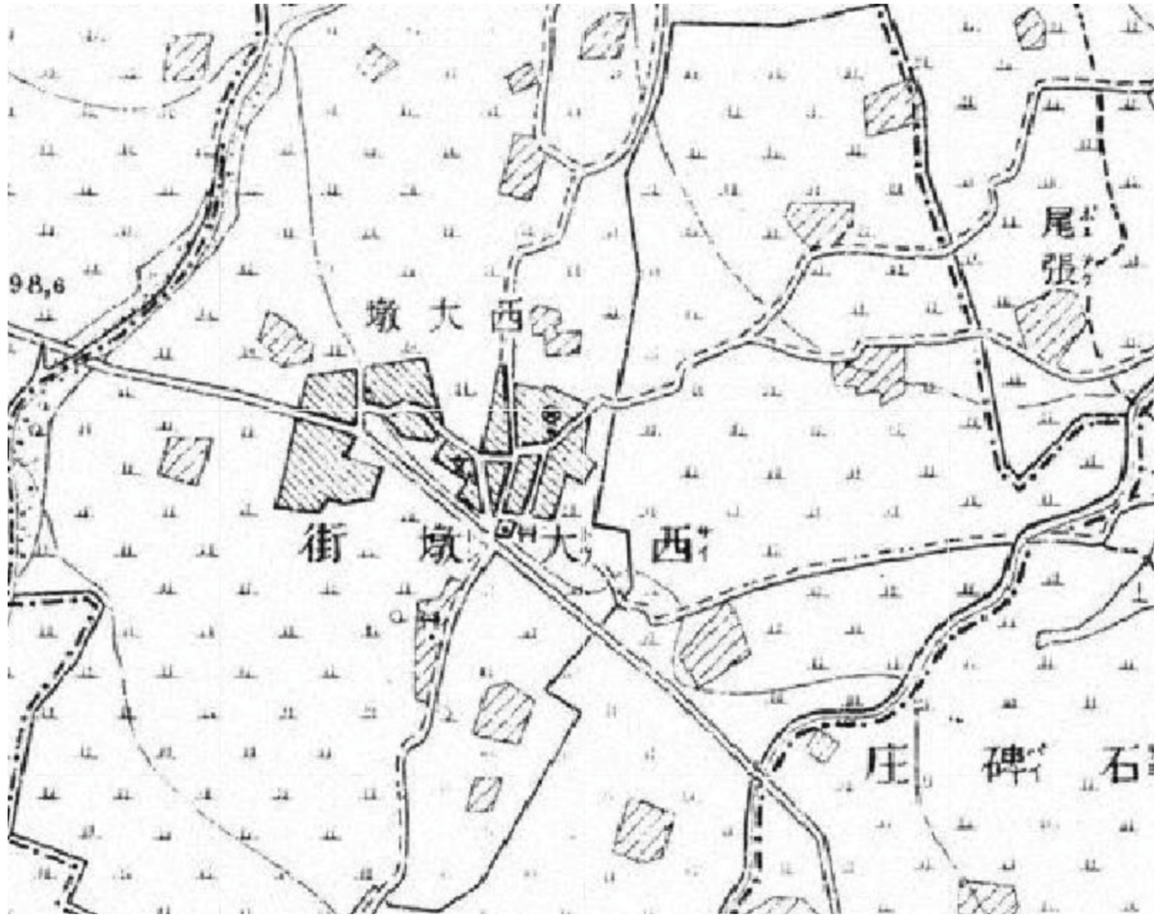
1948

戰後民初：
戰後農業發展，建立
穀倉倉庫群及行政教育
設施(農會+幼兒園)



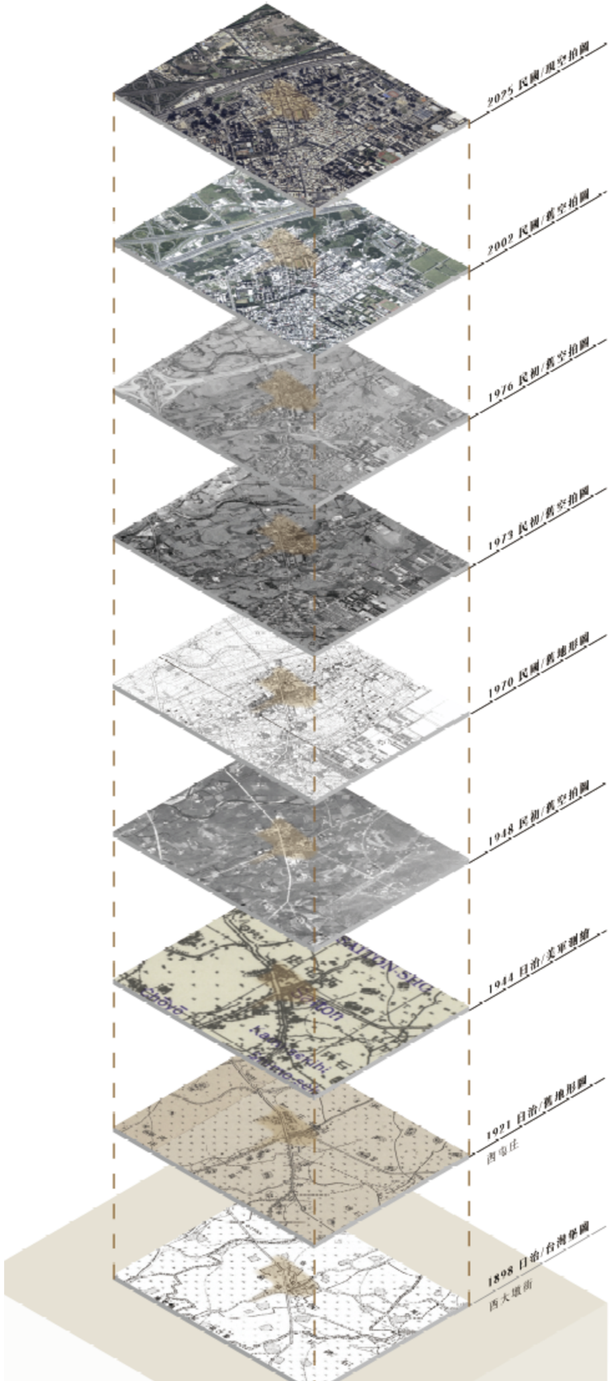
• 西屯地區歷史發展脈絡：疊圖分析

1.【 1898年 / 日治時期 台灣堡圖】



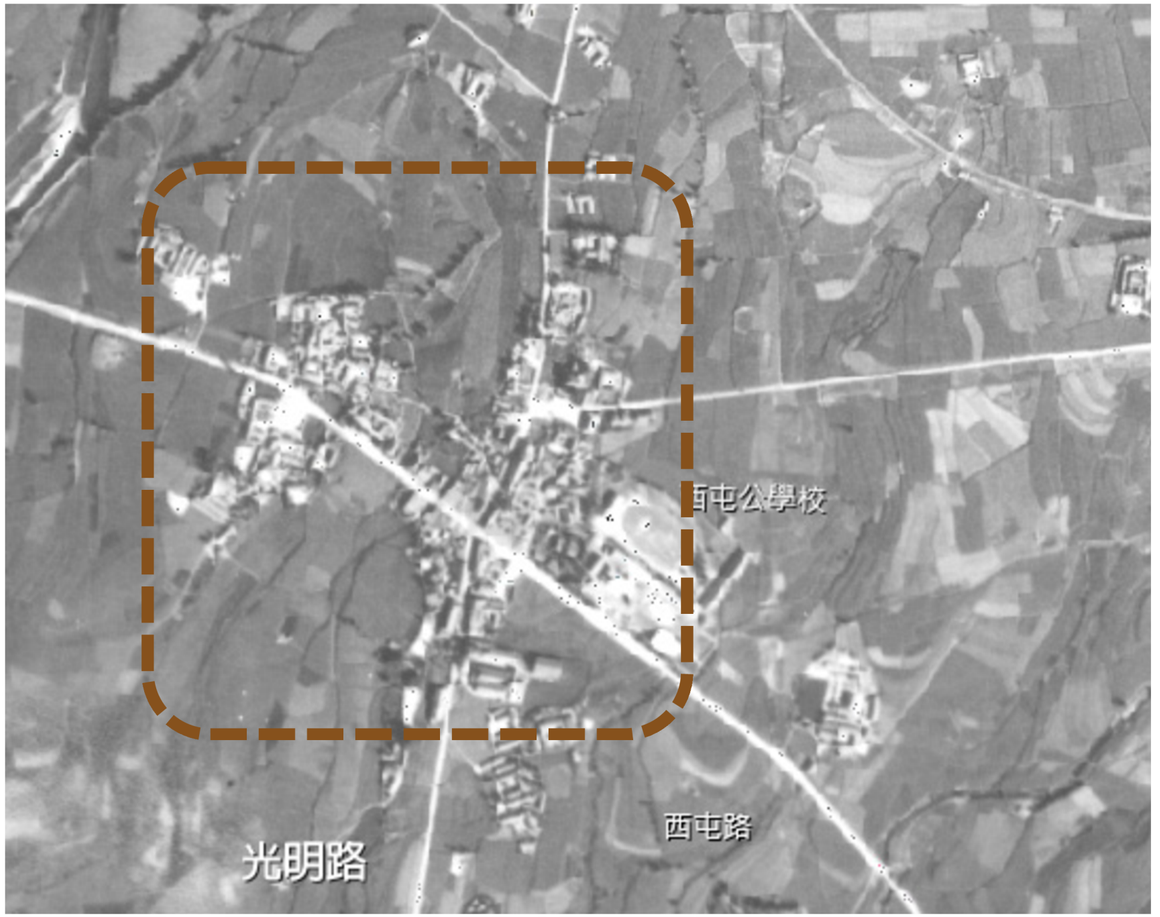
△日治初期西大墩街已形成，其週邊多為屯墾稻田。

ARCHITECTURE DESIGN



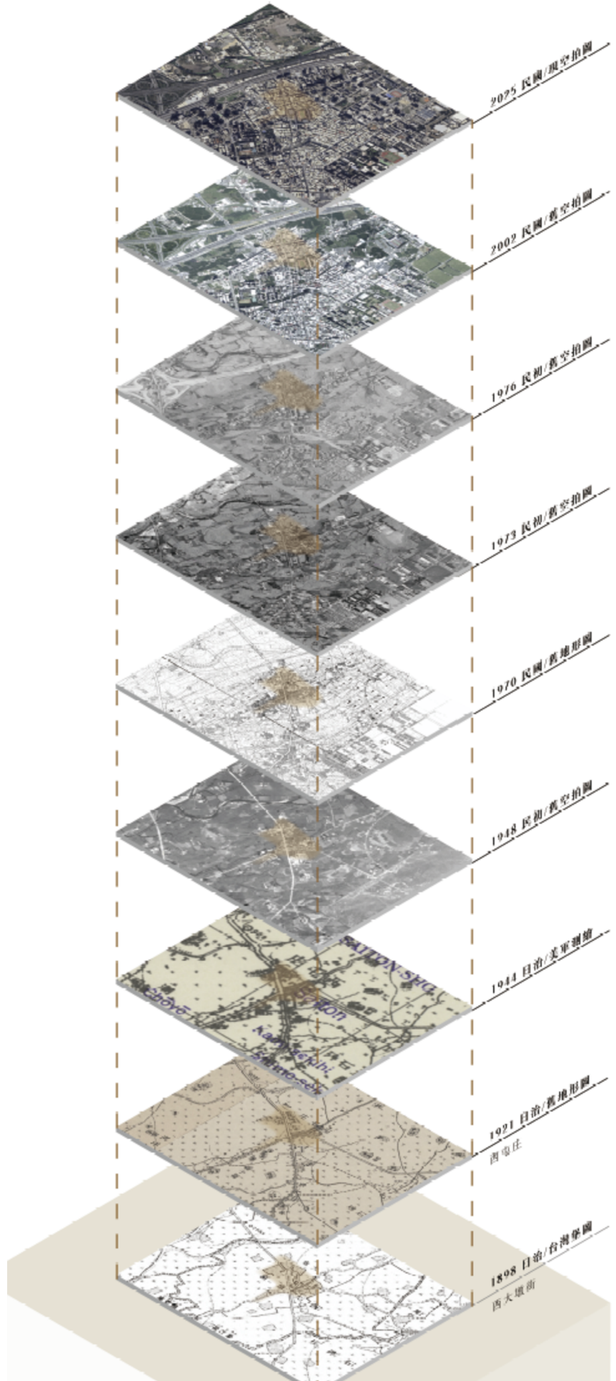
• 西屯地區歷史發展脈絡：疊圖分析

2.【 1948年 / 日治後期民國初期 空拍圖】



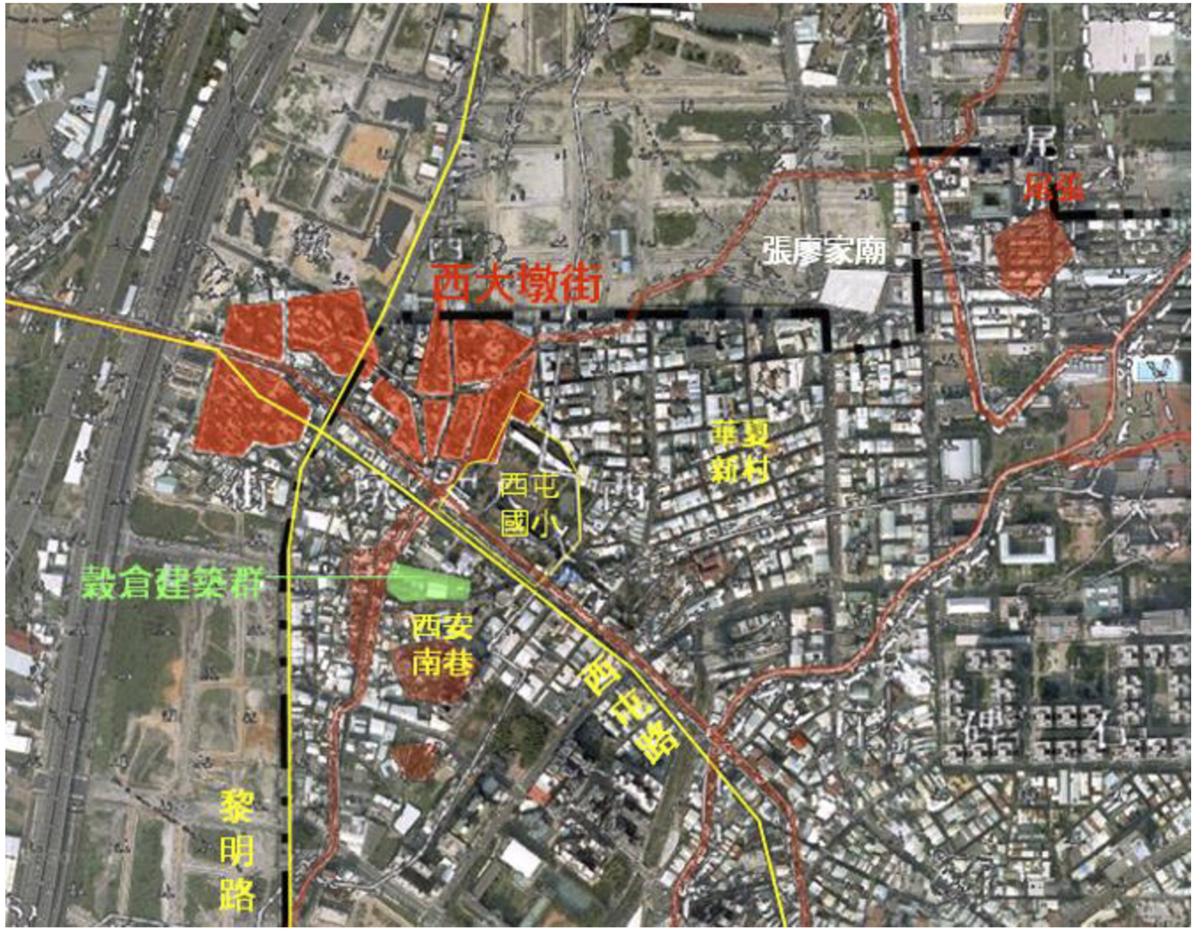
△日治中後期西屯庄既已發展出成熟的城鎮規模，南北向的光明路 東西向的西屯路，其中可以從建築密度 看出光明路是最主要的商業大道

ARCHITECTURE DESIGN



• 西屯地區歷史發展脈絡：疊圖分析

3.【 2025 年 / 《臺灣堡圖》與現代衛星照片疊圖】



△西大墩街位於今日西屯路與黎明路交叉口處，尤其以西屯國小西側老街、與西安南巷內的穀倉建築群最具特色。

ARCHITECTURE DESIGN

歷史道路紋理調查

• 文化資產價值—歷史面向(歷史道路紋理調查)

(一) 基地片區仍保有自清季西大墩街時期的道路紋理。

「光明路」轉進「臺灣省糧食局西屯一號穀倉」倉庫建築群、再連接到「西屯路297-8巷」所共構紋理在臺中省城圖(1895)圖面上已清晰可見。

(二) 歷史建築物公區域，完整呈現成形自日治初期西大墩之十字大街街廓。

(三) 「穀倉群」反映出西大墩農業發展歷史，也見證日治與戰後初期的政治、經濟發展史。是具代表地方產業及凝聚地方共同生活意識之產業文化設施。



圖2-3. 8 本案位置對應於臺中省城圖(1895)



圖2-3. 9 臺中省城圖(1895)西大墩區域、疊合[86]現今空拍衛星檢視圖(2020)



圖2-3. 10 對應於日治二萬分之一臺灣堡圖(1898)



圖 2-3. 11 日治二萬分之一臺灣堡圖(1898)疊合現今空拍衛星檢視圖(2020)（底圖中研院；本計畫研究製作。）



圖2-3. 13 本案位置對應於日治二萬五千分之一地形圖(1921)



圖 2-3. 14 日治二萬五千分之一地形圖(1921)西屯庄區域、疊合現今空拍衛星檢視圖(2020)
（資料來源：底圖來源中央研究院、GOOGLE MAP疊合；本計畫研究；紅區塊為本案「臺灣省糧食局西屯一號穀倉」）

保存動機：為何西屯不該被遺忘？

- **令人不解的是，臺中市的舊城區、南屯老街皆獲得保護，然而，西屯的歷史卻逐漸被七期、重劃區等現代開發計畫覆蓋。直至無人知曉。**



1. **南屯老街獲得完整保護**
   - 南屯老街擁有完整歷史建築群，包括萬和宮、文昌祠等，都被納入文化資產成為歷史文化重要象徵。維持老街氛圍，吸引遊客參訪。
2. **台中火車站周邊舊城區也受到關注**
   - 舊城區如綠川、中山路等歷史街區，近年來進行都市再生重新塑造文化場域。得以保留歷史建築，並且轉化為具有觀光價值的文化街區。



3. **西屯老街為何卻被遺忘，進而消失？**
   - 西屯的歷史地位並不亞於南屯與舊城區，然而，原有想要保存，卻因產權複雜而失敗。由於七期的快速發展，西屯老街的文化脈絡被現代建築所掩蓋。當城市發展聚焦於科技產業與商業區時，老街的價值未被重視，導致歷史建築逐漸消失，社區記憶也隨之流失。

ARCHITECTURE DESIGN

不斷消失的城市記憶：失落街區文化與建築風貌

1.都市開發取代歷史街區

- 光明路曾是商業核心但隨著西屯路與七期重劃區發展逐漸被邊緣化，如今僅存約30餘棟老街屋。2002年規劃的「西屯老街環境改造工程」因缺乏共識而失敗，未能有效保存歷史風貌。

2.歷史街屋漸次消失

- 西屯區公所 原位於清靈宮旁，後來拆除遷移，歷史建築遭到破壞。
- 林明俊醫院（木造醫院） 曾是當地重要醫療機構，2023年因土地產權問題被拆除，僅剩下一扇窗框。光明路150、152號街屋 於2023年7月無預警拆除，進一步破壞街屋群的完整性。

3.文化場域斷裂

- **傳統紅磚木造街屋大量改建，許多原有結構被鐵皮覆蓋，歷史風貌受損。**
- 傳統市場與行業逐漸式微，街區內商業機能改變，老街生活記憶淡去。
- 福德祠、隆興宮等歷史信仰中心周邊現代商業招牌與建築與老街氛圍不符，文化場域變質。

4．傳統商業凋零

公共資源與人流轉往七期與中科區，原本以光明路為核心的商業活動大幅減少，老街意象難以維持。

ARCHITECTURE DESIGN

西屯老街歷史紋理調查

• 西屯街屋現存現況





如今的西屯老街早已隱沒在周遭繁華的大樓中，現存街屋約30多棟，以每個號碼代表一座街屋群落

II.基地觀察與分析

ARCHITECTURE DESIGN

基地片區

-CONDITION-

基地現況：繁忙早市

-HISTORY-

1. 基地片區仍保有自清代西大墩街時期的道路紋理。

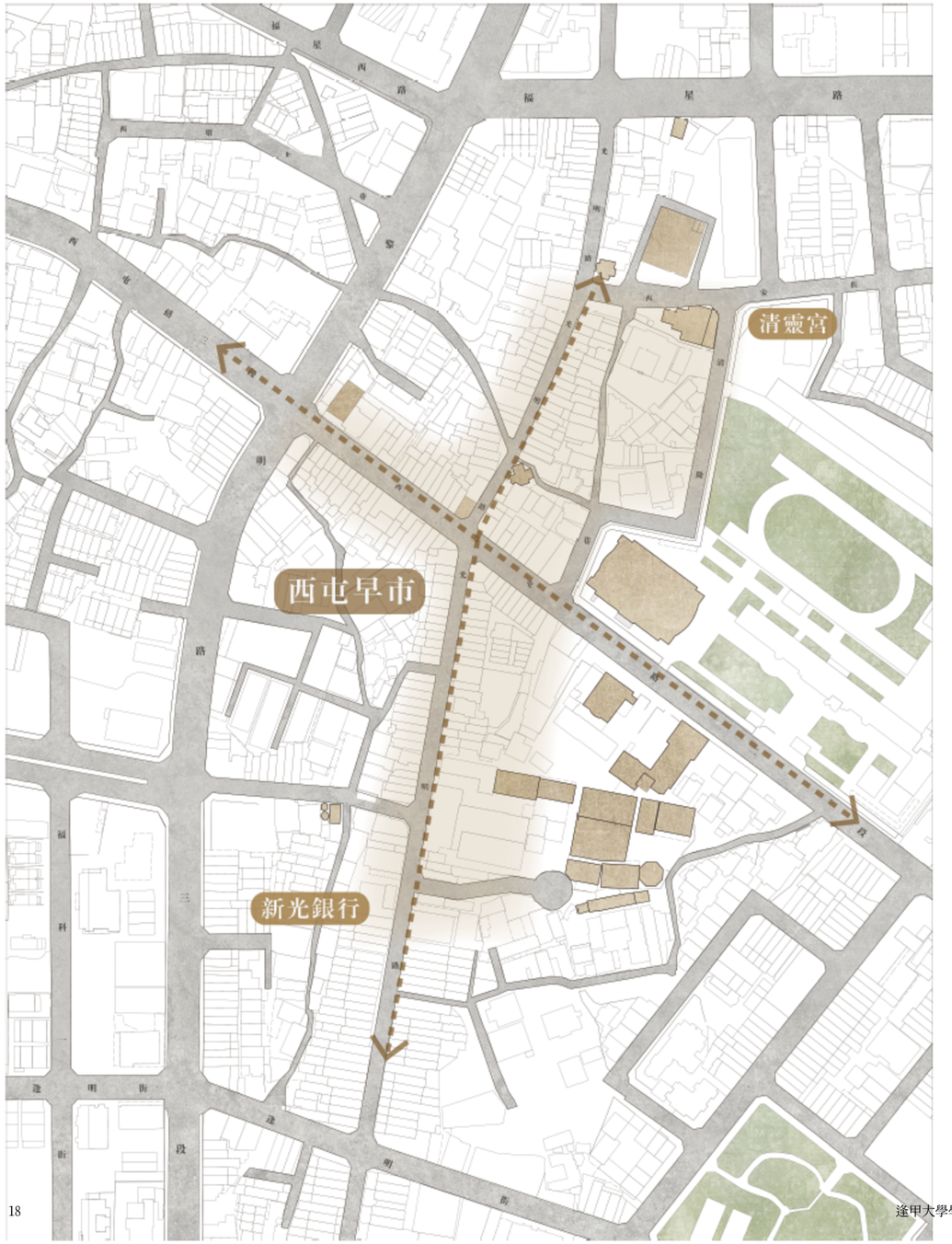
2. 歷史建築物公區域，完整呈現歷史街廓，自日治初期西大墩之十字大街街廓。

-LEGEND-

歷史紋理
調查片區

主要基地
調查片區

(主要早市範圍)



ARCHITECTURE DESIGN

西屯老街基地分析

・歷史節點與傳統商業盤點：歷史記憶已被覆蓋，幾乎無人記得

機車行上之進澄醫院山門遺構
（西屯路三段與黎明路口）

舊街屋+數十年老店:和春藥房
（西屯路三段與光明路口）

舊街屋統一特色：紅磚拱廊
部分尚存，部分騎樓則被鐵門封住，覆蓋歷史紋理



進澄醫院招牌隱藏
被包裹於機車行之中

磚造舊街屋群+數十年老店
菜刀王、東發食油行、佳美西裝社
（西屯路三段）

磚造舊街屋群+數十年老店
隆興米店、食鹽供銷處
（光明路北段）

日治時期舊林明俊醫院遺構
產權複雜保存失敗，已不復存在
（光明路北段）

ARCHITECTURE DESIGN

西屯老街基地分析

・早市行為與基地問題分析

西屯路三段馬路狹小，
完全無人行區域

下店上住生活型態
老舊陰暗狹窄品質不佳

汽機車皆可進入早市
人行皆須與車爭道



早上上班上學時間車流極多，
學童通學路段極為危險

活動攤販佔據騎樓馬路
人行空間更壓縮

許多輪椅使用者、嬰兒車使用者進入早市
也需與車爭道，險象環生

在基地觀察中，我注意到了街道內不同時間內

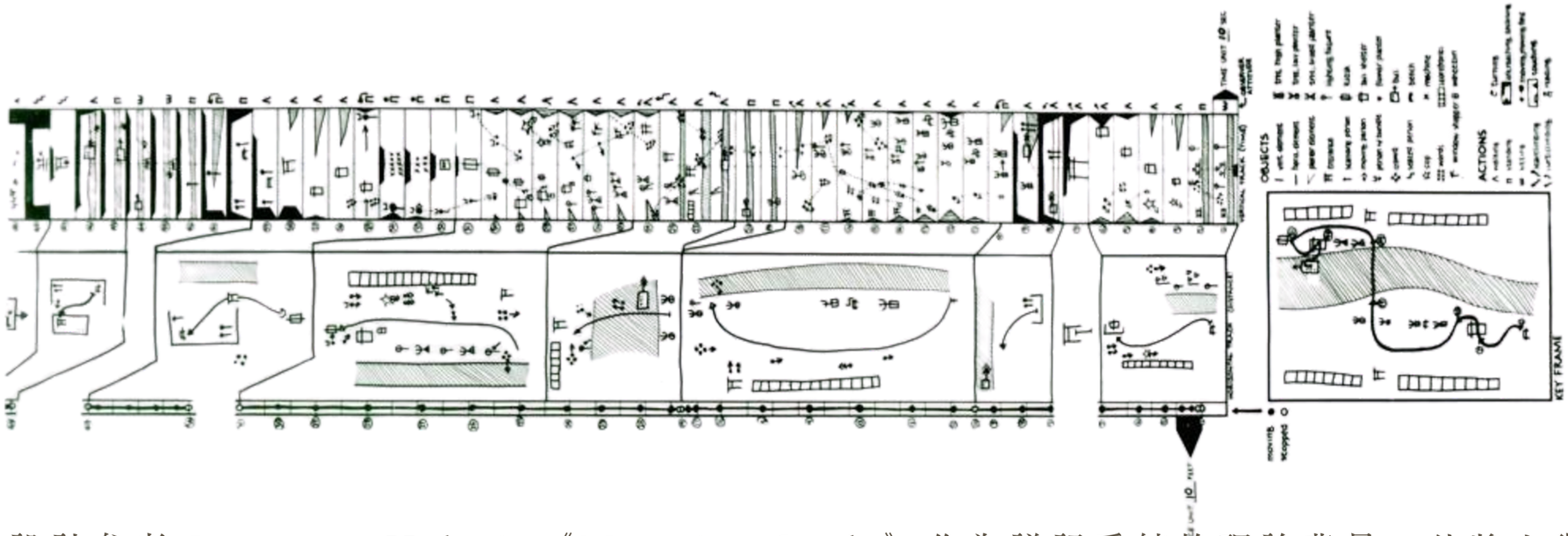
的型態消長變化與節奏...



#1-譜記文獻與選擇

譜記系統 / 選擇&FINAL歸納

- **譜記系統參照： Lawrence Halprin 的《Motation Study》**



本設計參考 Lawrence Halprin《Motation Study》作為譜記系統的理論背景。他將人與空間的互動視為一種「動作編舞」。這樣的視覺語言不僅**捕捉了行動的路徑，也記錄了環境在不斷被使用中的變化與回應**。透過符號與流線將人的行為、移動等動作視覺化，形成空間與人共同譜出的「都市行為樂譜」。

- **表達人們在街道中的實際行動、停留、互動方式。**
- **使用圖像、線條、箭頭與符號標示人流、空間節奏、活動熱區等。**
- **空間與人的移動被視為一種可以被「譜記」的編舞行為。**

譜記系統 / 選擇&FINAL歸納

• 研究脈絡：空間隨著行為變化的譜記探索，探索早市街道空間場域之消長

本次設計**譜記計畫以西屯早市為場域，觀察其於一日之中不同時段的街道空間型態變化與攤販分布動態**。市場街道在一天中呈現出由無到有、再逐漸退場的節奏性變化，這些空間與行為的交錯構成了一種具有時間性的城市表演，為街道帶來獨特的生活節奏與氛圍。

• 設計目的：建構可閱讀的早市街道動態圖譜，了解空間場域與攤販之消長

此系列譜記不僅作為觀察工具，更是設計過程中的思考媒介。透過 Halprin 方法的轉譯，我得以**重新理解市場街道如何隨著人群與攤販行為而流動、塑形與退場，建構可閱讀的早市街道動態圖譜，了解空間場域與攤販之消長。**

這種動態的空間譜記，有助於未來針對時間性街道、臨時市場或日常聚落行為進行設計思考與干預策略的發展。

#2-基地觀察時態譜記

ARCHITECTURE DESIGN

譜記說明:平面

• 譜記圖例符號說明(Legend)

< 動線方向符號 >

– 車輛：汽車 / 機車

短暫停留後移動

持續移動穿越中

– 人類：攤販 / 顧客

短暫停留後移動

持續移動穿越中

< 譜記類型符號 >

– 短時(10min內)

人 – 顧客

人 – 攤販

流動攤位

固定商家

機車

貨車

– 長時(10min外)

人 – 顧客

人 – 攤販

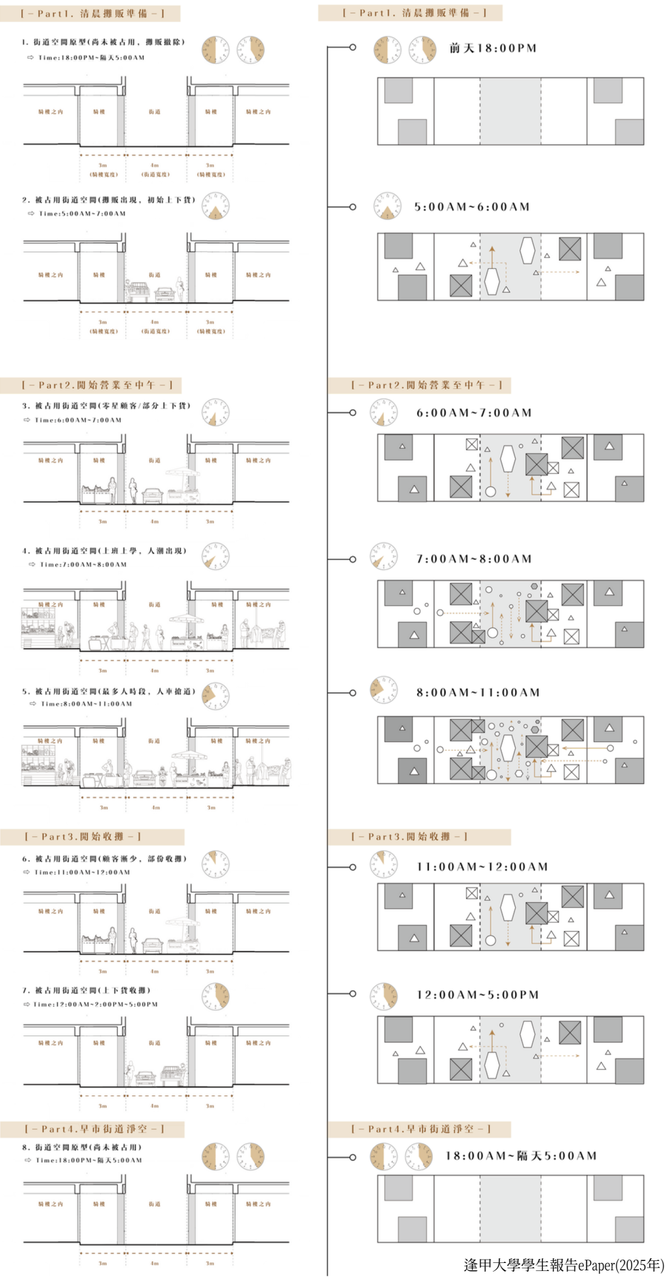
流動攤位

固定商家

機車

貨車

早市樣態空間譜記



ARCHITECTURE DESIGN

譜記說明:平面

- 早市樣態空間譜記 / 譜記時間四階段

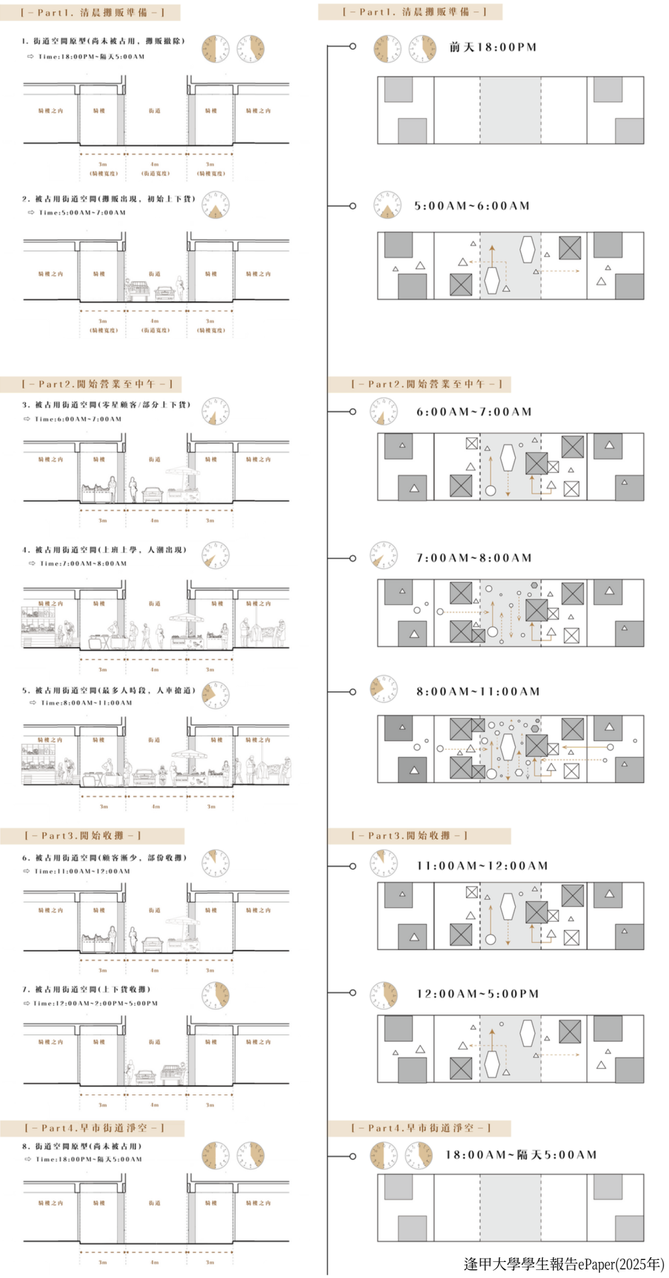
[– Part1. 清晨攤販準備 –]

[– Part2.開始營業至中午 –]

[– Part3.開始收攤 –]

[– Part4.早市街道淨空 –]

早市樣態空間譜記



ARCHITECTURE DESIGN

[– Part1. 清晨攤販準備 –]

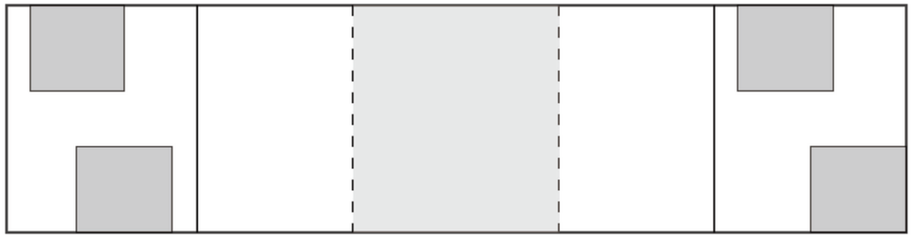
1. 街道空間原型(尚未被占用，攤販撤除)

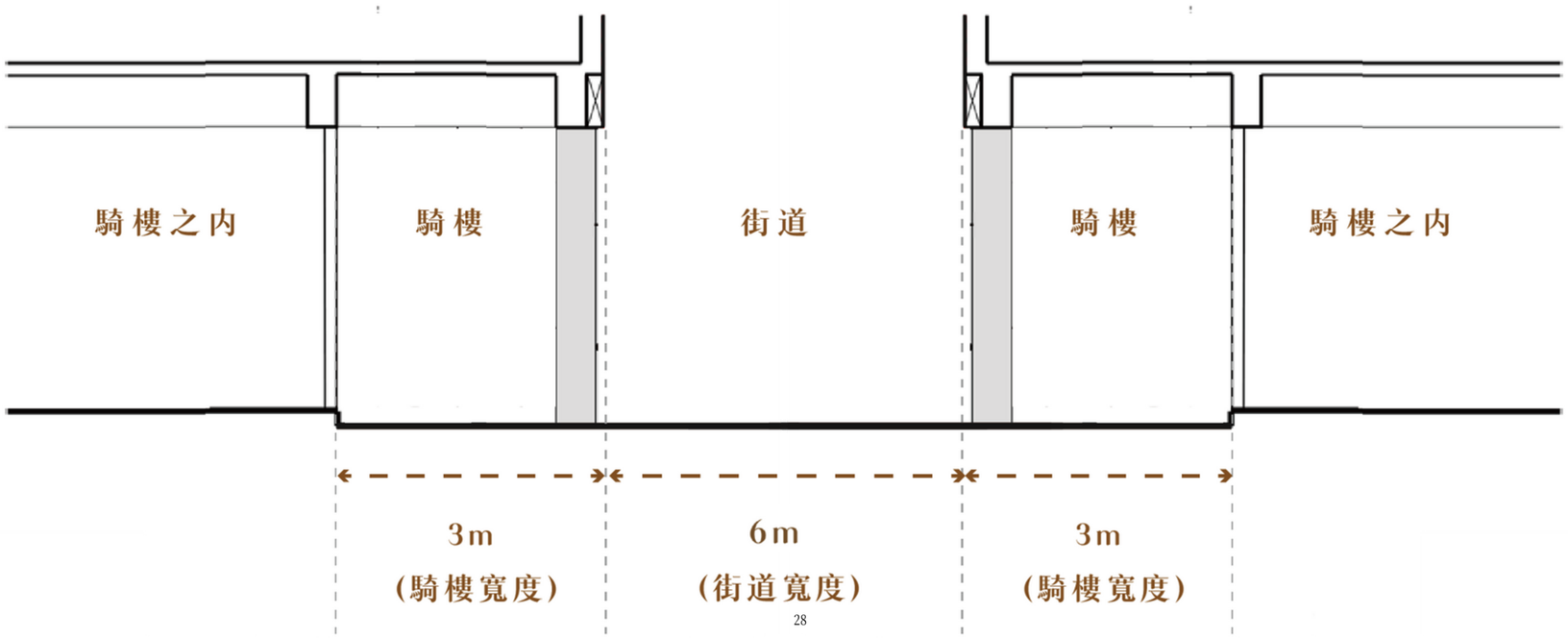


~



⇨ Time:18:00PM~隔天5:00AM

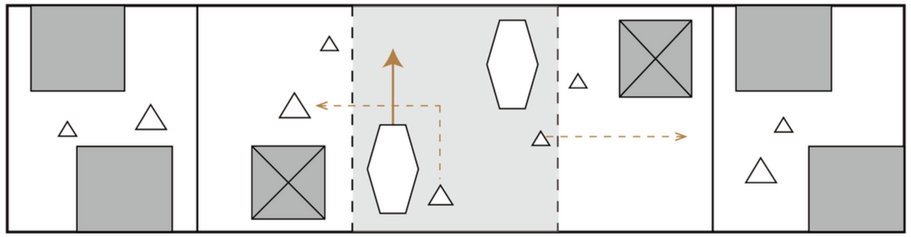


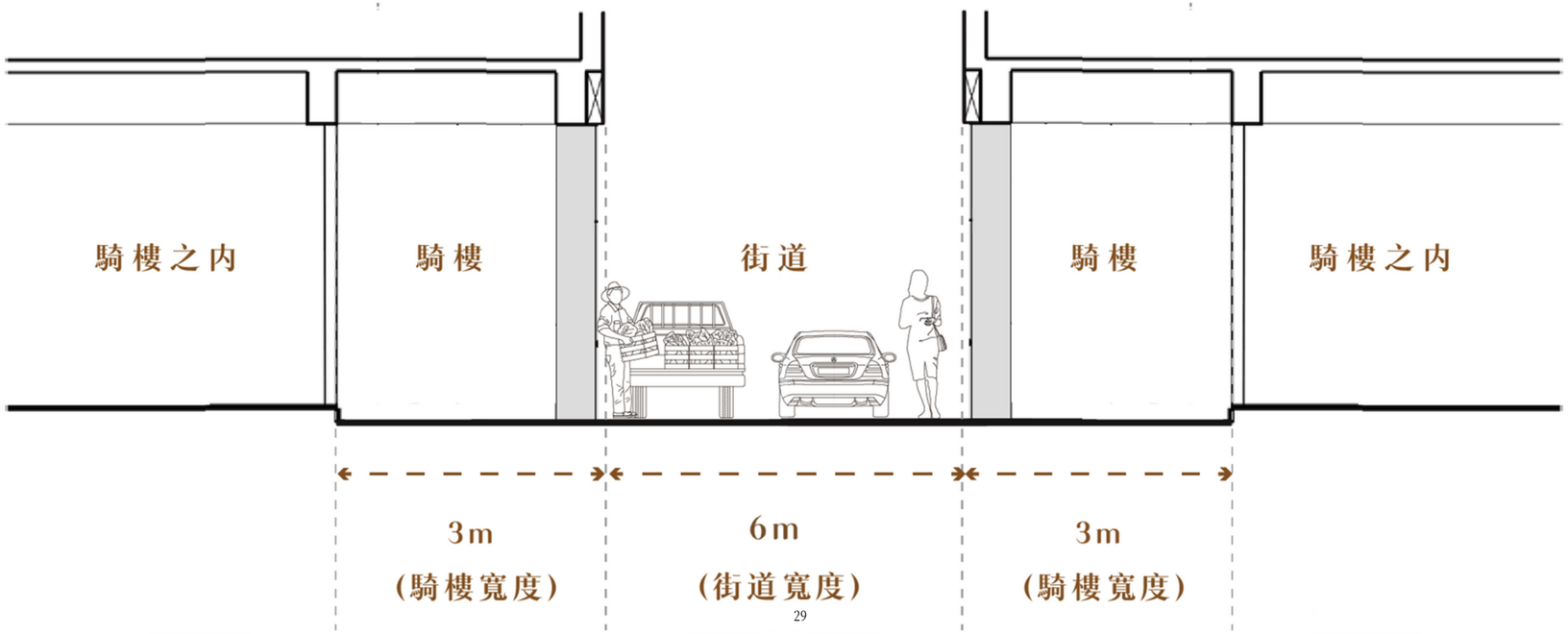


2. 被占用街道空間(攤販出現，初始上下貨)

⇨ Time:5:00AM~7:00AM







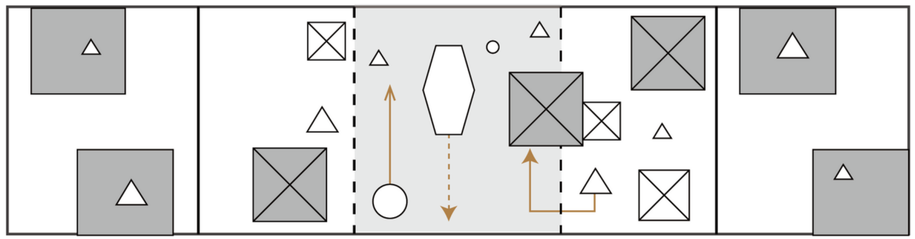
ARCHITECTURE DESIGN

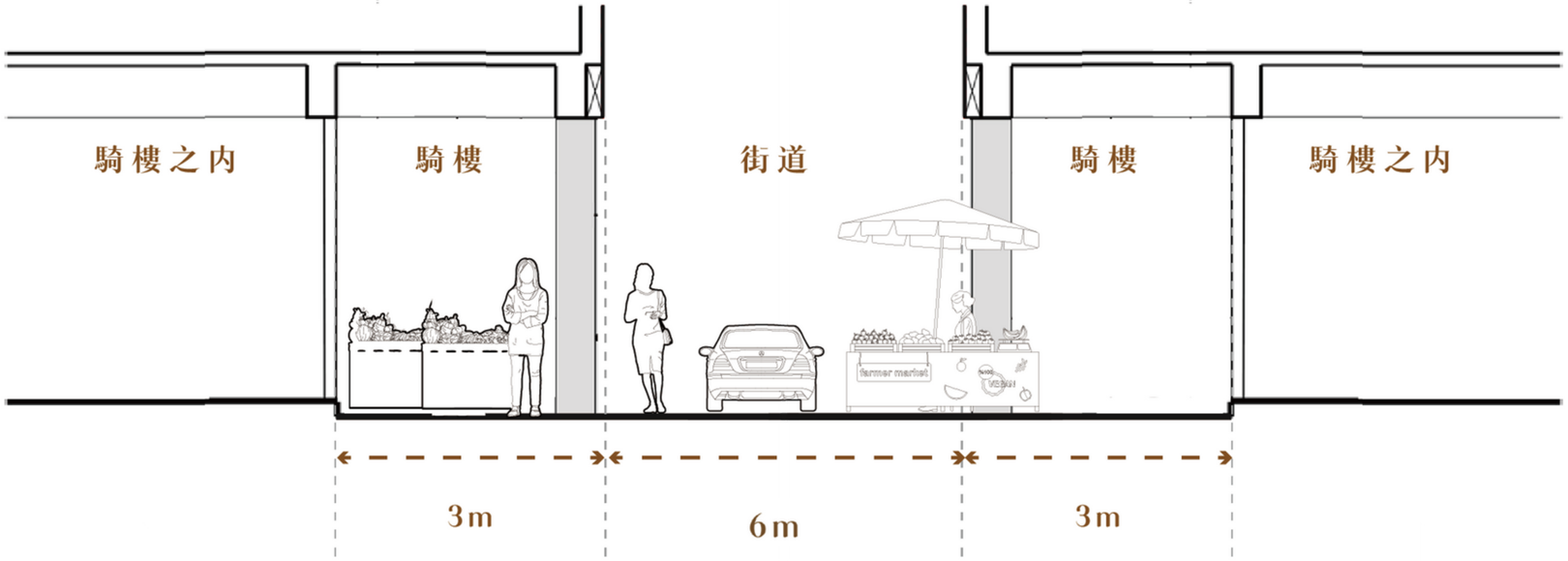
[– Part2.開始營業至中午 –]

3. 被占用街道空間(零星顧客/部分上下貨)



⇨ Time:6:00AM~7:00AM

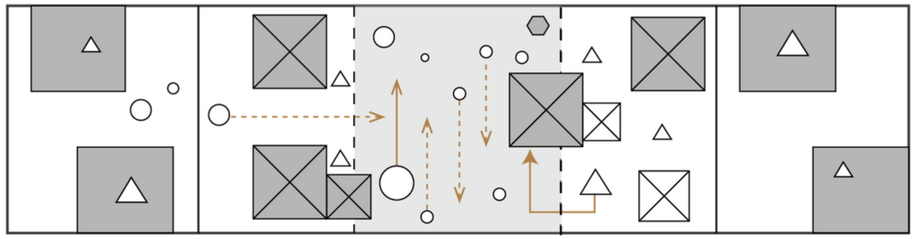


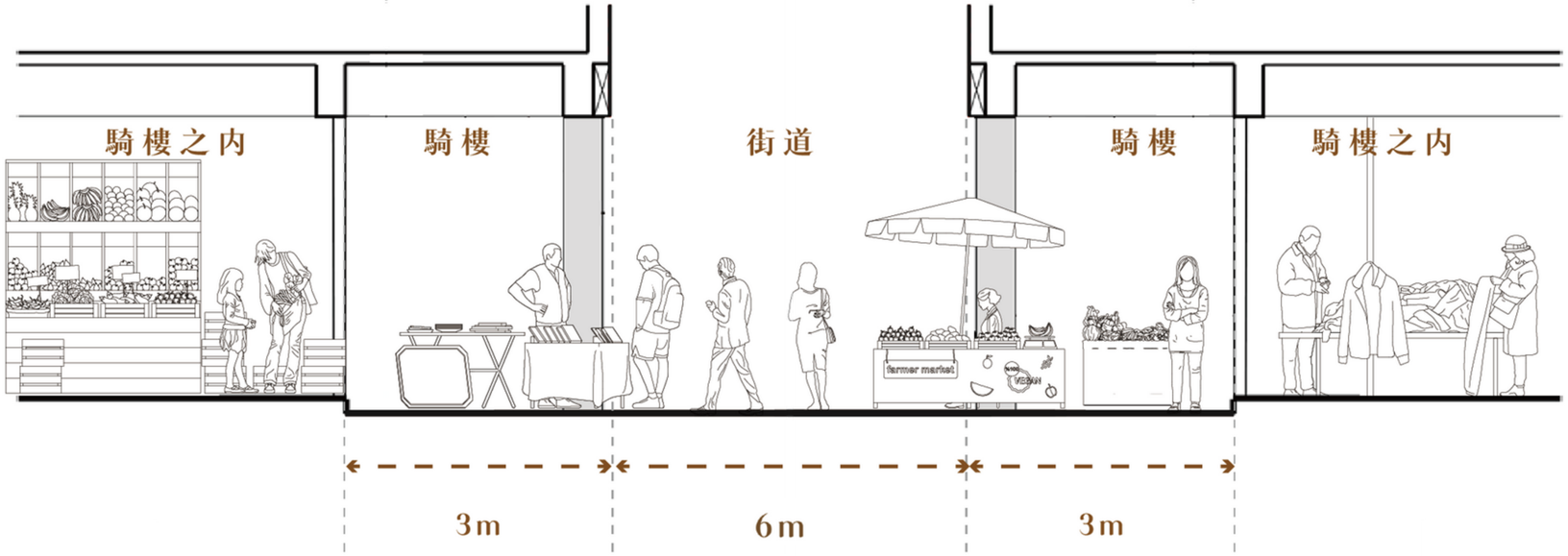


4. 被占用街道空間(上班上學，人潮出現)



⇨ Time:7:00AM~8:00AM

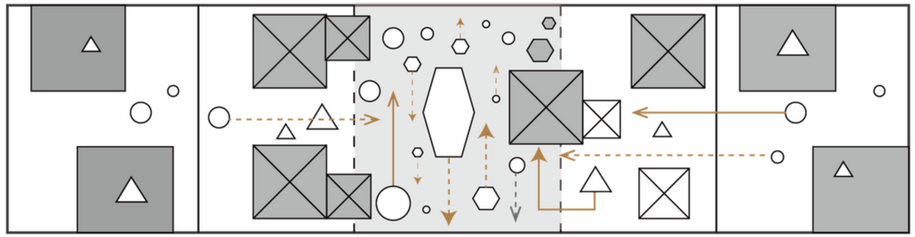


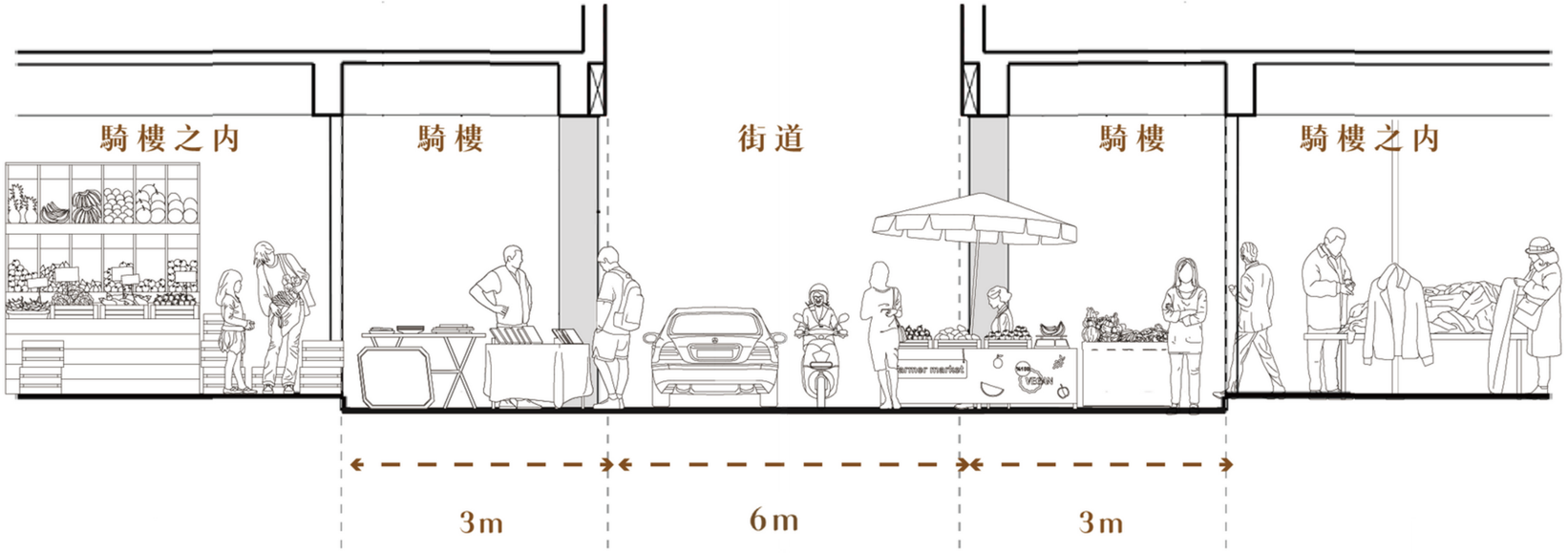


5. 被占用街道空間(最多人時段，人車搶道)



⇨ Time:8:00AM~11:00AM





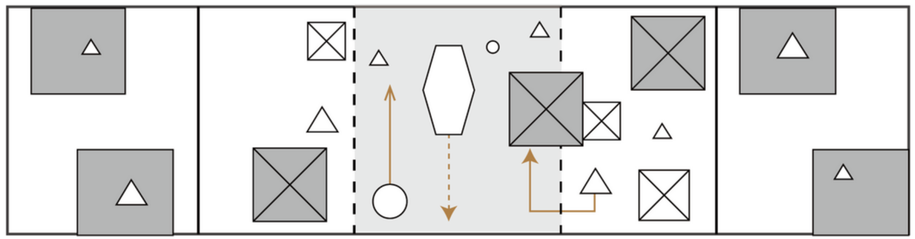
ARCHITECTURE DESIGN

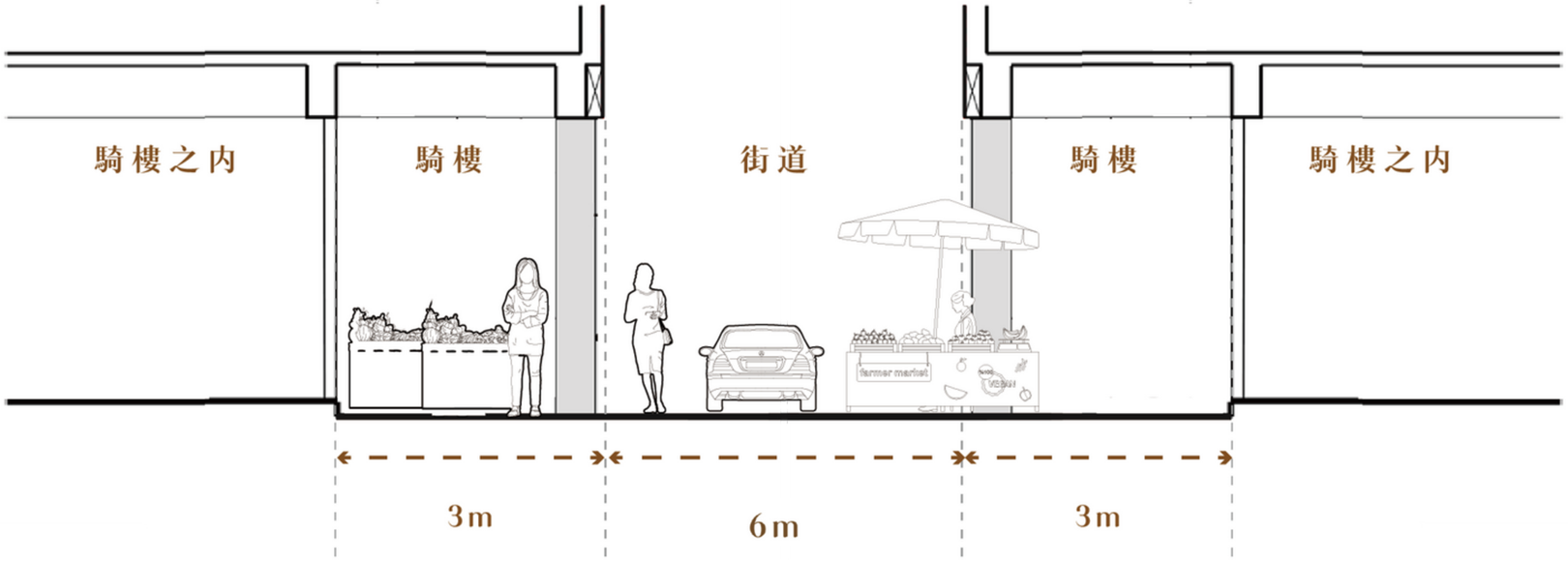
[– Part3.開始收攤 –]

6. 被占用街道空間(顧客漸少，部份收攤)

⇨ Time:11:00AM~12:00AM







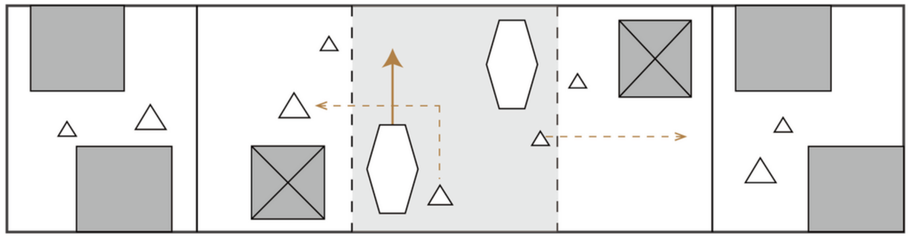
ARCHITECTURE DESIGN

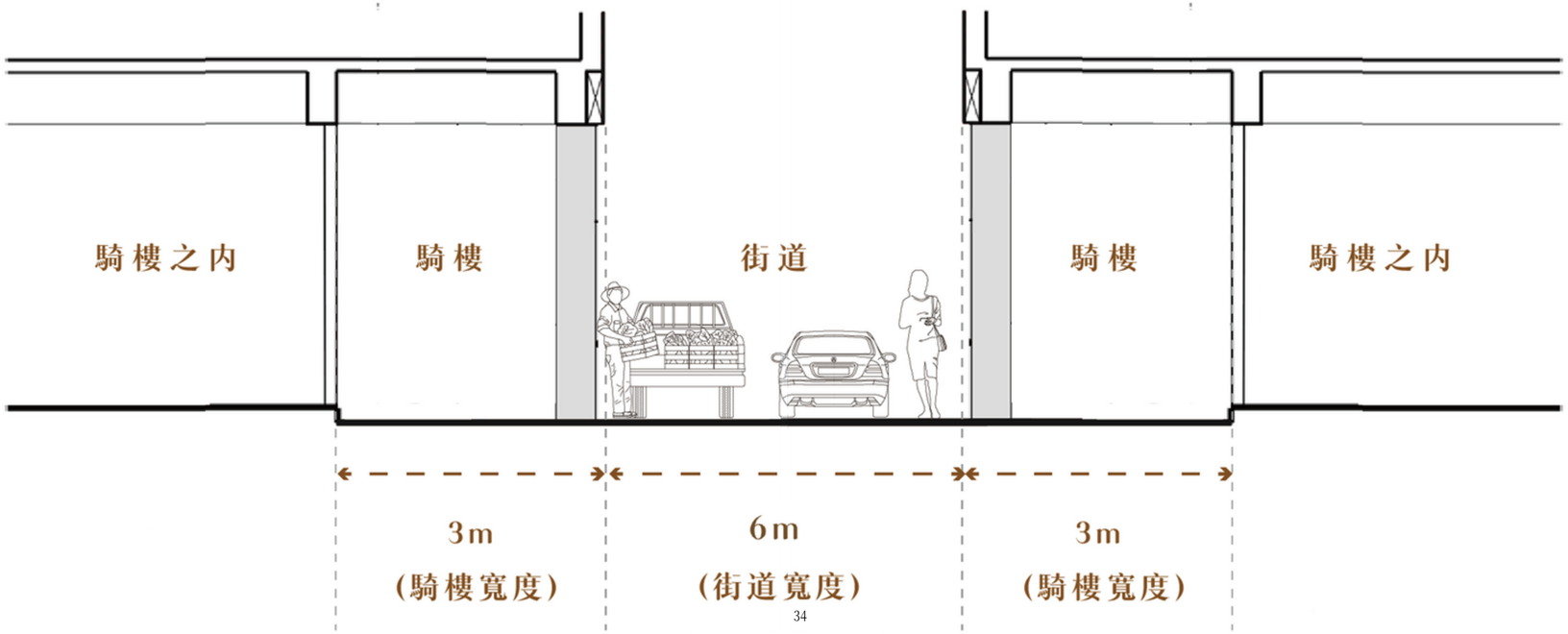
[– Part3.開始收攤 –]

7. 被占用街道空間(上下貨收攤)

⇨ Time:12:00AM~2:00PM~5:00PM



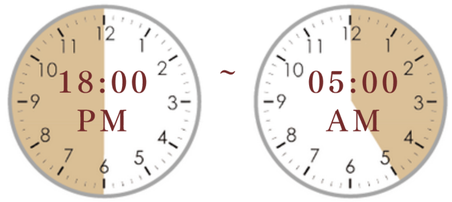


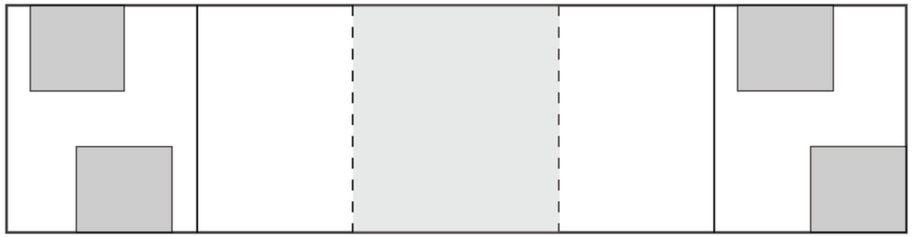


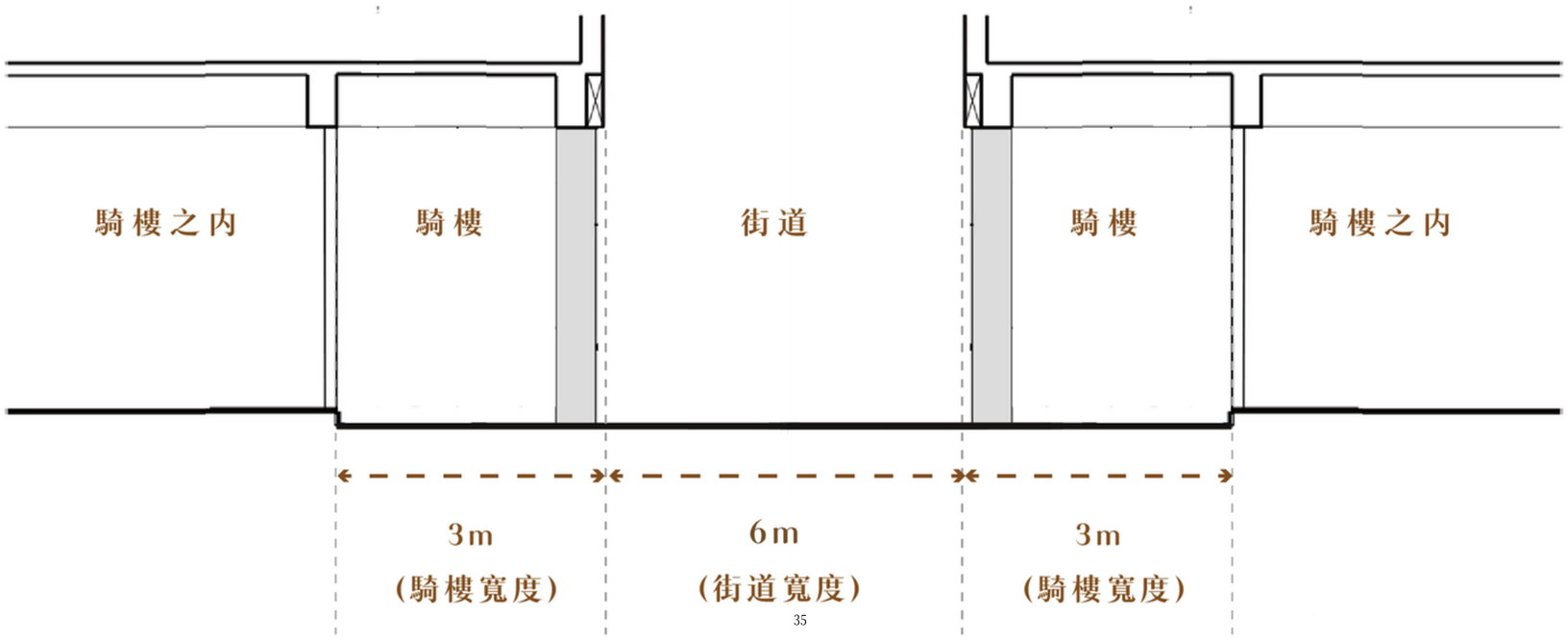
[– Part4.早市街道淨空 –]

8. 街道空間原型(尚未被占用)

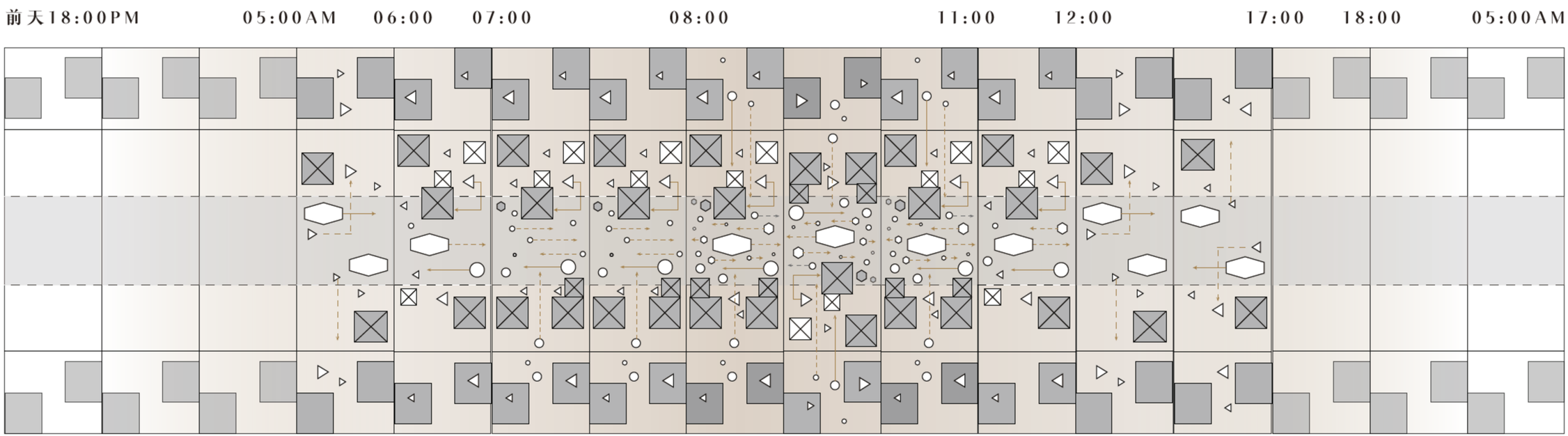
⇨ Time:18:00PM~隔天5:00AM







譜記FINAL歸納



- **目的：建構可閱讀的早市街道動態圖譜，了解空間場域與攤販之消長**

本次設計**譜記計畫以西屯早市為場域，觀察其於一日之中不同時段的街道空間型態變化與攤販分布動態**。市場街道在一天中呈現出由無到有、再逐漸退場的節奏性變化，這些空間與行為的交錯構成了一種具有時間性的城市表演，為街道帶來獨特的生活節奏與氛圍。

III. 重要歷史資源盤點

ARCHITECTURE DESIGN

周遭節點盤點：小範圍(西屯老街)

• 信仰節點



• 公共節點



ARCHITECTURE DESIGN

基地歷史節點盤點(空間文化資產)

- 歷史節點











• 紅磚拱門





ARCHITECTURE DESIGN

基地歷史節點盤點(舊聚落產業 / 特色商店)

- 傳統產業

















v．基地問題與回應策略

ARCHITECTURE DESIGN

開放空間盤點：西屯老街

- 基地問題：重要歷史場域卻淪為停車空間，幾乎無人知曉其歷史。

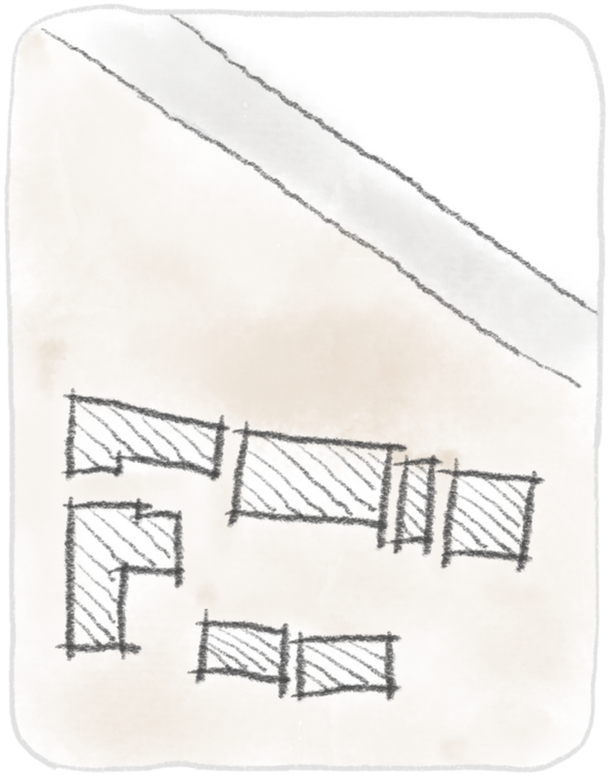




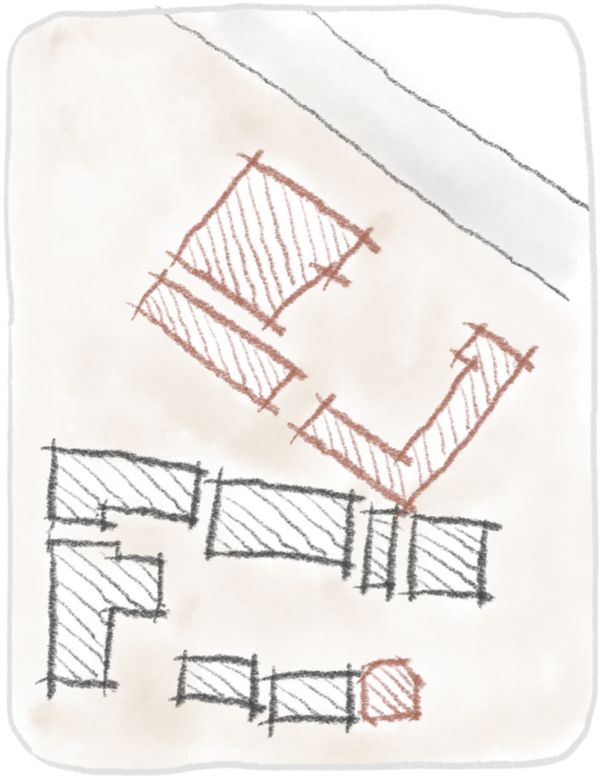


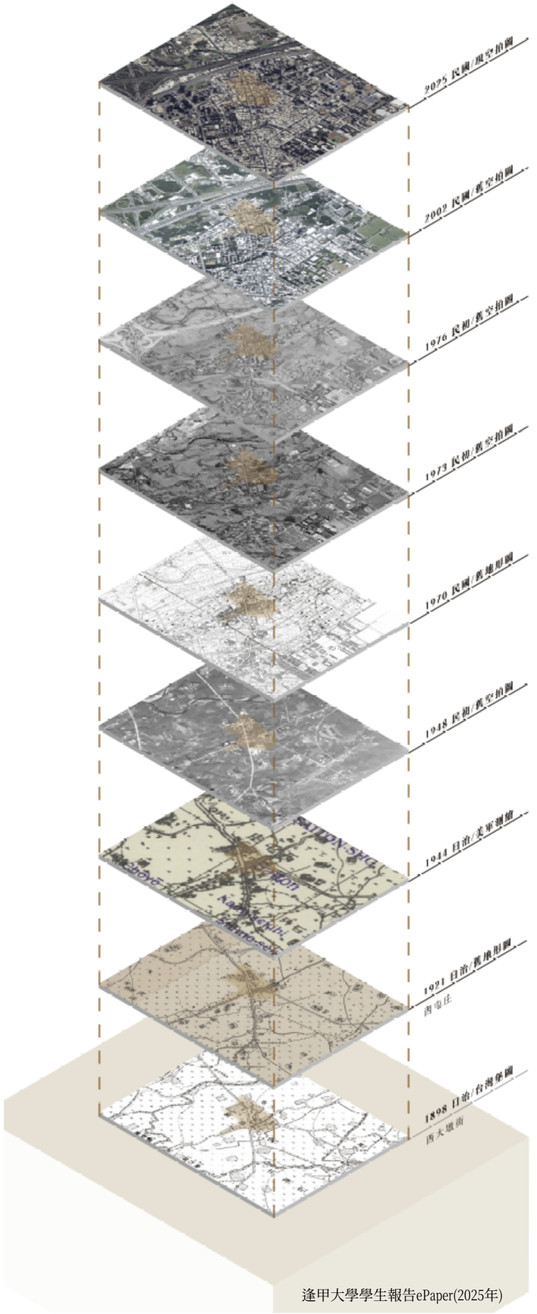
- 疊圖分析：重要歷史場域卻被農會等建築遮住，幾乎無人知曉其歷史。

戰後1948～1959



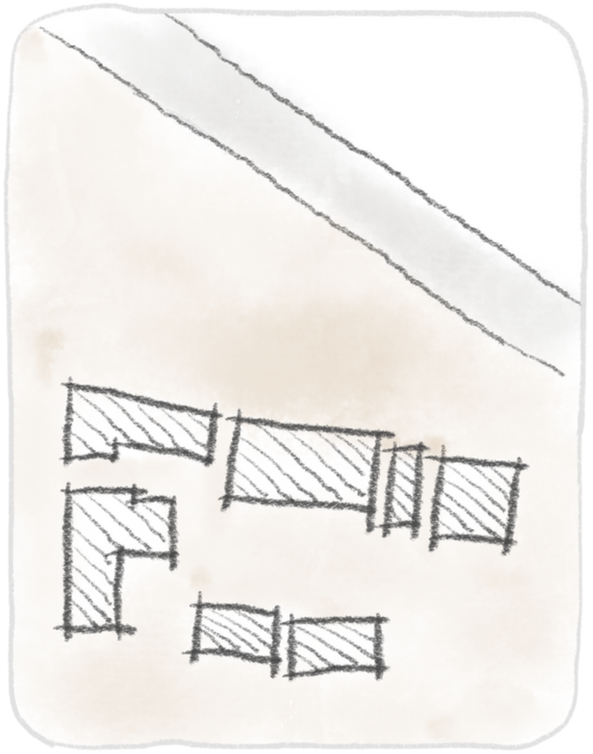
戰後1959～1969



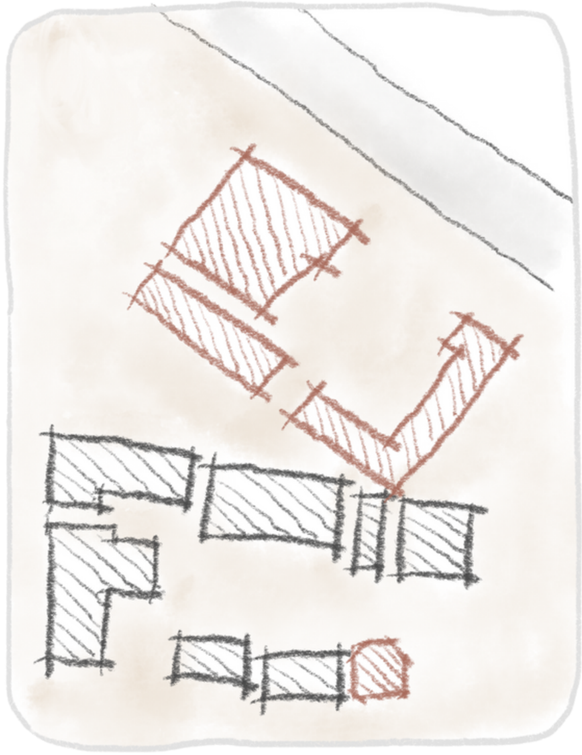


- 疊圖分析：重要歷史場域卻被農會等建築遮住，幾乎無人知曉其歷史。

戰後1948～1959

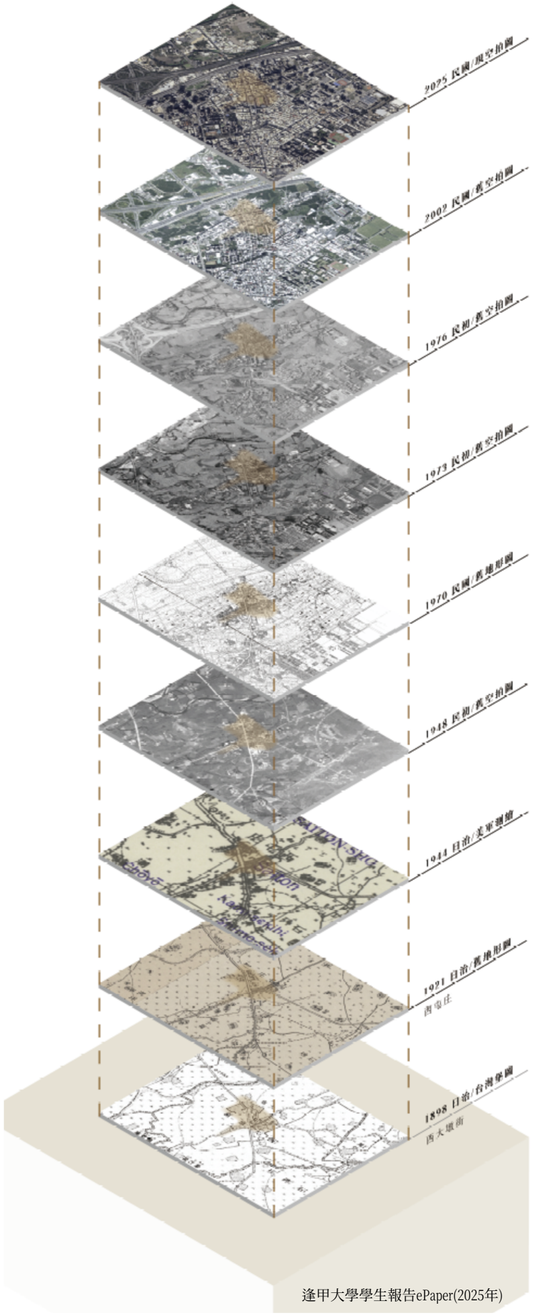


戰後1959～1969



- 策略：回到此時道路關係(開放、提高可及性)

- 歷史建築可及性低，封閉



市場空間調查提案

ARCHITECTURE DESIGN

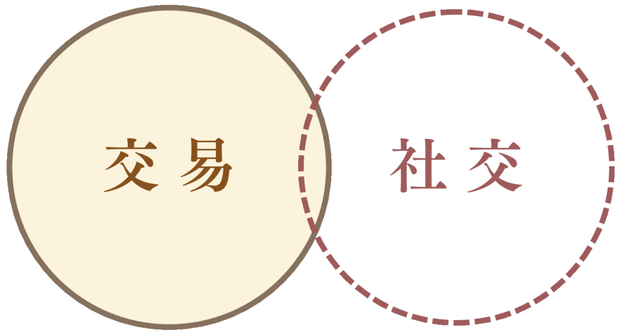
台灣市場歷史與構成研究

• 台灣市場空間與機能演變

1. 過去

⇨ 人情味+社交

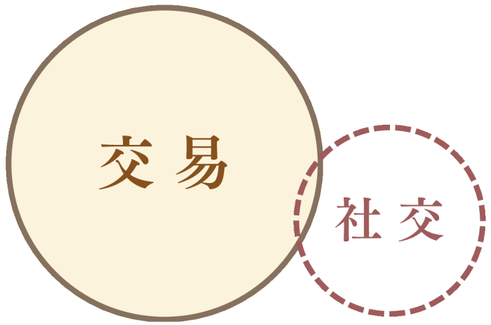
⇨ 社交>=交易



2. 現代現況

⇨ 人情味消失

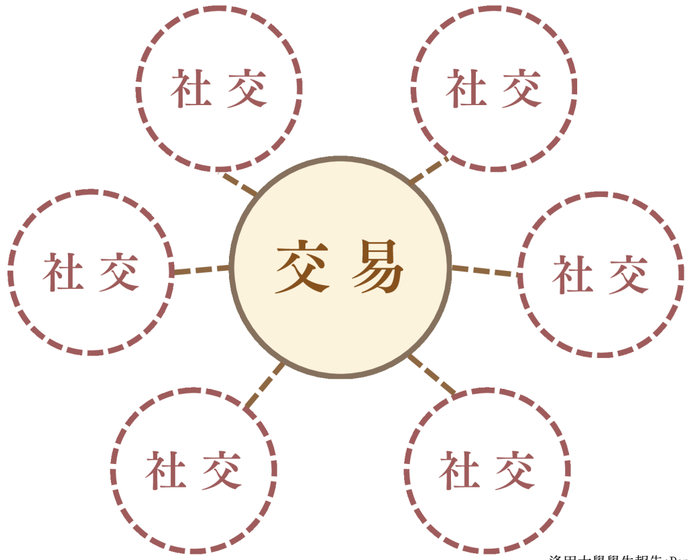
⇨ 交易>=社交



3. 未來(設計)

⇨ 恢復舊時光市場社交功能

⇨ 社交>=交易



ARCHITECTURE DESIGN

概念

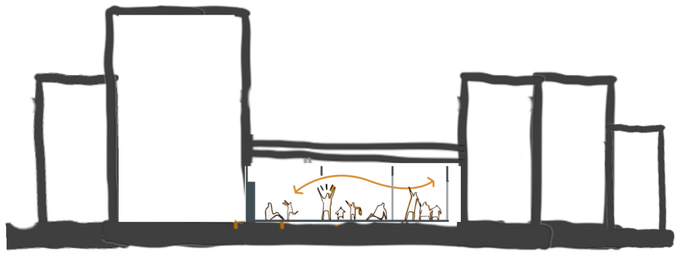
• 概念：敞開的日常市集兼城市歷史廣場

市場面臨新改建，都市公共空間應被重新定義，本設計不以不親近常民尺度之巨大建築量體分區配置不同機能，也不受限於市場建築既定方式，完全集約的將攤位放在室內擺成網格狀，而是如同基地現況般，將買賣行為放到城市中，回歸到小量體與街道，並更貼近常民消費習慣。創造一城市市場公園，蔓延連綿廊道，引導路徑與視線，創造與市場與公園的密切關係。

OLD TYPE



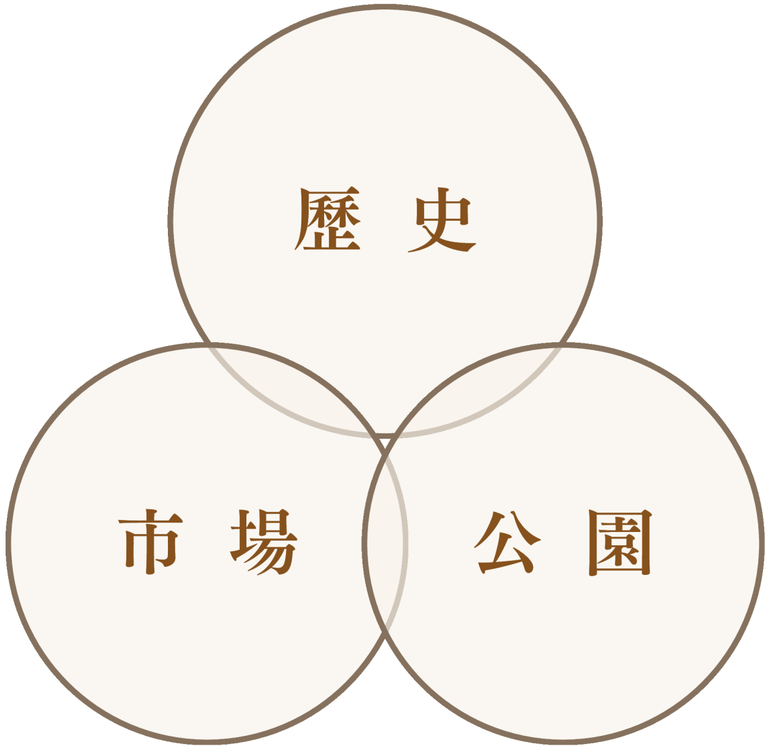
NEW TYPE



ARCHITECTURE DESIGN

概念

- 建築概念關鍵字：



保留傳統
社交機能

街市型態

歷史記憶
了解與傳承

解決目前空
間閒置狀態

1F可自由穿
梭型態

社區居民的
公共空間

多時態建築

設計概念

《疊時穀場》 Layering Time, Framing Grain

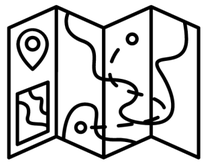
西屯老街，百年前曾是日治時期最繁華聚落與米穀集散中心，這裡有過穀倉群、販米店、早市、手拉車穿梭的聲音，卻隨著都市更新浪潮漸漸被城市遺忘，甚至在孩子對此一無所知。

我透過「層疊／交疊」的設計語言，讓歷史、自然、日常生活在同一空間重新交會，讓孩童在嬉戲之中認識這段街區的前身，也讓老一輩在草地與市集中，重新看見他們曾經走過的道路。

本設計以「層疊／交疊」作為設計概念，意圖打開市場單一功能侷限，轉化為一種融合交易、社交、休憩與綠地共享的新型態市場公園。此處的層疊不僅是空間的垂直交錯，更是時間使用的彈性轉換與多元人群的共構互動，讓市場不再只是買賣的場所，而是日常生活與城市記憶的多層共生地景。

ARCHITECTURE DESIGN

設計概念:五個不同層次的層疊／交疊



1．「歷史脈絡」
層疊／交疊



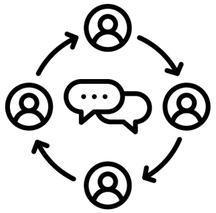
2．「空間機能」
層疊／交疊



3．「時間序列」
層疊／交疊



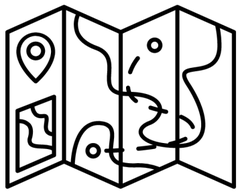
四、「生活型態」
層疊／交疊



五、「社會關係」
層疊／交疊

ARCHITECTURE DESIGN

疊時穀場｜Layering Time, Framing Grain



一、「歷史脈絡」層疊 —— 在地脈絡的延續與轉譯

1. 基地是在舊市場或老穀倉區，新型市場公園是對歷史空間的再層疊：在舊有紋理之上，加上一層新的社會機能與公共性。並非「取代」，而是「重構」，讓歷史成為空間的底層肌理，新的使用則層層覆蓋但不遮蔽。如此，市場不再是過去那種封閉、擁擠的印象，而是可以讓人漫步、停留、遊逛的「市場公園」。



二、「物理空間」層疊 —— 空間多層次的共構

1. 傳統市場多為單一層級的平面攤位配置，而你提出的「市場公園」概念，強調的是空間的垂直發展與共存。
2. 透過平台、穿透等手法，讓綠地、攤販、展演空間等不同功能在空間中彼此交疊，形成一種非單向線性使用的複合場所。

三、「時間序列」層疊 —— 多時段、多功能的交疊使用



讓市場空間具有時序變化的彈性使用性。舉例來說，一個攤位早上販售生鮮，下午變成綠地展售、晚上成為食物車聚點。如此一來，空間不是被單一功能佔據，而是讓不同生活節奏層疊於同一空間，重新詮釋市場的日常角色。

四、「生活型態」層疊 —— 日常採買與社交互動的交織



層疊不只是空間上的，而是促成生活型態的交織，例如：早上是買菜市場，下午變身為親子公園，晚上是音樂市集場域。

五、「社會關係」的層疊 —— 多元使用者與關係的交會



市場的重構不只思考硬體空間，更是人與人的互動方式。層疊可以解釋為不同社群的交匯：老市場使用者（攤販、在地居民）、新興使用者（年輕親子、觀光客、設計品牌進駐者）、「市場公園」即是讓這些層層不同的使用者與需求重疊共構，打破舊市場單一客群的限制，讓空間更有包容力

IV.都市規劃設計

ARCHITECTURE DESIGN

基地現況土地使用分區



- 穀倉群：現為住二
(建蔽率55%、容積率220%)。

- 基地內：

1. 市場：建蔽率60%、容積率240%
2. 住二：建蔽率55%、容積率220%
3. 商一：建蔽率70%、容積率280%

ARCHITECTURE DESIGN

土地使用分區變更



- 穀倉群：變更為保存區

(建蔽率60％/容積率 160％)

- 基地內：

1. 住二更改為：廣場用地
   申請多目標使用
2. 住二區設計為社宅

1. 保存區:建蔽率 60％、容積率 160％
2. 廣場:建蔽率70%、容積率不予規定
3. 市場：建蔽率60%、容積率240%
4. 商一：建蔽率70%、容積率280%

ARCHITECTURE DESIGN



市

- 舊市重構

1.收納現早市機能
2.改善目前人本問題
4.抽取現建築元素
（入口、鐵梯、騎樓）

市場公園

史

- 舊建築再利用=
文化園區/」

西屯一號穀倉與稻種倉庫再利用

- 歷史遺構公園

進澄醫院遺構、林明俊醫院遺址
花磚遺構，設為遺構公園

歷史藝術劇場

合

- 歷史記憶劇場

糧倉、穀倉歷史記憶劇場
（西屯國小+幼兒園表演）

聚

- 廟前社區廣場

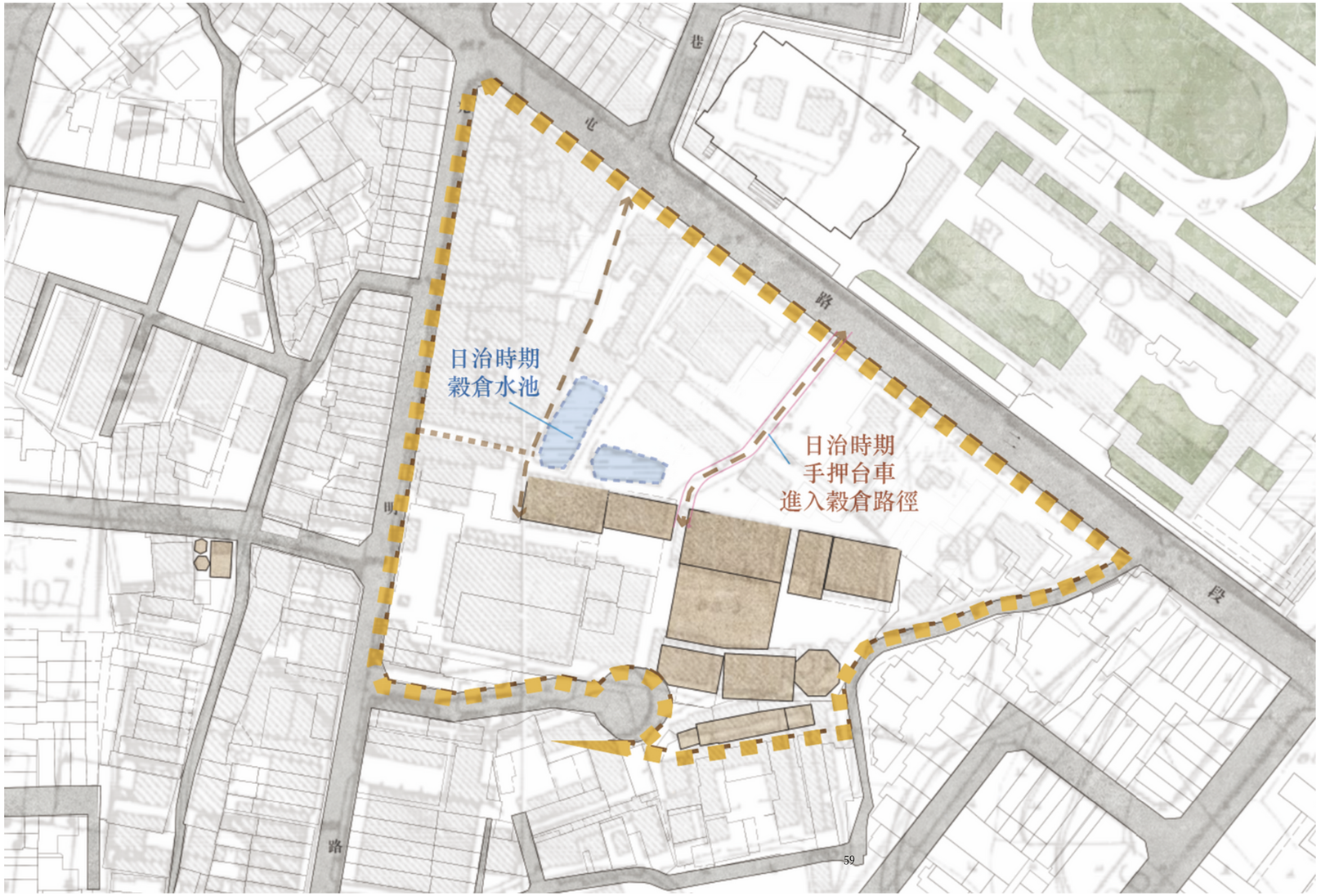
福德祠前、清靈宮前廣場

SITE PLAN
(S=1:800)

v．建築基地設計

基地歷史疊圖

- 保存之基地歷史紋理:道路、水塘、穀倉群(再利用)

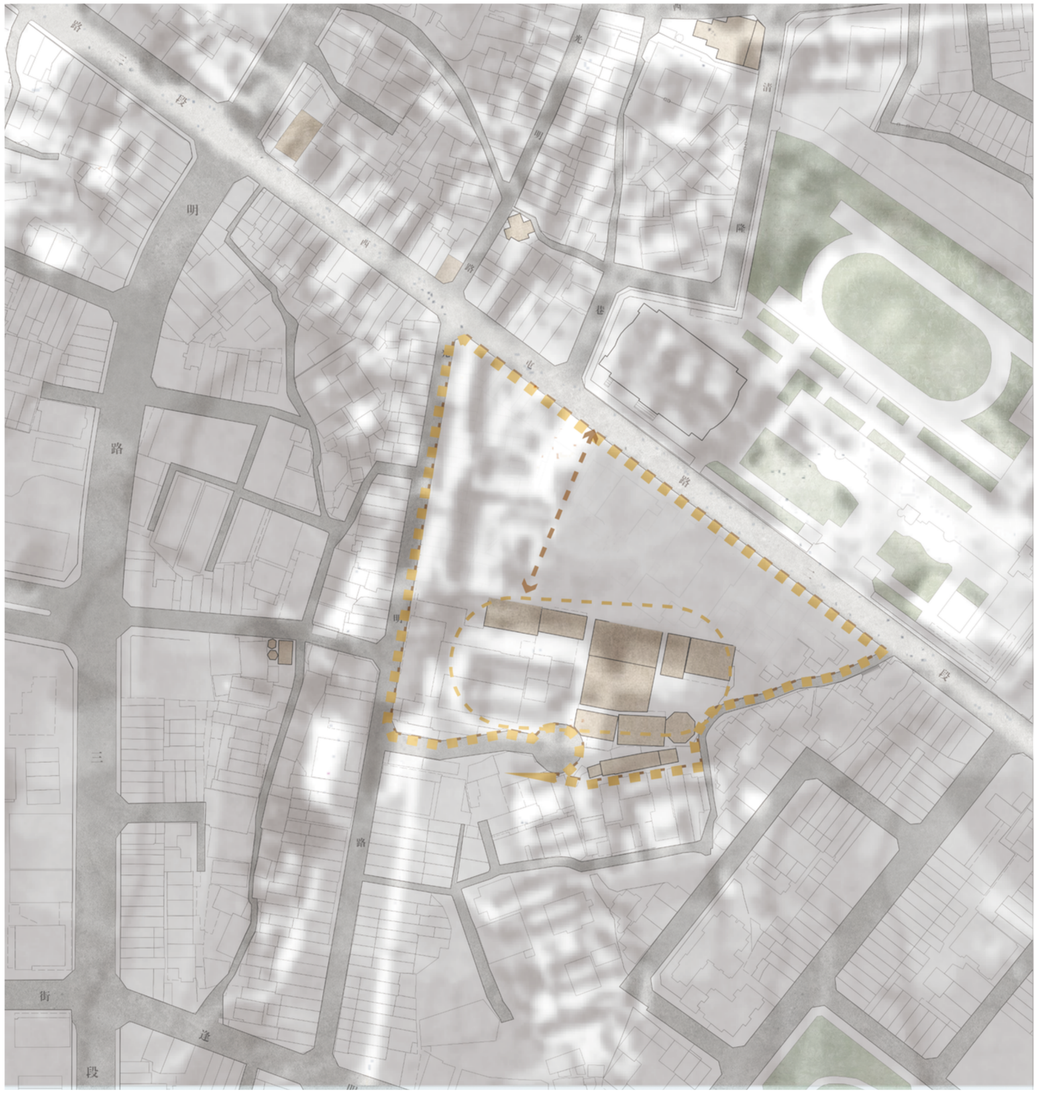


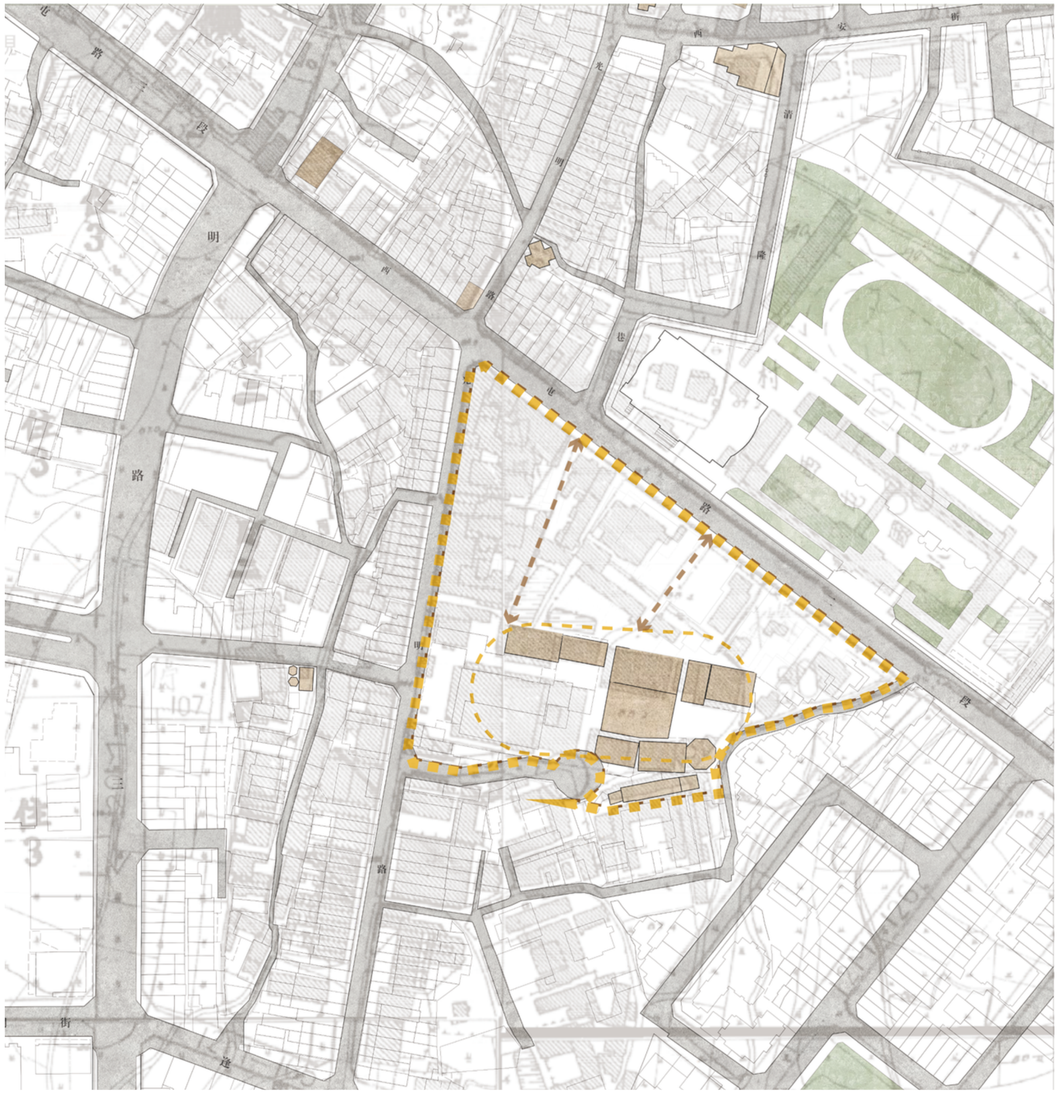
- 手押台車



ARCHITECTURE DESIGN

歷史與現基地疊圖:走在歷史中





ARCHITECTURE DESIGN

基地片區

A.西屯早市



市場攤販 ---- 上下貨、販售



市場顧客 ---- 購買物品、社交



住宅居民 ---- 社交、生活

B.穀倉庫群

遊客 ---- 遊覽



周遭教育節點：西屯幼兒園&國小



兒童(國小/幼兒園) ---- 上課、上下學



兒童家長 ---- 接送、購物

周遭社區節點：宮廟、住宅

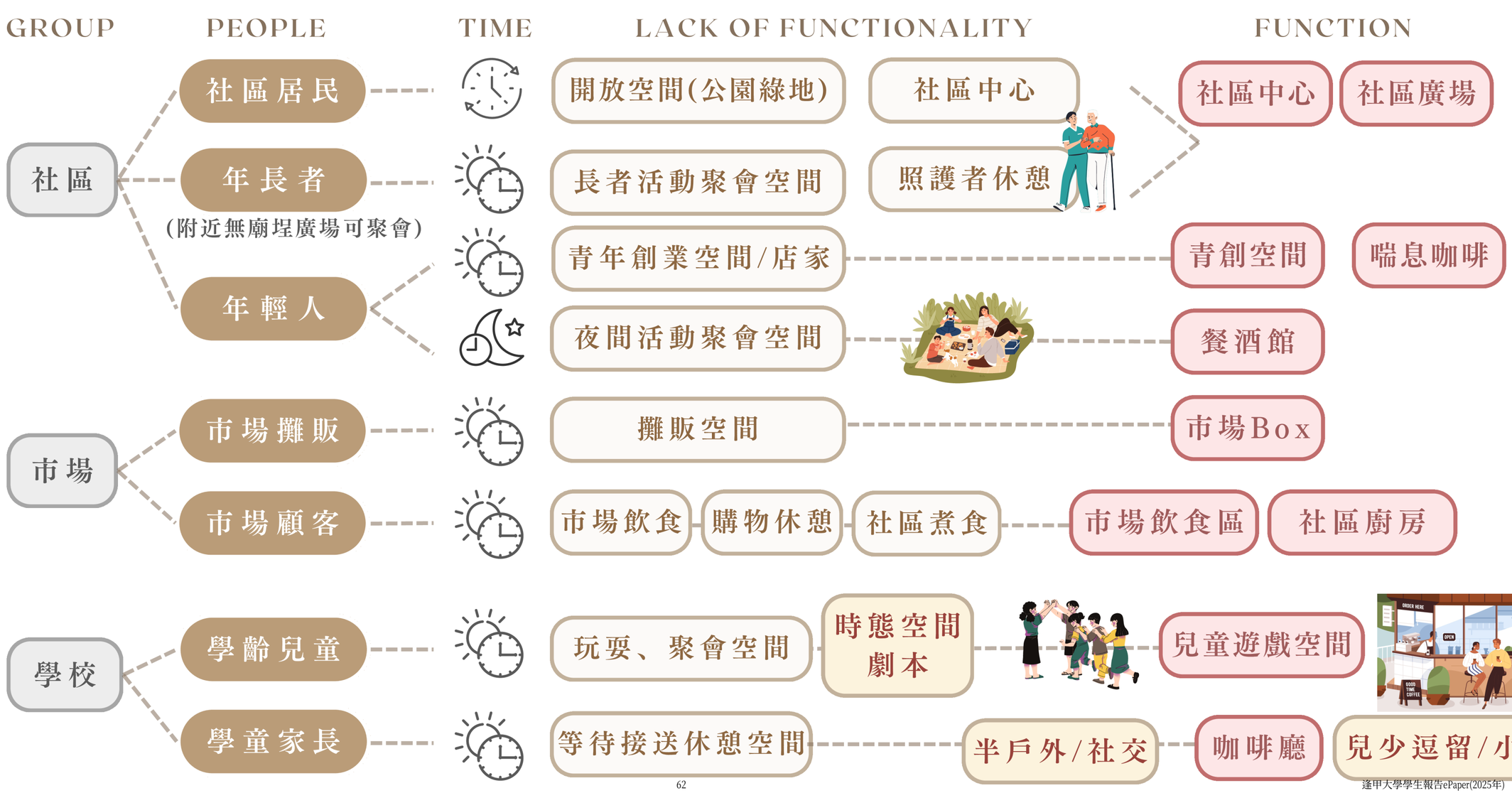


社區居民 ---- 社交、生活

ARCHITECTURE DESIGN

周遭缺少之機能調查

- 三大群體（社區／市場／學校）各自面對的空間缺口與潛在功能補足方式



歷史街區串聯計畫

•「《舊街重構・西屯拾光》歷史節點街區串聯計畫」

1. 歷史節點紋理



盤點舊聚落歷史空間街區紋理與串聯歷史節點

2.街區人本串聯



保留原有騎樓街屋，嵌入當代市場語彙人本串聯。

3.創造共構市場



以彈性街廊形式承載販售、交流與日常停留。

4.重建記憶場域



以老樹、廟埕等空間為基礎，生成共享的社區生活劇場。

v．建築圖



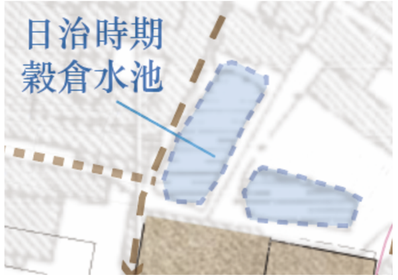
1．市集廣場／市場公園

- 主要對象：社區居民購物族群
- 時間：ALL DAY/傳統早市、夜晚青年市集

- 設計角色：

1. 白天：社區居民日常採買與社交場所
2. 夜間：社區居民晚餐與社交場所

1. 新市場類型
2. 歷史水文轉譯為社區下沉廣場
3. 時態性設計策略
4. 可及屋頂，改善周遭少開放綠地空間問題





2．共學歷史廣場

國小對面/社區青年中心

- 主要對象：學童、學童接送家長、社區居民(青年)／
- 時間：ALL DAY/接送時段高峰

● 設計角色：

1. 白天：親子互動樞紐／下課社區共學節點

2. 夜間：可為社區青年聚會與青創基地

● 量體機能：

1F 咖啡廳、休憩空間（給接送家長等候與社區居民使用）
社區圖書／閱讀區(兒童故事空間與下課後的共學場域)

- **階梯空間自然望向穀倉建築群**



3．穀倉建築群

- 主要對象：社區居民、孩童
- 時間:白天

- 再利用為：

1．社區共享空間
2．歷史藝術劇場
3．歷史文化產業體驗館



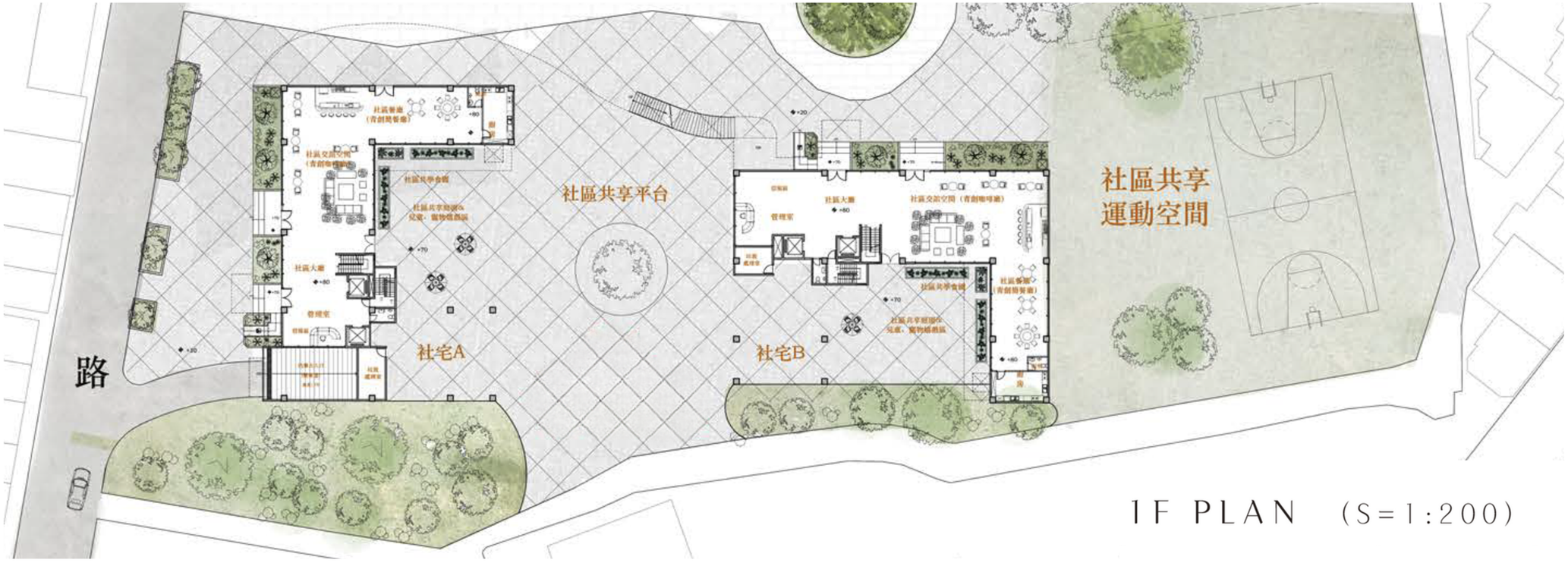
4．廟埕廣場

- 主要對象：社區居民（長輩）、香客
- 時間:每日白天、老二媽進香停留節點



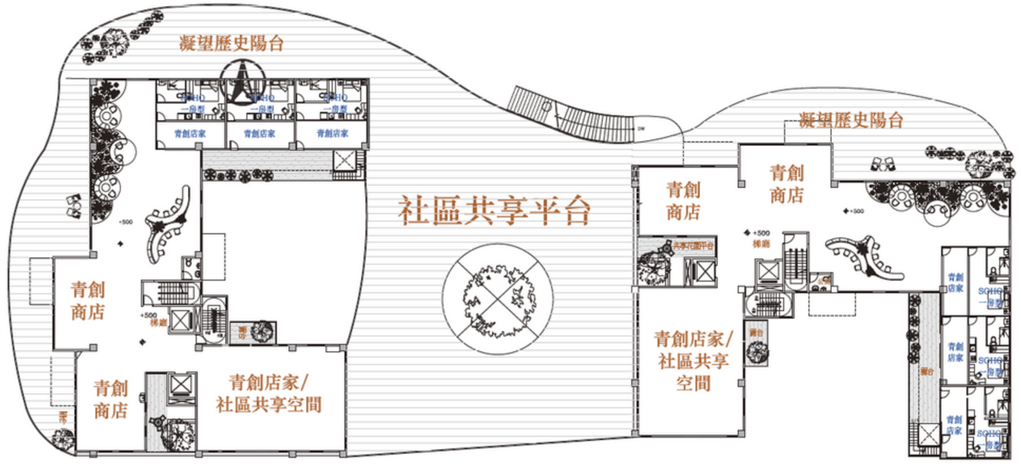
5．青創社宅

- 主要對象：社區居民（長輩）、香客
- 時間:每日白天、老二媽進香停留節點



1F PLAN （S=1:200）

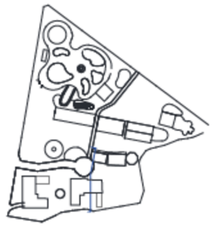
地面層(社區共享開放空間)



2F PLAN （S=1:200）

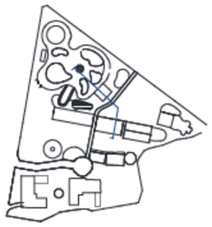
青創樓層：青創商店街

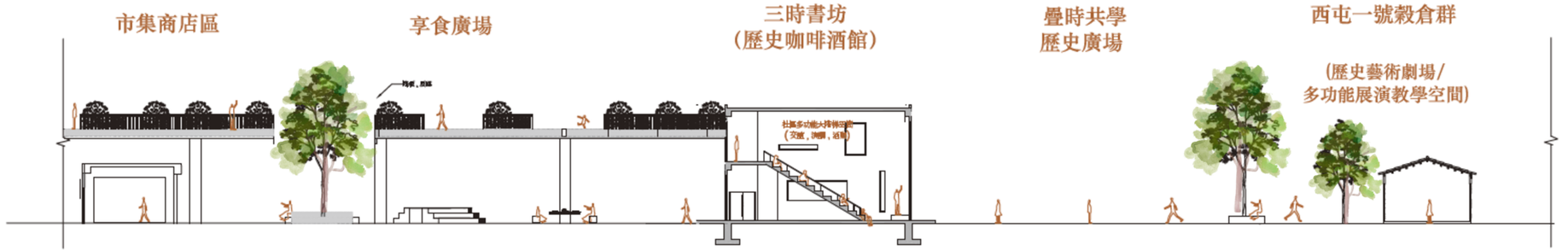
+共享工作空間 & SOHO房型



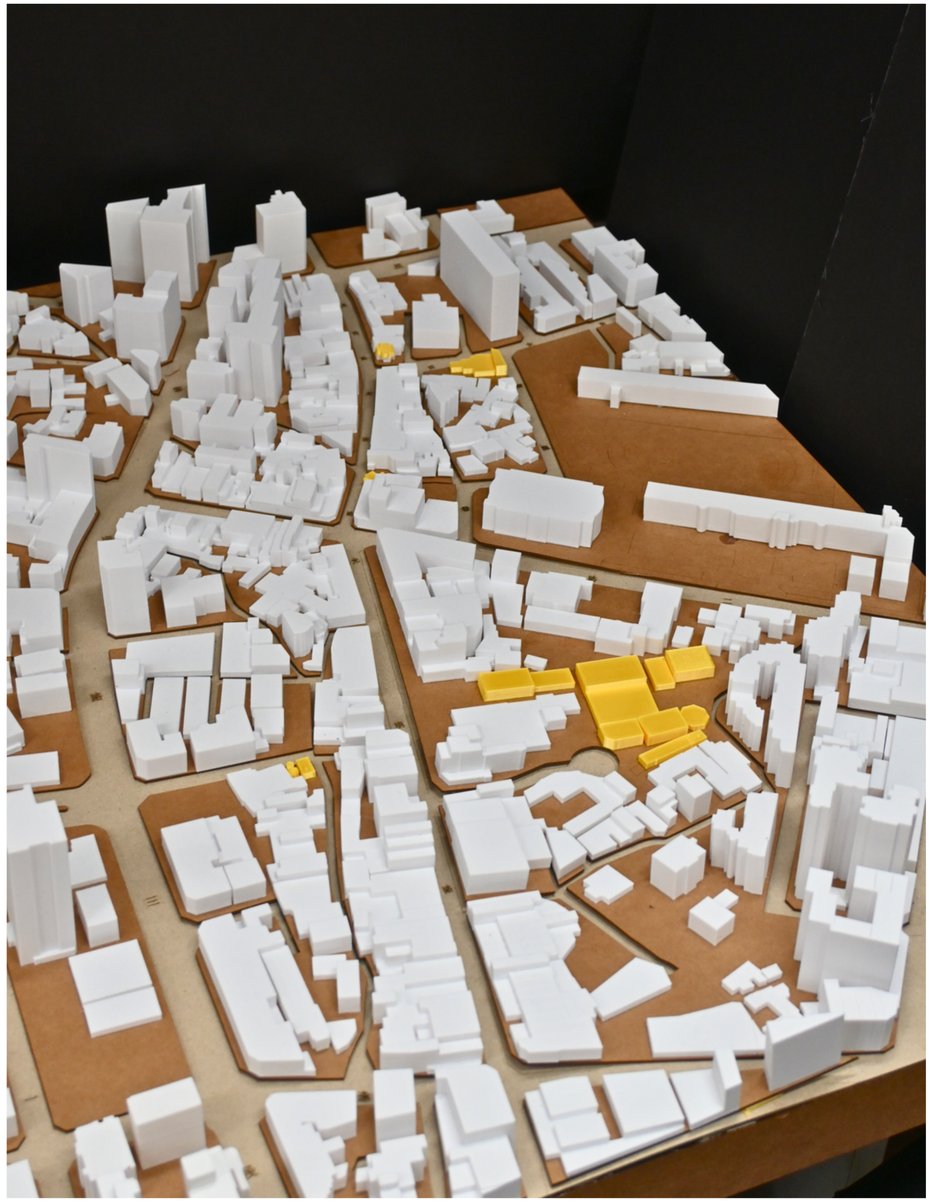

共享屋頂花園/
社區共學食園(可食地景)
小一房型
走廊
共享單元
客廳陽台
共享單元客
廳陽台
陽台
SOHO
大一房型
青創共享綠中
工作空間
共享陽台
社區共享庭園&
兒童寵物嬉戲區
社區交誼空間（青創咖啡
廳）
防空避難室兼停車空間
防空避難室兼停車空間
青年社宅
西屯一號穀倉群
(歷史藝術劇場/
多功能展演教學空間)

A – A' Section





B – B' Section



• 基 地 模 ： 現 況



• 基 地 模 ： 設 計

















Thanks For Watching!



歐芸彣　Yun Wen Ou

參考文獻

1. Lynch, K. (1960). *The image of the city* (宋伯欽, Trans.). Cambridge, MA: MIT Press. （原著出版於 1960 年）
2. 陳柏年。(2022)。《臺中市歷史建築〈臺灣省糧食局西屯一號穀倉〉修復及再利用計畫：成果報告書》[成果報告書]。財政部國有財產署中區分署。
3. 陳瑛珣（2022）。客家老街創生設計策略之研究。〔博士論文。國立雲林科技大學〕臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/amz285。
4. 陳瑛珣（2018）。《張廖家族宗祠與臺中西屯的客家歷史記憶》。臺中：臺中市政府客家事務委員會。
5. 陳瑛珣（2019）。〈臺中市西屯區祭祀公業存續與都市化的關係〉。《臺灣源流》，86/87 期，頁 94-107。
6. 許本上、邱上嘉(2008)。老街活化再造計畫－以臺中市南屯老街為例。設計研究,8,199-205。
7. 李宜宣(2014)。從步行者的觀點探討不同街道型式之魅力-以南屯老街、精明一街、藝術街為例。東海大學，工業設計研究所，臺中市。
8. 殷寶寧(2018)。後博物館、街區活化與老屋再生:臺北市大稻埕街區個案研究。現代美術學報,36，25-55。
9. 許本上、邱上嘉(2008)。老街活化再造計畫－以臺中市南屯老街為例。設計研究,8,199-205。
10. 陳朝建（2009）。〈生活日誌：地方治理與老街再造〉。《台灣法律網‧地方制度與地方治理》。https://www.lawtw.com/archives/378959
11. 林盛豐(2013)。都市再生的20個故事。臺北市:台灣建築報導雜誌社
12. Hancock,T.,& Duhl,L. ，1988，Promoting health in the urban context. WHO Healthy Cities Papers，1.
13. An Advisory Services Panel Report，2008，16th Street Mall Denver, Colorado. ULI－the Urban Land Institute.