

逢甲大學學生報告 ePaper

試論台灣同性婚姻合法化議題

Examining the Legalization of Same-Sex Marriage in Taiwan

作者：黃姿晨

系級：企業管理學系四年級

學號：D1159361

開課老師：呂詠彥

課程名稱：公民社會與政策參與

開課系所：通識教育中心

開課學年：113 學年度 第 2 學期

中文摘要

本研究以台灣同性婚姻合法化為主題，藉由透過報章資料、期刊論文與歷史事件的資料分析，來探討探討台灣同性婚姻合法化的歷程，從事件的起始、社會運動的推進，到最終完成立法，全面梳理其中關鍵轉折與影響因素。在這段歷程中，不僅只是法律上的修訂，面對社會各界對同性婚姻的支持與反對意見激烈交鋒，贊成者高舉人權與平等的旗幟來呼籲婚姻平權是普世價值；反對者則基於傳統價值觀、宗教信仰理念，來高舉反對旗幟形成阻力，而政府須在多元立場之間取得平衡來回應公民社會的人權訴求，也要承受來自保守與進步勢力的巨大壓力。儘管面臨種種挑戰，政府在權衡各方意見後，台灣最終在 2019 年通過《司法院釋字第 748 號解釋施行法》，成為亞洲第一個實現同性婚姻合法化的國家。透過本研究，期望深入了解政府如何在民主體制下回應人權訴求、推動政策改革，以及台灣社會在性別平權發展上的努力與成就。



關鍵字：同性婚姻、同婚合法化、《司法院釋字第 748 號解釋施行法》

Abstract

This study aims to explore the process of legalizing same-sex marriage in Taiwan, tracing its development from the initial events and the advancement of social movements to the eventual enactment of legislation. It provides a comprehensive analysis of the key turning points and influential factors throughout this journey. During the process, Taiwanese society witnessed intense debates between supporters and opponents of same-sex marriage. The government was tasked with balancing diverse perspectives while bearing immense pressure from both conservative and progressive forces. Despite these challenges, Taiwan ultimately passed the Enforcement Act of Judicial Yuan Interpretation No. 748 in 2019, becoming the first country in Asia to legalize same-sex marriage. Through this research, the study seeks to gain deeper insight into how the government responded to human rights demands, promoted policy reform under a democratic system, and how Taiwanese society has strived toward gender equality.



Keyword : same-sex marriage 、 Enforcement Act of Judicial Yuan Interpretation No. 748

目錄

壹、前言.....	4
貳、事件經過.....	4
參、政府處理情形及輿論	5
肆、結論.....	7
參考文獻.....	8



壹、前言

婚姻平權作為同志的奮鬥寫照，顯現出同志人權運動與多方勢力的競逐，將會一直持續下去，而同婚之路的演進，就是把同志成立家庭的訴求，向社會尋求支持，並希望能夠透過政府公權力給予承認，走向制度化、合法化的過程(李·巴吉特, 2019)。「臺灣同性婚姻釋憲案」正式名稱為「司法院釋字第 748 號解釋」，又稱「同性二人婚姻自由案」，釋字 748 號被民間簡稱為「同婚釋憲案」，也成為事件的重要代稱。

台灣民間、行政及立法單位自從 2017 年 5 月 24 日司法院公布「大法官第 748 號解釋」後，耗費約兩年的時間來收集並努力整合各方意見，最終台灣成為了亞洲第一個同婚合法化的國家，同性婚姻的法律也在 2019 年 5 月 24 日正式生效。而這是台灣及亞洲在同性婚姻合法化漫漫長路中重要的歷史里程碑，此舉也獲得許多國際媒體的正面報導，如：《紐約時報》、《BBC》等具公信力的國際媒體。

貳、事件經過

事件的根本源頭在於同性伴侶長期未能獲得婚姻制度的法律保障。早於 1986 年，台灣首位同性戀運動者祁家威就曾向立法院提出請願，挑戰法院駁回他與另一半結婚申請的判決，但從立法院收到的回覆卻是「同性戀者只是為了性滿足的變態少數」，並因其非傳統行為而被判入獄四個月(Ho, 2019)。2017 年 5 月 24 日，司法院釋字第 748 號解釋出爐，祁家威也成為向大法官請求釋憲的聲請人之一，司法院宣告現行《民法》未保障同性別者締結婚姻，違反《憲法》保障婚姻自由及平等權之意旨，並要求政府於兩年內立法，若期限之內未完成立法，同性伴侶即可依《民法》至戶政事務所登記結婚。司法院此舉也確立臺灣在同性婚姻法制化運動的重大里程碑，政府須負擔責任於立法院規定期限內將同性婚姻法制化完成，且立法院也明確宣告性傾向歧視屬於憲法平等保障範圍。

然而，2018 年台灣舉行全國性公投，其中第 10 案明確反對同性婚姻，並獲得多數通過，顯示社會仍存在保守勢力與文化壓力。儘管公投結果具象徵意義，但依據《憲法》與《釋憲》效力，立法機關仍有義務回應大法官的釋憲內容。台灣民意基金會及政大選研中心的調查指出，2019 年前後約六成民眾支持婚姻平權，社會民意雖仍具分歧，但正逐步轉向支持。

類別	項目	結果
空汙	⑦ 反對火力發電	通過
	⑧ 反對深澳電廠	通過
核食	⑨ 反對核食進口	通過
同志婚姻	⑩ 婚姻限一男一女	通過
	⑫ 同婚用專法	通過
	⑭ 同婚入民法	不通過
教育	⑪ 反對同志教育	通過
	⑮ 加強性平教育	不通過
東奧正名	⑬ 東奧正名	不通過
核能	⑯ 以核養綠	通過

圖、2018 九合一公投案結果

參、政府處理情形及輿論

根據學界整理與媒體報導（如法政學刊，2024；鏡週刊，2019），蔡英文總統於司法院大法官釋憲後要求行政部門盡快根據釋憲結果，彙整各界意見並盡速提出法律草案，送交立法院審議完成三讀，同時也呼籲社會大眾，以理解、包容、尊重的態度，面對與自己立場不同的人。

同性婚姻本身就是個爭議性較大的議題，因此許多區域立委考量到選區選民的意見，承擔不小的壓力。此外，民進黨立委林岱樺也提出不同版本的法案，與行政院版的草案互相競爭，導致行政院版最終是否能順利在立法院通過，仍舊是個未知數。而行政院院長蘇貞昌也為了化解問題，於 5 月 16 日舉行的行政立法協調會報中，親自與民進黨籍立委溝通，試圖找出兩全的方法來解決問題，消除他們對法案的疑慮。

行政院院長蘇貞昌與多位仍有疑慮及壓力的區域立委進行長時間的說明、溝通，最終也成功得到多數立委的理解，凝聚多數立委來支持行政院版本。這場協調會報不僅讓大家達成支持行政院版本的共識，更確立了「團進團出」的策略，這能有效避免法案在立法院表決時因意見分歧而無法通過。當時其中參與會報的立法委員表示，同性婚姻不只是蔡英文總統的重要政見，更彰顯人權價值。這項法案對於民進黨來說意義重大、至關重要，若法案無法通過，社會輿論將會出現明顯的兩極化對立，對於這項議題的推展，部分支持者認為這象徵著台灣在民主與人權發展上邁向成熟，國際媒體對此也給予高度評價。

而除了原本的版本外，各黨團也對於現行版本提出部分修正動議。如行政院版草案的第 2 條，被視為選區立委的壓力來源，因為此條明確指出此法是為「同性婚姻」而訂，因此在修正動議中，刪除了「同性婚姻」4 個字；草案第 4 條，原本記載「由雙方當事人向戶政機關為登記」，則改為「由雙方當事人向戶政機關為結婚登記」，這項做法被看作是能兩全其美的方法，既能化解反對聲浪，也能讓同性伴侶在事實上獲得「婚姻」的權利。在釋憲結果公佈後，台灣伴侶權益

推動聯盟與聲請人祁家威在釋憲後也召開記者會回應，除了肯定大法官裁定「限制同性結婚」違憲的結論外，也指出大法官的解釋已經排除了另立「同性伴侶法」等專法或專章的可能性。其呼籲政府盡快修訂《民法》以實現本次釋憲的結果，讓所有多元性別族群都能夠享有平等的婚姻權利。伴侶盟執行長許秀雯肯定大法官在關鍵時刻扮演了重要角色，認為他們在歷史性時刻發揮了關鍵作用。她強調，大法官既然已經裁定同志享有平等的結婚權利，那麼另設置「同性伴侶專法」就不符合這次釋憲的精神。

台北市府民政局也回應表示他們欽佩大法官在此事件中扮演守護者的角色，認為大法官已跳脫傳統框架、思維，認定《民法》中限制同性婚姻的規定違反了憲法對基本人權的保障。這不僅保障了人權，也替台灣在婚姻自由上邁出了重大且關鍵性的一步，同時也為同性伴侶爭取自身權利的努力感到欣慰，並希望釋憲結果公佈後，國人能給予充分的尊重與包容，理性看待這次釋憲結果。

婚姻平權大平台副總召鄧筑媛指出內心自然是激動與興奮的，因為自 2017 年大法官釋憲後，一起度過的這兩年是多麼的難熬、不易，但好在最終得到了正面的結果。雖然獲得了階段性的勝利，但她也明白前方之路依然佈滿荊棘，接下來還需要面臨許多的挑戰，例如同志家庭的權益、兒童收養的限制仍急需突破。她以去年的公投為例，同運是否也能透過動員、或是政治遊說而達成目的，藉由政治互動的模式來讓更多人理解平權的意義。

有正方輿論就會有反方輿論，反對同性婚姻的團體也發出強烈聲音。幸福聯盟理事長曾獻瑩表示這是台灣民主的「黑暗日」，並認為同婚立法再度讓人看見民進黨不顧民意、一意孤行的態度(陳昭如, 2023)。曾獻瑩強調，在 2020 年的大選時，將號召選民對民代、總統投下不信任票。未來也不排除發起公投，將這項與民意相違背的法案「下架」。護家聯盟則以「全國宗教大聯盟」的名義連結各宗教在釋憲後召開記者會，指控大法官不公，任意解釋憲法。揚言將採取各種行動表達抗議，如：號召三男兩女登記結婚、訴請監察委員彈劾大法官等行動，來表達其立場。此外，亦說出許多激進言論，如：發起「1 人 1 冥紙」寄到司法院、抗議「司法已死」及要「超渡司法」等，展現其強硬立場 (Wikipedia, n.d.)。

政府選擇以《釋字 748 施行法》作為專法，避開直接修改《民法》的高度敏感議題，並保有部分制度上的區隔(例如收養條文未明定完全平等)。為確保法案能優先排上議程，民進黨團從 5 月 16 日就在議場外輪班守候，搶在第一時間遞交再修正動議。而這項策略也相當成功，且藉由民進黨團的人數優勢，使法案每一條草案都以多數票通過。但這也使其他版本的修正動議幾乎連表決幾乎沒有表決機會，讓原本預期會持續徹夜的表決大戰，在四個多小時內就結束了。而修正後的條文，如將「同性婚姻」字樣刪除、增訂「結婚登記」用較中性的用語，除了能夠兼顧法律的實質效力，也能在政治層面上降低爭議。

肆、結論

在 2019 年 5 月 17 日，台灣正式成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家。《司法院釋字第 748 號解釋施行法》明確賦予同性伴侶依法結婚的權利，這代表著台灣在人權保障與民主發展上的重要里程碑。經過研究探討，也知道合法過程是多麼的不容易與困難，整個立法過程雖然歷經了多方意見的激烈碰撞與社會辯論，但因此也展現出台灣社會在多元文化、包容差異上的成熟與韌性。儘管法律通過，但社會仍然存在許多意見分歧與挑戰，如同志家庭權益的全面保障、兒童收養政策的完善…等，因此需要社會與政府合作考輒各方意見並持續推動與改進。研究期望政府與社會各界，持續以開放的態度傾聽不同聲音，推動性別平權政策的深化，並保障所有公民的基本人權。台灣同性婚姻合法化的成功，不僅是法律層面的突破，更是社會價值觀進步的象徵，未來可作為亞洲乃至全球推動性別平權的重要範例。透過民主程序的落實與公民社會的參與，台灣示範了如何在多元意見中尋求共識，邁向更具包容性與公平性的社會。



參考文獻

1. 李·巴吉特 (2019)。《侶途：同性婚姻上路後，世界發生了什麼？》臺灣商務印書館股份有限公司。
2. 蘇子喬 (2022)。違憲審查、公民投票與國會立法之間的角力與折衝：我國同性婚姻合法化的歷程。《行政暨政策學報》(4)，1-34。
3. 蕭新煌、官有垣、王舒芸 (2018)。《臺灣社會福利運動與政策效應：2000-2018年》。巨流圖書有限公司。
4. 陳昭如 (2023)。《亞洲第一：尤美女和臺灣同婚法案的故事》。春山出版有限公司。
5. 【2018 公投總整理】7 案通過、3 案不通過，接下來政府該怎麼做？(2018 年 11 月 25 日)。THE NEWS LENS 關鍵評論網。
<https://www.thenewslens.com/article/252610>
6. 同婚專法亞洲第一-立院三讀通過 (2019 年 5 月 17 日)。中央社。
https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201905175004.aspx?utm_source=chatgpt.com
7. 【同婚專法】從「31 張鐵票」到壓倒性過半 同婚三讀關鍵內幕曝光 (2019 年 5 月 17 日)。鏡週刊。
https://www.mirrormedia.mg/story/20190517inv008?utm_source=chatgpt.com
8. 台灣寫下歷史，成為亞洲第一個同婚合法國家 (2019 年 5 月 17 日)。報導者。
<https://www.twreporter.org/a/taiwan-first-legalize-same-sex-marriage-asia-country>
9. 同婚法制化運動始末 (上)：婚姻平權路上的支持者與反制力量／《臺灣社會福利運動與政策效應》(2020 年 4 月 29 日)。Right Plus。
<https://rightplus.org/2020/04/29/same-sex-marriage-legalization-1/>
10. 同婚法制化運動始末 (下)：爭取婚姻「平」權，翻轉家父長式的現實／《臺灣社會福利運動與政策效應》(2020 年 4 月 29 日)。Right Plus。
<https://rightplus.org/2020/04/29/same-sex-marriage-legalization-2/>
11. Ho, M. S. (2019). Taiwan's road to marriage equality: Politics of legalizing same-sex marriage. *The China Quarterly*, 238, 482-503.