

逢甲大學學生報告 ePaper

逢甲大學多功能體育館使用滿意度調查

田野調查組

Survey of the Satisfaction in Feng Chia University Multipurpose Stadium
by Field investigation method

作者：許真怡、陳則宇、羅國維、李杰

系級：都市計劃與空間資訊學系碩士一年級

學號：M0017212、M0021306、M0003154、M0003655

開課老師：賴美蓉 教授

課程名稱：研究方法

開課系所：都市計劃與空間資訊學系碩士班

開課學年：100 學年度 第 1 學期

中文摘要

隨著國民生活水平提高，民眾對生活中各項設施的需求也越來越大，逢甲大學為了能提供師生和社區民眾能有更多元化的運動生活空間，興建了多功能體育館。本研究為了瞭解體育館的使用者為何以及其滿意度，也想透過調查各樣設施是否充足和是否符合其設計標準，能夠幫助學校、學生以及使用者多功能體育館何處設施需要改善，又何處超過或低於需求，而做相當的調整及改善。

本組使用田野調查法和滿意度隨意問卷，首先收集資料，整理出要訪問之人、事、物，使用紙、筆、計數器、相機等工具，經由實地調查搭配記錄、拍攝、測繪，最後做資料彙整及分析。

調查結果可以看出多功能體育館整體設備都算相當健全，美中不足的是滅火器少許過期及標示不清。使用者平日以上課人數為大宗，多使用的是一樓羽球場和三樓主球場；假日原本以為健身房會是使用量最高的，但其實不然，本組推測是因為剛好和全國大專拔河聯賽的舉辦有關。而最重要的是，滿意度無論是器材或是服務方面都令使用者相當滿意。

關鍵字：田野調查法、設計標準、滿意度



Abstract

With the democracy more and more emphasize the living standers. The demand of the public facility is more and more high. In order to provide a variety of sport space to students, teachers and community people, Feng Chia University constructed the multipurpose stadium. In this study, in order to understand that who are the user? And what is the user's satisfaction? We also want to know whether facilities are in stander or not enough. Hope it can be suggest to the school, students, and other users. Where is over demand or lower demand? Where we can improve and adjust?

Our group using the field investigation method and satisfaction random questionnaire. First, we collect data and we breakdown into people, affairs and materials. We also use paper, pens, counters, cameras and other tolls. With records, photography, mapping, through the field survey and finally do data aggregation and analysis.

The results of the survey can be seen the equipment of the multipurpose stadium are quite robust but some extinguishers are a little outdated and marked unclear. Most of all, users go to feather field on first floor and the volleyball court on the third floor for class. We thought it would be most high used on holiday. It's not true. Our group speculated that it have a "Tug of War" in feather field on first floor. The most important is that the satisfaction of equipment and services are both satisfied with users.

Keyword : Field investigation method, standards of design, satisfaction

目 次

一、緒論.....	4
二、研究方法及流程.....	5
三、多功能體育館使用者調查.....	7
四、多功能體育館設施調查.....	9
五、多功能體育館使用者滿意度調查.....	18
六、結論.....	22



一、緒論

(一)前言

隨著民眾生活水準提升，民眾對於生活中的各項設施的需求也越來越大。在早期，學校僅提供給在學學生使用，但到現在隨著時代的改變，學校逐漸發展成可以與附近社區居民的互動型態。而學校的設施也從單純滿足學生的教室、圖書館，到適宜所有民眾的體育館、會議廳、廣場等，多功能的設施環境，不僅可以幫助學生朝多元發展，更可以幫助學校建構出更優秀的校園。

(二)研究動機

而逢甲大學也為了能提供師生和社區民眾能有多元化的運動生活空間，因而興建了多功能體育館。在體育館建立後，除了可以提供學生上體育課有更好的空間，也可以幫助學生養成運動的習慣，除此之外，更可以支援校內體育教學與大型活動賽事需求，提升整體學生的健身休閒品質，並期望能藉此推動體適能運動的普及，進一步創造運動與生活結合的現代休閒概念。

田野調查(Field Study)是最廣泛使用的研究方法，其實踐與應用的範疇亦相當廣泛，尤其在設定與開展研究課題之前，往往要透過各種實地參與的經歷與過程，待取得第一手原始資料之後，才能夠在研究工作上有所進展。不論是從事藝術文化保存的工作，或是地方文史的研究者，甚或是現職於中小學的教學工作等，為了拓展研究視野和補強學術的深度，或是自行編製補充教學的教材等，都有可能要參與實際的田野調查。

有關田野調查記錄工作的準則與要點，雖然有其嚴謹的學術規範與要求，實務進行中也可以透過自己的經驗累積來彈性調整，但是若欲在日後將田野蒐集的成果資料，轉換為數位模式的多媒體教材時，那麼從一開始田野工作執行上，就必須慎重採用何種的作業方式。本單元較關注的焦點，在於如何為多媒體教材的製作，預留更多的應用與空間，以避免規格不符而重複作業。因此田野工作上除了技術性的機械操作能力之外，更應該思考與建立一套永續搭配性的作業模式，以因應未來各種教材與前瞻發展的需求。

因此，如何透過實地觀察、紀錄，或是透過隨意的發放問卷的方式，來了解體育館的使用者的滿意度為何成為本研究之主要動機。

(三)研究目的

了解體育館的使用者的滿意度，不僅可以透過問卷直接了解使用者的滿意度外，也可透過設施的調查、紀錄，來了解體育館的各樣設施是否合乎基本設計標準，且藉此得出其設施滿意度。

而從調查出的結果除了可以評斷體育館基本設施是否充足外，也可針對其他面向來做討論，包括消防設施、生活設施、無障礙設施等。

其研究成果可以幫助學校、學生或使用者了解體育館在各項面相何處需要改善，又何處為超過其需求，而做相當的調整及改善。

二、研究方法及流程

(一)研究範圍

本研究的研究內容是實地場勘逢甲大學多功能體育場，評估體育場內的配置及設施是否提供學生滿意的休閒空間使用，現況所調查的資料再加以彙整並了解使用者在使用多功能體育場後的滿意程度。

(二)研究方法

田野調查是要到現場實地記錄與工作，而這些記錄成果更是可以帶回，或再次轉換成為研究展示的成果，這種透過田野調查的實地採訪和記錄，便是第一手寶貴資料的取得，至於最典型的資料蒐集型態，不外乎有下列四大項目：

1. 採訪記錄：藉由受訪者的口述、操作或表演者示範的錄製，所蒐集到最直接的影、音記錄，若再摘錄寫成為文字稿，並且再經過嚴謹內、外考證之後定稿，此份文稿即是最忠實的田野採訪紀實。

2. 拍攝記錄：針對現場實地的古建築落、造型藝術或重要人物的拍攝記錄，其蒐集到第一手的影像圖照資料，是田野紀實專文中不可缺少的佐證圖像來源。

3. 翻製記錄：田野過程中若徵得原收藏者同意，翻印或翻拍傳世祖譜、古籍、圖稿、劇本、譜例、秘笈或老照片等珍貴資料，更是日後進一步研究的基本材料。

4. 測繪記錄：有關空間現場的實地測量，或是造型藝術品的大小尺寸，以及模擬方式的簡圖或描圖等，有實際的數據與簡圖，方便日後資料整理和現場復原的模擬。

自然論是田野調查的途徑之一，其假定客觀社會體實的真实存在，期能夠觀察與正確地記錄，也是一種古老的質化研究傳統。自然論所強調與注重的是對事物進行詳細、準確地描敘，而非解釋。

本研究以台中逢甲大學多功能體育館為研究地點，運用實地『田野調查之中的自然論』進行實地場勘調查過程中需要的工具，包括了紙、筆、計數器來進行調查，並使用數位相一拍照留作紀錄，調查過程結束後，以隨意發放問卷方式來調查使用者使用後的滿意程度，並在於室內進行統整、分析的作業，建立基本滿意度調查數據。

田野調查第一步是要蒐集資料。這是相當重要的事前準備工作。再來是整理出需要訪問的人、事、物。如此我們所進行蒐集到的資料才會有系統，有意義、不會凌亂。接著就是實地的進行訪問與調查。以當時我所進行逢甲大學多功能體育館研究將體育館劃分為：一樓、二樓、三樓等3區。在劃分同學分組做調查。雖然在事前有在學校網路上索取一些資料。我們同學也有針對資料正確性進行確認、修正；同時將影像資料進行數位化的保存動作。田野調查是屬於團隊工作，當然也可以單獨進行，但是多人合作會比個人進行來的有效率。同時也可以培養團體向心力，兼具集思廣益的功用。

(三)研究流程

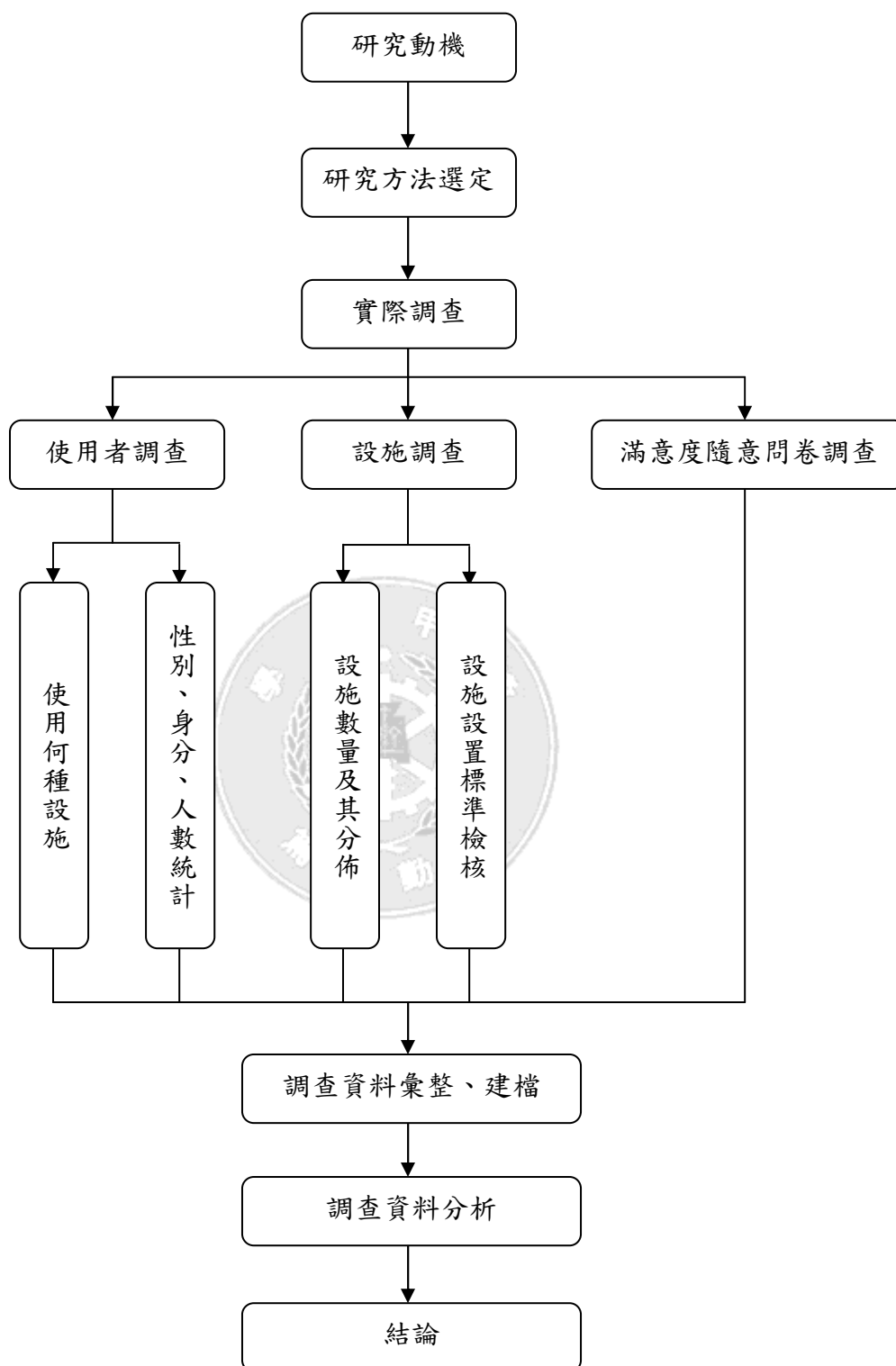


圖 2-1 研究流程圖

本組製作

三、多功能體育館使用者調查

為了解逢甲大學多功能體育館館內各個場地設施在平日與假日間的使用者為何，本組以田野調查來蒐集使用者隻數量以及其使用之設施。調查日期分為平日、假日，時間則分為上午、下午。平日調查為 2011 年 12 月 6 日星期二的上午(10:00~10:20)、下午(15:00~15:20)。假日調查為 2011 年 12 月 24 日星期六的上午(10:00~10:20)、下午(15:00~15:20)，下表為調查後結果：

表 3-1 逢甲大學多功能體育館平日、假日使用者數量調查表

時間	項目	使用設施	身分	性別	數量(人)
12/6(二) (10:00~10:20)	一樓球場 (風羽球場)		校內師生	男	31
				女	3
	健身房		校內師生	男	32
				女	10
	韻律教室		校內師生	男	10
				女	84
	視聽室		校內師生	男	44
				女	5
	三樓主球場 (排球場)		校內師生	男	30
				女	19
男				1	
女				2	
參觀人士		校外人士	男	9	
			女	13	
12/6(二) (15:00~15:20)	一樓球場 (風羽球場)		校內師生	男	26
				女	8
	健身房		校內師生	男	17
				女	5
	韻律教室		校內師生	男	10
				女	18
三樓主球場 (排球場)		校內師生	男	30	
			女	8	
12/24(六) (10:00~10:20)	一樓球場 (風羽球場)		校內外師生	男	約 150
				女	約 50
	健身房		校內師生	男	15
				女	1
	韻律教室				
	三樓主球場 (排球場)		校內學生	男	26
女				6	

12/24(六) (15:00~15:20)	一樓球場 (風羽球場)	校內學生	男	約 100
			女	約 40
	健身房	校內師生	男	22
			女	4
	韻律教室			
	三樓主球場 (排球場)	校內學生	男	12
女			5	

本組調查製作

體育館一樓為主要出入口，附有感應門及服務台，因此學生要上體育課、游泳、健身、詢問，皆必須通過此處，因此進出的人數會最多(並不包含一樓主球場)。而二樓主要為使用健身房及舞蹈教室，為使用健身房及上體育課的學生最多。而三樓主要為使用排球場及羽球場。

從平日與假日的使用者數量來看，平日因為上課所以基本上個個設施幾乎都有人在使用，除了冬天沒有人使用游泳池之外，所以假設一個場地以一個班級為正常使用率，那麼平日都算是符合標準，比較特別的地方是偶有參觀人士，例如校際交流參訪的活動，增添多功能體育館不同的使用族群；假日來說，三樓的排球場常常會有一些展覽或租給其他團體作活動，例如一些博覽會、動漫展或是座談會等等，而假日一樓的武術場也常有校際間的運動比賽，像是這次假日調查就正在舉辦拔河比賽，其人數非常多，只能大略記算。然而剔除掉這兩個地方，其他設施的使用人數似乎就少了許多，像是健身房此次調查的結果都偏少，韻律教室更是一個人都沒有，因此這兩者的使用率在假日是不足的。另外假設以場地內的硬體設施來評估使用率，超過 60% 為正常的話，平日幾乎以上所提及的場地設施都是滿足這個條件的，假日的話韻律教室及健身房是不符合的，而武術場及排球場做與硬體設施不甚相關的活動，這是屬於較難判定的部分。

四、多功能體育館設施調查

逢甲大學體育館在營造師生和社區民眾多元化的運動生活空間理念下建立，以支援校內體育教學與大型活動賽事需求為前提，並期提升健身休閒的品質、推動體適能運動的普及，進一步創造運動與生活結合的現代休閒概念。

館內基本體育設施如下：國際標準游泳池、室內多功能球場三座、半戶外球場乙座、舞蹈室二間、迴力球室二間、健身室二間。

其他設施如下：包括營運管理中心、行政中心、視聽室二間、多功能會議室一間、停車場二座、體育教師研究室 24 間、討論室、急救室、器材室、各樓層淋浴、更衣、休息室等。


為了解館內設施實際數量及其分部位置，本組以田野調查法實地走訪調查，透過觀察及記錄，對多功能體育館內的設施製圖表呈現，將其內部設施分為基本設施、運動設施、安全設施、廁所及更衣室四大類別。最後，根據不同的設施設置準則檢視館內設施是否合乎規定。

(一)逢甲大學多功能體育館一樓設施

下表 4-1 為逢甲大學多功能體育館一樓設施表，占較大面積的設施為面對體育館正門左手邊的多功能球場，以及右手邊的游泳池，中央為服務櫃台，當然也包含重要的醫護室、洗手間、更衣室…等。

表 4-1 體育館一樓設施表

型態	設施名稱	數量	位置	照片
基本設施	燈	28		
	鐵椅	2	一樓	
	電梯	2		
	長椅	4	一樓	
	圓桌	10	多功能球場	
	喇叭	15		
	木椅	70	游泳池旁	
	服務台	1	一樓	
	飲水機	2	多功能球場	
	鐵看台	3	游泳池旁	
	販賣機	4	分布於一樓	
	垃圾桶	5	一樓	
	感應門	9	一樓、游泳池	
	指示牌	7		
	置物櫃	175	多功能球場 游泳池	
	公用電話	4	一樓	
液晶電視	4	一樓		
急救醫護室	1			

	會員服務中心	1		
運動設施	籃框	8	多功能球場	
	器材室	1		
	武術場	1		
	游泳池	1		
	足球門	3	多功能球場	
	沖水柱	5	游泳池旁	
	多功能球場	1		
設施安全	消防栓	4		
	監視器	11		
	緊急照明燈	18		
廁所、更衣室	椅子	4		
	鞋櫃	48		
	工具室	1		
	更衣間	2		
	吹風機	8		
	洗手台	9		
	小便斗	10		
	電風扇	15		
	淋浴間	24		
	置物櫃	117		
	殘障廁所	1		
	蹲式馬桶	10		

本組調查製作

(二)逢甲大學多功能體育館二樓設施

下表 4-2 為逢甲大學多功能體育館二樓設施表，由服務台旁的樓梯上去，即可看到健身房，還有位於一樓多功能球場正上方的兩間韻律教室及壁球室。

表 4-2 體育館二樓設施表

型態	設施名稱	數量	位置	照片
基本設施	燈	20		
	桌子	3		
	喇叭	7		
	椅子	10		
	鞋櫃	120	韻律教室外	
	鐵櫃	233		




	感應門	1	健身房外	
	垃圾桶	1		
	販賣機	1		
	電風扇	2		
	飲水機	2		
	指示牌	7		
	液晶電視	3	健身房內	
運動設施	健身房	1		
	壁球室	2		
	韻律教室	2		
安全設施	消防栓	2		
	滅火器	3		
	監視器	8		
	緊急照明燈	18		
廁所、更衣室	椅子	4		
	工具室	1		
	電風扇	2		
	小便斗	5		
	洗手台	6		
	吹風機	6		
	垃圾桶	6		
	淋浴間	7		
	置物櫃	42		
	殘障廁所	1		
	蹲式馬桶	8		

本組調查製作

(三)逢甲大學多功能體育館三樓設施

下表 4-3 為逢甲大學多功能體育館三樓設施表，主要設施為主球場，提供籃球、排球、羽球、躲避球…等室內合格場地，以及專業球員休息室提供專業比賽或校際比賽球員休息，貴賓室可以接待外來參觀賓客，另有視聽室能夠投影播放大型影片及錄像，體育事務辦公室為學校體育處辦公室，主要辦理各項體育相關活動。主球場外圍有充足空間能夠存放各類體育用品(如：籃球、排球、球門、球柱…等)。

表 4-3 體育館三樓設施表

型態	設施名稱	數量	位置	備註
基本設施	燈	30		
	鐵椅	8	主球場外圍	
	椅子	9	主球場外圍	
	喇叭	11		
	桌子	30	主球場外圍	
	視聽室	1		
	貴賓室	1		
	垃圾桶	2		
	飲水機	2		
	指示牌	13		
	置物櫃	214		
	塑膠椅	690	主球場外圍	
	液晶電視	1	主球場入口	
	體育事務辦公室	1		
	運動設施	柵欄	18	
主球場		1		
足球門		2	主球場外圍	
籃球架		6	主球場內	
排球桿		16		
羽球桿		18	主球場外圍	
球員休息室		1		
安全設施	消防栓	6		
	監視器	10		
	滅火器	20		
	緩降機	2	主球場外圍	
	緊急照明燈	20		
廁所、更衣室	椅子	4		
	電風扇	2		
	更衣室	2		
	小便斗	5		
	洗手台	6		
	吹風機	8		
	淋浴間	8		
	置物櫃	72		
	蹲式馬桶	8		
	殘障廁所	1		

本組製作

逢甲大學多功能體育館使用滿意度調查
田野調查組

下圖為本組繪製之多功能體育館一樓、二樓、三樓之平面配置圖，除標示出男、女化妝室之外，也標示出各個消防設施位置以及垃圾桶位置。

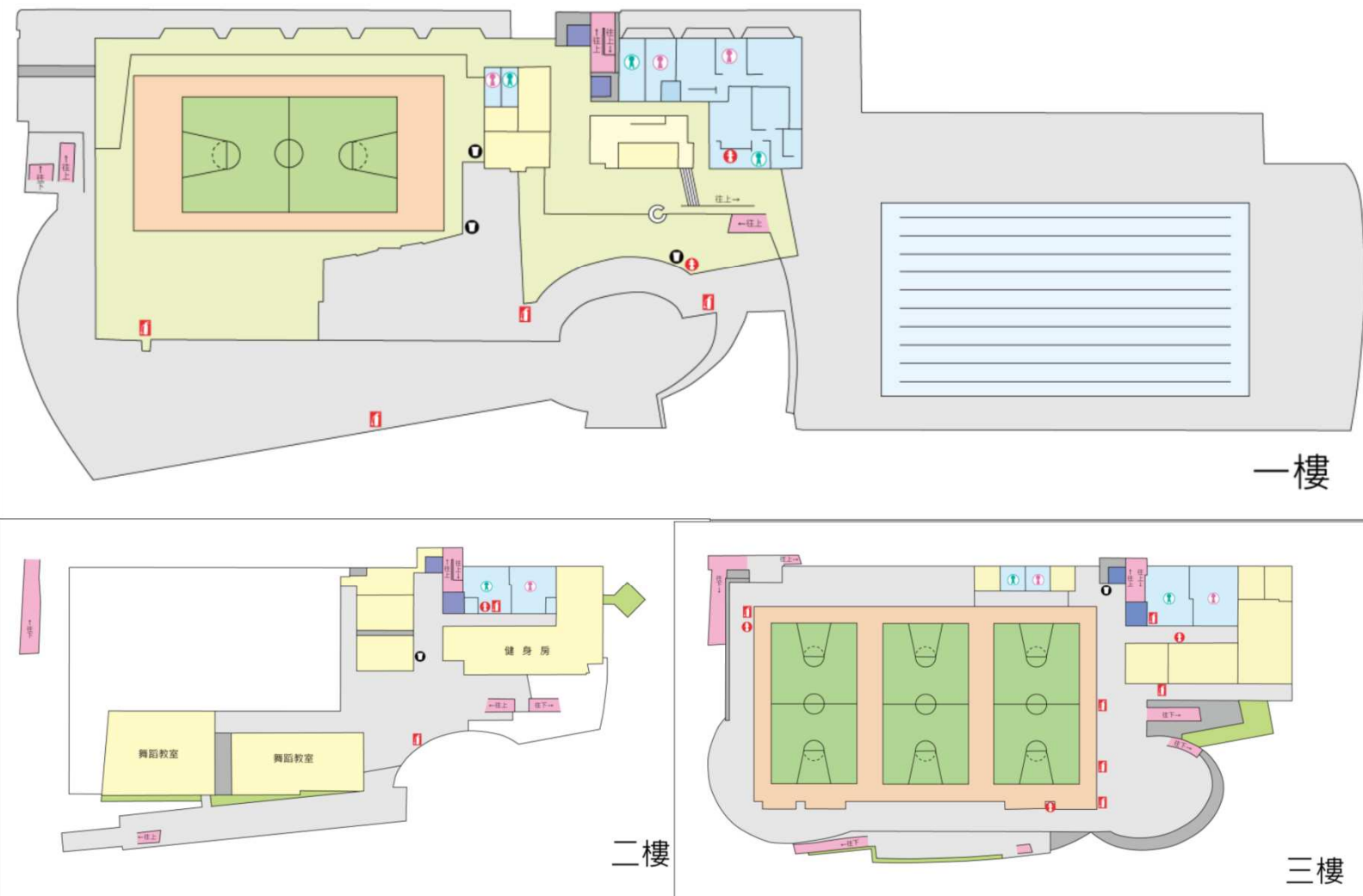


圖 4-1 多功能體育館各樓層平面配置圖

本組製

(四)逢甲大學多功能體育館設施設置標準檢核

設施滿意度分為四大部分，然後根據實際數量及實際測量數據比照內政部所頒定的「各類場所消防安全設備設置標準」、「修正建築技術規則建築設備編」來檢視多功能體育館的設施設置標準是否符合規定並建立考核表，每項並分配其權重值，得出每一項設施滿意度值。每一項設施的滿意度為總分為 100。

1. 消防設備檢核

體育館的消防安全經過考核表的計算，三樓的設施滿意度指標分別為 94、94、90，其總分為 100，可以看出體育館的消防設施大致上是合乎標準，可以算是令人滿意的，唯獨在滅火器方面，出現標示不清及過期等現象，且滅火器的規格不大相同。

表 4-4 消防設備檢核表

條件/類別	標準	積分	1F	2F	3F	備註
滅火器	1. 有設置	10	●	●	●	
	2. 位於明顯處、高度適中	10	●	●	●	
	3. 標誌合乎標準	10	▲	▲	▲	保存期限標示不明 1F:2、2F:2、3F:4
	4. 無過期	10	▲	▲	△	過期 1F:2、2F:2、3F:6
室內消防栓	5 有設置.	10	●	●	●	
	6. 位於明顯處	10	●	●	●	
	7. 標誌合乎標準	10	●	●	●	
逃生設施	8. 緊急逃生標誌	10	●	●	●	
	9. 樓梯保持淨空	10	●	●	●	
	10. 自動、手動警報器	5	●	●	●	
	11. 廣播設施	5	●	●	●	
總計(●→10 ▲→7 △→3 X→0)		100	94	94	90	

各類場所消防安全設備設置標準，本組整理

2. 坐式廁間設施滿意度

因體育館內坐式廁所僅限於女性廁間，所以男性廁間的滿意度不列入考慮。坐式廁間大致上也十分滿意，唯獨廁間空間較小，且廁間內較廁間外高，及廁間內仍有落差，易造成使用者產生壓迫感，且較容易發生危險。(右圖為實際測量數值)

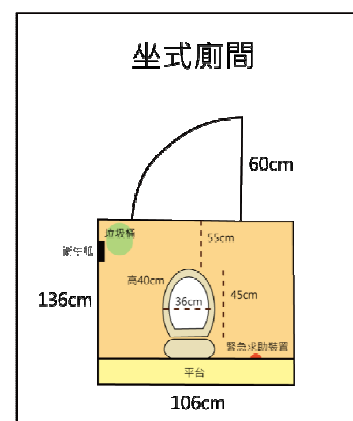


表 4-5 坐式廁所標準檢核表

條件/類別	積分	男廁	女廁	備註
1. 長寬為 100*140 公分以上	4	/	▲	106x136cm
2. 便器與廁間門扇之淨距離，應不小於 70 公分	4	/	X	55cm
3. 門板下緣離地面應為 5 至 10 公分範圍內	4	/	●	
4. 便器座位高度，應為 40~45 公分範圍內	4	/	●	
5. 緊急求助裝置	3	/	●	
6. 衛生紙	3	/	●	
7. 垃圾桶	3	/	●	女生較需要
總計(●→4, 3 ▲→2 X→0)	25		19	

修正建築技術規則建築設備編，本組整理

3. 蹲式廁間設施滿意度

蹲式廁所在體育館為最大宗，男女廁間皆有設置，但問題卻是所有廁所內設施最多，因此滿意度也最低(男廁僅 11 分，女廁 14 分)，問題包括空間較小、門縫較大、高低落差、便器較短小等，且男廁並未有設置緊急求助裝置，使當意外發生，應變能力較慢。(右圖為實際測量數值)

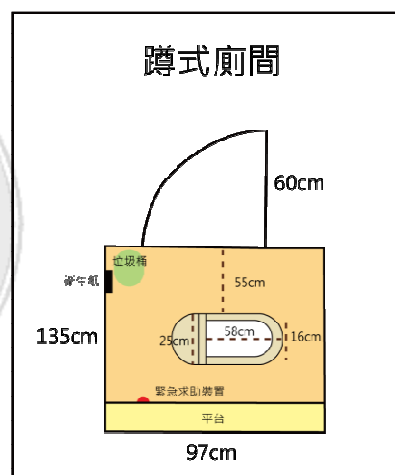


表 4-6 蹲式廁間標準檢核表

條件/類別	積分	男廁	女廁	備註
1. 長寬為 100*140 公分以上	3	X	X	97x136cm
2. 便器需與門呈平行	3	●	●	
3. 門板下緣離地面應為 3 至 5 公分範圍內	3	▲	▲	24cm
4. 便器應與門平行，且地坪不得有高低差	3	X	X	與廁間外有 30cm 落差
5. 便器應儘量採用長度 70 公分以上直角收邊型	4	X	X	58cm 圓角收邊形
6. 緊急求助裝置	3	X	●	未裝設
7. 衛生紙	3	●	●	
8. 垃圾桶	3	●	●	女生較需要
總計(●→4, 3 ▲→2 X→0)	25	11	14	

修正建築技術規則建築設備編，本組整理

4. 小便器設施滿意度

男生廁所的小便器常因設計不良，常導致廁所惡臭，因此符合標準也助於提升整體設施滿意度。小便器設施大致呈現滿意(21分)，僅有設置間距略短等問題。(右圖為實際測量數值)

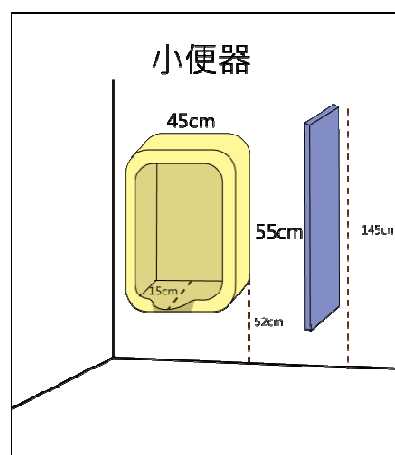


表 4-7 小便器設計標準檢核表

條件/類別	積分	男廁	備註
1. 應採壁掛式，底面離地面 15 公分以上	4	●	52cm
2. 接尿口採用尖凸式	5	●	
3. 接尿口高度應為 58 至 62 公分範圍內	4	●	52cm
4. 中心點間距應為 80 公分以上	4	▲	75
5. 中心點距離側牆 40 公分以上	4	▲	35
6. 隔板高度上緣距離地面 120 公分以上	4	●	145
總計(●→5, 4 ▲→2 X→0)	25	21	

各類場所消防安全設備設置標準，本組整理

5. 洗面盆設施滿意度

洗面盆設計大致上也是合乎標準，皆達 22 分，僅洗面盆距離側牆略短，其餘包括洗面盆淨深、高度、淨空間皆符合標準，因此其設施滿意度很高。(右圖為實際測量數值)

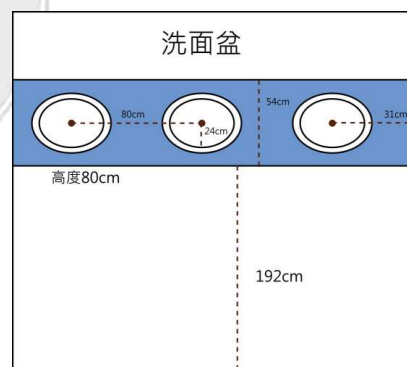


表 4-8 洗面盆設計標準檢核表

條件/類別	積分	男廁	女廁	備註
1. 檯面高度為 75 至 80 公分內	3	●	●	
2. 淨深均應達 45 公分以上	4	●	●	
3. 洗面盆前之淨空間應留設 120 公分以上	4	●	●	
4. 中心點間距應為 80 公分以上	3	●	●	可化妝兼用
5. 中心點距離側牆 40 公分以上	3	▲	▲	31cm
6. 前方應設置鏡子	4	●	●	
7. 鏡面不可反射小便器影像	4	●	●	
總計(●→4, 3 ▲→2 X→0)	25	22	22	

修正建築技術規則建築設備編，本組整理

6. 整體使用環境滿意

在整體使用環境滿意度中，所有類別皆呈現滿分，可能是因體育館活動的族群多為流動型，在一至三樓較少教室、辦公室，所以使用頻率並不高，且可能清理得宜，使得整體廁所環境十分良好。

表 4-9 整體使用環境檢核表

條件/類別		積分	男廁	女廁	備註
清潔、衛生	1. 地面保持乾淨、無髒污及雜物	10	●	●	
	2. 廁間內無異物、髒污及塗鴉	10	●	●	
	3. 洗面盆未堵塞	10	●	●	
	4. 洗面檯無積水、雜物	10	●	●	
採光	5. 廁間內無陰暗處	5	●	●	
	6. 廁間外無陰暗處	5	●	●	
通風	7. 有對外窗	10	●	●	
	8. 無潮濕味及異味	10	●	●	
基本設置	9. 廁所非設置在走道底端或角落	10	●	●	
	10. 男女廁間比例至少為 1:2	10	●	●	一樓→2:5 二樓→2:6 三樓→2:6
使用狀態	10. 設備皆可使用	10	●	●	
	11. 設備無損壞、無人補齊情況	10	●	●	
總計(●→10 ▲→7 △→3 X→0)		100	100	100	

修正建築技術規則建築設備編，本組整理

7. 無障礙設施動線滿意度

對無障礙使用者來說，體育館的整體動線十分良好，或許因為體育館為 2006 年才開幕，對於無障礙設施較注重，設計方面皆有符合國際標準，在落差處及出入口等皆有設置坡道，且地面幾乎十分平坦，因此體育館可以說是很良好無障礙場館。

表 4-10 動線標準檢核表

條件/類別	積分	動線	備註
1. 各樓皆須設置電梯及無障礙按鈕	10	●	
2. 動線淨寬必須 90 公分以上	10	●	105cm(電梯門)
3. 落差處應設置坡道	10	●	
4. 坡道底部應設有緩衝區	10	●	
5. 場館入口門把低於 100cm	10	●	
總計(●→10 ▲→7 △→3 X→0)		50	

修正建築技術規則建築設備編，本組整理

8. 行動不便廁間滿意度

各樓層的行動不便廁所皆獨立設置於電梯後方的區域，屬於方便到達之區域。而廁所之設計規劃大致上也都合乎標準，僅缺少洗手乳及扶手略高等。(右圖為實際測量數值)

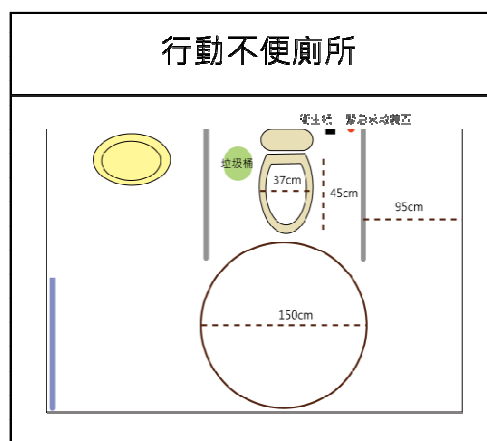


表 4-11 行動不便廁間設計標準檢核表

條件/類別	積分	廁間	備註
1. 應獨立設置、且為無障礙通路可到達之處	10	●	
2. 入口淨寬必須 90 公分以上	5	●	95cm
3. 馬桶側需保留 75 公分以上之淨寬	5	●	75cm
4. 使用空間內須留設迴轉直徑 150 公分	10	●	150cm
5. 扶手高度應低於 65 公分	5	▲	72cm
6. 緊急求助裝置	5	●	
7. 衛生紙	5	●	
8. 洗手乳	5	X	
總計(●→10, 5 ▲→5, 2.5 X→0)	50	52.5	

修正建築技術規則建築設備編，本組整理

五、多功能體育館使用者滿意度調查

透過隨意選取的方式，從體育館內選擇使用過設施後的使用者做使用者滿意度調查，於民國 100 年 12 月 6 日上午(10:00~12:00)、下午(15:00~15:20)，發放 48 份問卷，共回收 33 份問卷，有效問卷數 33 份。

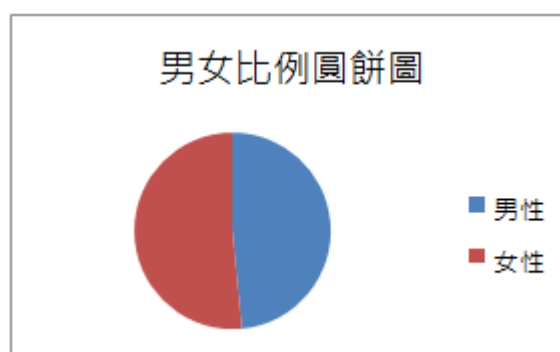
1. 使用者男女比例

根據隨意性的問卷發放，仍可看出白天使用體育館設施的使用者，男女比例大致一樣。根據前面體育館使用者調查所見，男生可能是在上排球課、羽球課，或使用健身房；女生則可能在上瑜珈課、排球課及羽球課。

表 5-1 使用者男女人數比例表

	人數	比例
男	16	48%
女	17	52%
總計	33	100%

本組調查製作



2. 學院比例

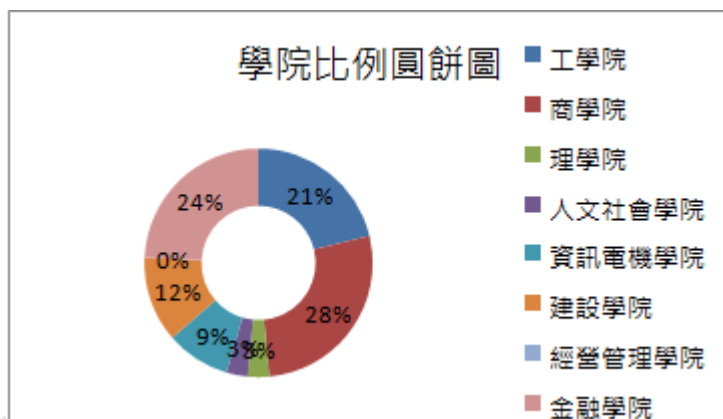
依照隨意發放的問卷顯示，每個學院平均都有學生使用，其中以商學院最

逢甲大學多功能體育館使用滿意度調查
田野調查組

多，占 28%。金融院次之，占 24%。再來是工學院，占 21%。剩餘包括建設學院、資訊電機學院、理學院及人文社會學院。

表 5-2 使用者學院人數比例表

	人數	比例
工學院	7	21%
商學院	9	28%
理學院	1	3%
人文社會學院	1	3%
資訊電機學院	3	9%
建設學院	4	12%
經營管理學院	0	0%
金融學院	8	24%
總計	33	100%



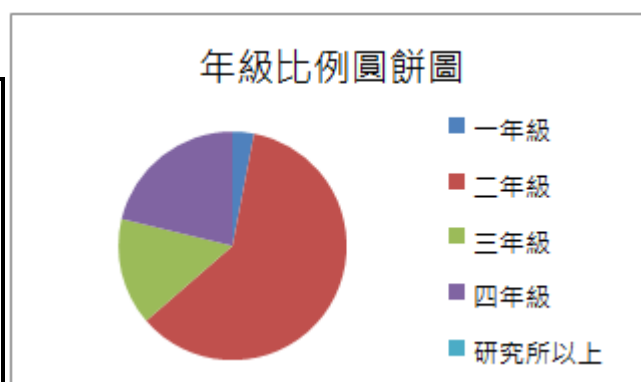
本組調查製作

3. 年級比例

在隨意發放的問卷以二年級為最多，占有所有人的六成以上；其次為四年級及三年級，而一年級僅有一位，推斷當時段多為高年級體育的上課時間；而研究所以上在當時段則是沒有人使用。

表 5-3 使用者年級人數比例表

	人數	比例
一年級	1	3%
二年級	20	61%
三年級	5	15%
四年級	7	21%
研究所以上	0	0%
總計	33	100%



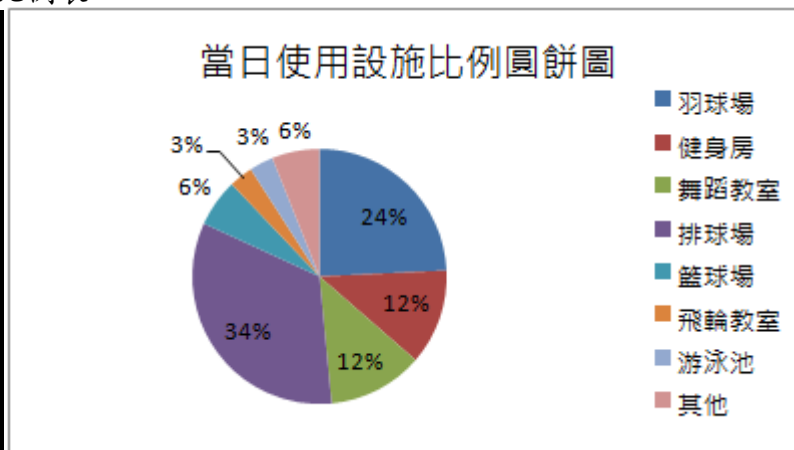
本組調查製作

4. 當日使用設施

在體育館的多項設施中，在發放問卷當日以使用排球場最多，占全部的三分之一，其次為羽球場，占近四分之一，其他使用的設施還包括健身房、舞蹈教室、籃球場、飛輪教室及游泳池。

表 5-4 使用者當日使用設施人數比例表

	人數	比例
羽球場	8	24%
健身房	4	12%
舞蹈教室	4	12%
排球場	11	34%
籃球場	2	6%
飛輪教室	1	3%
游泳池	1	3%
其他	2	6%
總計	33	100%



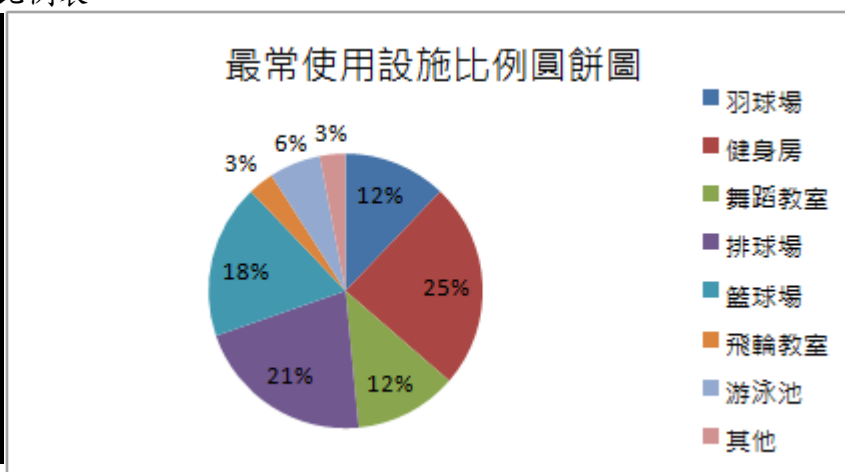
本組調查製作

5. 最常使用設施

使用者最常使用的設施為健身房，占了25%，可能因為學校有免費使用三次健身房，而增加其使用度。其次為排球場和籃球場，分別占21%及18%，兩者為大學生最常運動項目，因此使用頻率也會較高；其他設施還包括羽球場、舞蹈教室、游泳池及飛輪教室。

表 5-5 使用者最常使用設施人數比例表

	人數	比例
羽球場	4	12%
健身房	8	25%
舞蹈教室	4	12%
排球場	7	21%
籃球場	6	18%
飛輪教室	1	3%
游泳池	2	6%
其他	1	3%
總計	33	100%



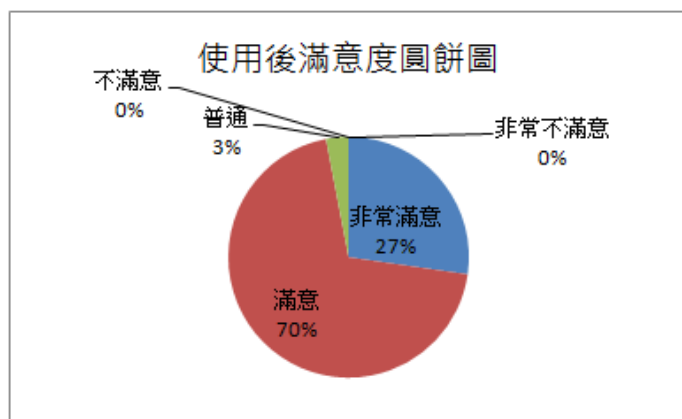
本組調查製作

6. 使用後滿意度

大部分的使用者在使用後皆呈現滿意，占了九成七，其中非常滿意有 9 位，占其中的 27%，而滿意者高達七成，因為發放問卷是在體育館內，因填寫者幾乎都使用過體育館設施，因此對設施皆呈現滿意，僅有一位為普通。

表 5-6 使用者使用後滿意程度人數比例表

	人數	比例
非常滿意	9	27%
滿意	23	70%
普通	1	3%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%
總計	33	100%



本組調查製作

六、結論

從調查結果來看，多功能體育館內部的設備及設施都算相當健全，每層樓都設有更衣室及洗手間，並皆有殘障廁所，對於身體不方便的使用者也相當照顧，唯獨美中不足的是滅火器過期及標示不清，還有男女廁中的蹲式馬桶的評分是屬於較低的，原因是與正常規格有出入及落差，這方面是可以建議改善的部分；而使用者調查及問卷的結果顯示，平日上課時段進出體育館的人會比較多，而本次調查得男女比大約是一比一，其中又以商學院工學院及金融學院的人數較多，其餘學院的比例都偏少，而此次使用者較多的場地是羽球場及排球場，與假日的調查結果較相似，而平常的非上課使用則以健身房及排球場為主，但此次假日調查發現健身房使用者出乎意料的低，而其他場地使用者都偏少，這點是值得深入瞭解的部分，而最重要的使用者滿意度反應結果都很好，因此，實地田野調查顯示除了一些零星的硬體設備需要檢討之外，多功能體育館所提供的器材、服務都令使用者相當滿意。

參考文獻

Eral Babbie(2010). *The Practice of Social Research, 12e*. 劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如(譯)。社會科學研究方法。新加坡商聖智學習亞洲私人有限公司台灣分公司。

修正建築技術規則建築設備編，民國 101 年 3 月 13 日，取自：營建署全球資訊網 <http://www.cpami.gov.tw/>

