

# 逢甲大學學生報告 ePaper

報告題名：

台中市幼兒補助對出生率的影響

The Impact of the Child Allowance in Taichung on the Birth Rate

作者：黃璿喻、張琇雯、邱泓萍、王于恩、王以彤、蔡宛姍

系級：財稅學系四甲

學號：D0129135、D0166726、D0129475、D0166756、D0107166、D0129386

開課老師：黃瓊如 老師

課程名稱：財稅專題

開課系所：財稅學系

開課學年：104 學年度 第 1 學期

## 中文摘要

本研究探討台中市幼兒補助對出生率的影響，蒐集影響出生率的資料，藉由迴歸分析法導出此研究的結論，再根據實證結果對台中市政府提出有效的政策建言。從迴歸分析法得知，女性勞動參與率對粗出生率為負相關的顯著影響；結婚人口數對粗出生率為正相關顯著影響；幼兒補助對粗出生率為負相關但無顯著影響；虛擬變數龍年相較於其他年度粗出生率較高且為正相關的顯著影響。所以建議台中市政府可以考慮以上因素，多舉辦聯誼活動增加結婚人口數以提升粗出生率；藉由提高女性非勞動力人口來降低婦女勞動參與率以提升粗出生率，設想更完善的社會福利政策，才能真正有效提高粗出生率。

**關鍵字：**少子化、幼兒補助、出生率、婦女勞動參與率



### Abstract

The purpose of this study is to investigate if the child allowance in Taichung city impact on the birth rate in Taichung city. In this paper, we used regression analysis to derive the conclusion from the date impacting on birth rate in Taichung city. Based on the evidence, we learned that the female labor force participation rate is negative and significant to the crude birth rate, the number of getting married is positive and significant to the crude birth rate, the child allowance is negative and insignificant to the crude birth rate, and the dummy variable which represents the year of the dragon is positive and significant to the crude birth rate. After comparing and analyzing the above, we propose the following which are the effective suggestions to Taichung government. First, the government can hold the more socializing activities to gain the number of getting married to improve the crude birth rate. Second, it can increase the female non-labor force population to reduce the female labor force participation rate to improve the crude birth rate. By the two suggestions, we hope that Taichung government can have a more perfect social welfare policy to really improve the crude birth rate.

**Keywords:** low fertility, child allowance, birth rate, female labor force participation rate

## 目錄

一、前言.....	1
1. 背景.....	1
2. 動機.....	5
3. 目的.....	6
二、文獻回顧.....	7
三、研究方法.....	10
四、結論與建議.....	13

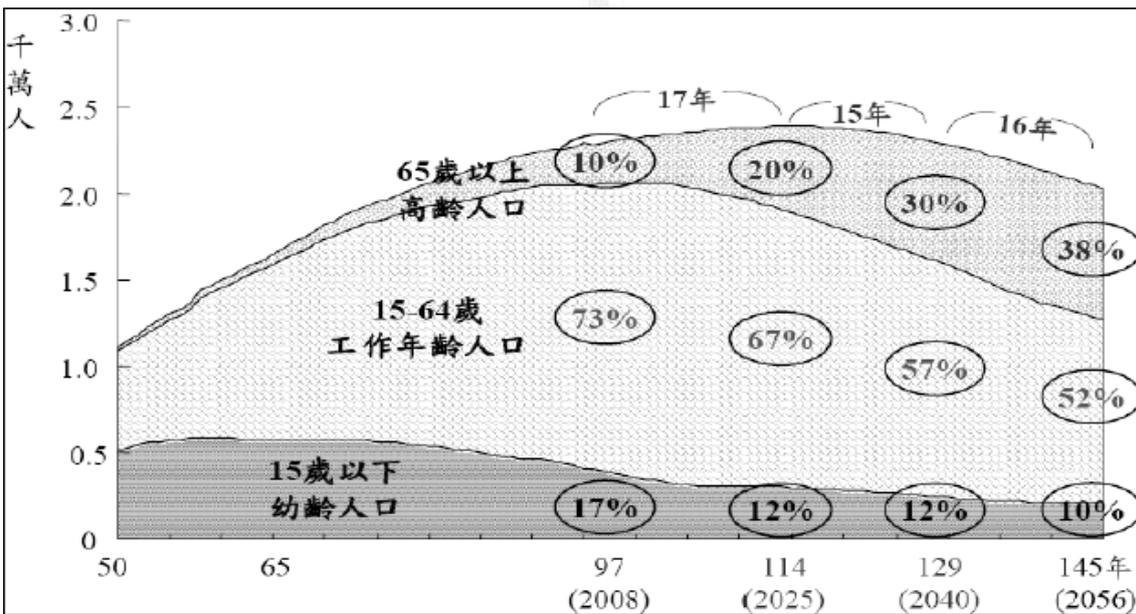
## 圖、表目錄

表一 生育獎勵部分.....	4
表二 兒童托教補助.....	4
表三 0—2 歲補助津貼.....	5
表四 5 歲幼兒免學費教育計劃.....	5
表五 近五年（2011-2015）直轄市出生率比較.....	6
表六 中文文獻彙整.....	9
表七 英文文獻彙整.....	10
表八 結婚人口數對出生率的迴歸分析.....	11
表九 女性勞動參與率出生率的迴歸分析.....	12
表十 幼兒補助對出生率的迴歸分析.....	12
表十一 所有因素對出生率的迴歸分析.....	13
圖一 人口結構趨勢變化.....	1
圖二 台灣出生人口數.....	2

# 一、前言

## 1. 背景

少子化與高齡化是台灣面臨的一大問題，由圖一我們可以知道 15 歲以下幼齡人口在 2008 年占總人口比例 17%，之後持續平穩下降，預估在 2056 年占總人口比例 10%。相反地，65 歲以上高齡人口在 2008 年占總人口比例 10%，之後持續上升，預估在 2056 年占總人口比例高達 38%。由於 15 歲以下幼齡人口持續下降，65 歲以上高齡人口持續上升，所以 15-64 歲工作年齡人口在 2008 年占總人口比例 73%，之後持續下降，預估在 2056 年占總人口比例下降為 52%。因為少子化、高齡化居高不下，以及 15-64 歲工作年齡人口在未來驟減非常迅速，所以下個世代勞動人口明顯減少的情況下，這樣使得台灣將面臨扶養、退休、醫療等重要社會問題。



圖一 人口結構趨勢變化圖

資料來源：行政院經濟建設委員會「民國 97 年至 145 年人口推估」。

生育率低是先進國家普遍的趨勢，主要原因來自於生活壓力大、教養小孩費用高以及自主意識抬頭，導致晚婚、不婚越來越多影響少子化的兩大重要層面為經濟方面跟社會方面，以下分別說明：

### (1)經濟方面

少子化攸關勞力的再生跟投資，一旦人口成長緩慢或負成長，恐造成生產力不足，同時教育成本也越來越高，導致間接影響少子化。

#### ①教育成本

黃雅琦(2011)提到養育一個小孩供他到大學畢業，包含生育費、養育費、保母及教育費，保守估計總共要 500 至 600 萬元。龐大的教育費用，使父母經濟壓力不堪負荷，進而使年輕人不敢結婚，就算結了婚也不敢生小孩，因為害怕增加家庭經濟上的負擔。

#### ②勞動力因素

人口數量會影響勞動力的高低，唐順德(2011)指出失業影響少子化是因為全球化經濟競爭激烈，以及產業外移，導致失業人口增加，個人收入不穩定，因此少子女化成為減輕負擔的選擇途徑；而就業是因為女性意識抬頭，加入職場與男性共同承擔家庭經濟責任，父母雙方進入職場，致使幼兒照顧產生困難，因此生育率無法提升。

### (2)社會方面

價值觀改變、民間習俗、家庭因素、環境因素、教育政策、政府政策這些都會影響到少子化。

#### ①價值觀改變

由於社會競爭多元、創業困難，家庭不容易有安定的經濟基礎，加上養兒育女所付出的心力，使得現代人對於「多子多孫多福氣」的觀念式微而形成少子化現象。Branigan(2012)提到撇開傳統觀點，現代年輕人，越來越崇尚自由，不想被婚姻束縛，認為家庭是一種負擔，導致結婚意願降低，進而影響到生育率減少。

#### ②民間習俗

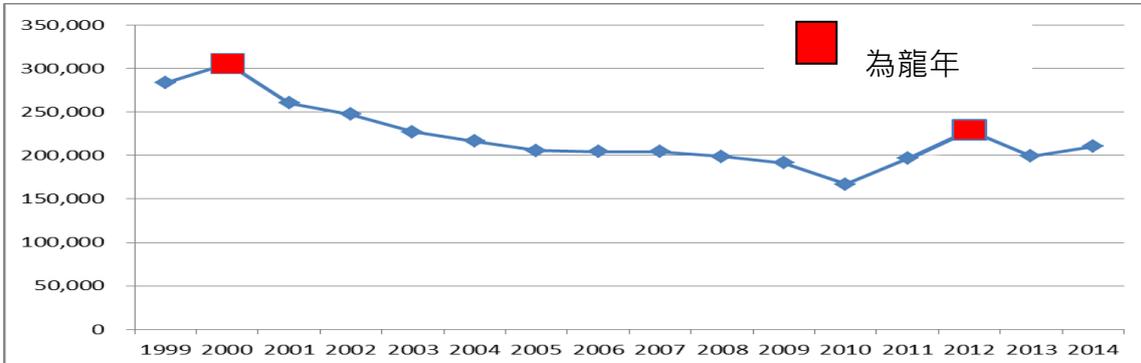
以前的習俗指出龍是一種吉祥的象徵，使得生育率在龍年大幅成長，如圖二所示出在 2000 年與 2012 年(龍年)，這兩年粗出生率較其他年度明顯遞增。

1

---

<sup>1</sup> 粗出生率定義為一年內每千位年中人口之平均活產數，其公式為粗出生率=【(一年內之活產總數)/(年中人口數)】\*(1000‰)

圖二 台灣出生口數



年

資料來源：內政部社會局 <http://statis.moi.gov.tw/micst/stmain.jsp?sys=100>

### ③家庭因素

家庭環境也是影響生育意願的重要因素，王松玲（2011）的研究中就提到，家務的分工不均、家務投入較多者與生育率呈現負相關，而夫妻感情好則跟生育率呈現正相關。所以針對家務分工，建議各縣市政府家庭教育中心可多舉辦家庭分工相關輔導課程並定期徵求家務分工的相關經驗蒐集製作成部落格讓許多新婚夫妻能夠學習其中經驗，以改善家務分工之困境，讓家務能更有效率的完成，以提高生育意願。針對與配偶感情，建議民眾可善用家庭教育中心資源參與婚姻諮商，以提升生育意願。

### ④教育制度

教育制度一直改變，從 95 課綱至現今的 12 年國教，每次的改革都無法有效地減輕師生與家長的壓力，所以屢受爭議，也使得民眾對於教育體制沒有信心，於是助長了過盛的補習、樣樣才藝都學的風氣，無形中對於小孩的教育成本提高了許多，導致生育率受影響，其實不管教育制度怎樣改革，如果整體社會不能檢視唯有讀書高的價值觀，民眾的生育意願將繼續受其影響。

### ⑤政府政策

政府暨出的相關補助政策對於民眾來說是幫助育兒的公民福利，對於民眾育兒將面臨的經濟負擔也能得到幫助，減輕其經濟壓力，所以當政府建構完備的社會福利系統時，對於生育率的成長將會有所幫助。表一至表四是各階段的育兒補助，從出生到托育，每個階段都有各別的補助方案，從表一可看出各直

轄市對於生育津貼的金額比較，以及補助開始實施的時間皆有不同，高雄市生育補助計畫實施年度最早在 2010 年，其次，台北市、新北市、台中市及台南市實施年度在 2011 年，而最後則是桃園市在 2015 年。台北市、新北市每胎的補助金額為新台幣 20,000 元，桃園市每胎的補助金額為新台幣 30,000 相較於台中市、台南市及高雄市等直轄市較高。表二是有鑑於私立托兒園學費通常較高，每學期的註冊費及月費加起來將對家庭經濟造成不小的負擔，而提供了一定比例的市立幼兒園，且對於中、低收入戶有額外的補助金額，例如：低收入戶幼兒每學期最高補助 18,000 元、中低收入戶幼兒每學期最高補助 6,000 元；表三是育兒的托育及照顧所需衍生出的津貼，此補依照家庭的經濟狀況給予不同的補助金額，例如：低收入戶家庭每名兒童每月補助 5,000 元、中低收入戶家庭每名兒童每月補助 4,000 元；表四是針對五歲幼兒提供學費補助計畫，例如：就讀公立幼兒園免費入學、就讀私立幼兒園沒學期最高補助學費為新台幣 15,000 元。

政府單位規畫預算在補助政策上，目的不外乎是想減輕育兒帶來的經濟負擔，提高民眾生育意願使生育率提升。

表一 生育獎勵部分

直轄市 (開始實施年份)	生育補助計畫一般家庭
台北市 (2011)	20,000 元/每胎
新北市 (2011)	20,000 元/每胎；40,000 元 (雙胞胎)，以此類推
桃園市 (2015)	30,000 元/每胎；70,000 元 (雙胞胎)；135,000 元 (三胞胎)
台中市 (2011)	10,000 元/每胎；30,000 元 (雙胞胎)；60,000 元 (三胞胎)
台南市 (2011)	6,000 元/第一胎；12,000 元/第二胎以上每胎
高雄市 (2010)	6,000 元/第一、二胎每胎；46,000 元/第三胎以上每胎

資料來源：內政部戶政司 <http://www.ris.gov.tw/#>

表二 兒童托教補助

適用補助年齡	2 歲-4 歲	
補助對象	低收入戶幼兒送托公(私)立幼兒園者	中低收入戶幼兒送托公(私)立幼兒園者

資格條件	符合低收入戶資格，幼兒就托公私立幼兒園的兒童 符合中低收入戶資格且就讀公私立幼兒園的兒童	
補助金額	每學期最高補助 18,000 元。	每學期最高補助 6,000 元

資料來源：內政部及各縣市政府網站。

表三 0-2 歲補助津貼

條件	兒童的父母至少一方因育兒需要，致未能就業者且兒童的父母經稅捐稽徵機關核定的最近 1 年綜合所得稅稅率未達 20% 者。	父母雙方或單親一方都就業，致無法自行照顧幼兒，而需送請社區保母系統或立案托嬰中心保母照顧者且兒童的父母經稅捐稽徵機關核定的最近 1 年綜合所得稅稅率未達 20% 者。
低收入戶	每名兒童每月補助 5,000 元	
中低收入戶	每名兒童每月補助 4,000 元	
父母綜合所得稅稅率未達 20%	每名兒童每月補助 2,500 元	每名兒童每月補助 3,000 元
已領有政府其他相同性質之生活類補助或津貼者，不得重複領取本津貼，其額度低於本津貼應補足差額		
行政院一百年十二月二十六日院臺內第一〇〇〇〇七〇四〇六號函核定		

資料來源：內政部及各縣市政府網站。

表四 5 歲幼兒免學費教育計畫

5 歲幼兒免學費教育計畫	1. 公立幼兒園（含國幼班）免費入學。
	2. 私立幼兒園每學期最高補助學費 15,000 元

資料來源：內政部及各縣市政府網站。

## 2. 動機

少子化影響人口結構，導致青少年人口萎縮，高齡人口日漸膨脹，因而衍生扶養負擔過重，對於勞動市場因為人口成長受到限制，勞動供給減少、勞動成本上升且隨著勞動生產力下降、納稅人口比例降低造成政府財政收入減少，進而排

擠社會福利支出，因此人民生活水準下降。台灣六都直轄市為台灣中心代表，而台中市出生率相較於其他直轄市位於中間值，(如表五)因此我們選擇位於中間值的台中為實證探討對象，探討台中市幼兒補助政策是否有助於台中市出生率的提升？

表五 近五年(2011-2015)直轄市出生率比較

直轄市	2011		2012		2013		2014		2015	
	粗出生率	排名	粗出生率	排名	粗出生率	排名	粗出生率	排名	粗出生率	排名
新北市	8.79	3	10.40	3	9.10	3	9.75	2	6.66	4
台北市	9.54	1	11.08	1	9.97	1	10.77	1	7.80	1
台中市	9.04	2	10.59	2	9.12	2	9.66	3	6.89	3
台南市	7.58	5	9.45	4	7.86	4	8.19	4	6.03	5
高雄市	7.72	4	8.99	5	7.78	5	8.10	5	5.80	6
桃園市									7.71	2

說明：1. 桃園縣於 2014 年 12 月 25 日升格為桃園市。

2. 粗出生率(crude birth rate)係指某一特定期間，每千人中出生人口比率。

資料來源：內政部統計處。

### 3. 目的

近年來台灣經濟不景氣造成薪資福利水準降低，為了負荷沉重的經濟壓力，許多青壯年人口寧願多花時間在工作上，休假時悠哉的享受兩人時光，不想面對生兒育女的教養壓力，造成當前晚婚、生育意願降低、頂客族的現象越來越普遍。由於教改政策擺盪以及教養子女的費用昂貴，造成多數夫婦會計劃必須有一定的經濟能力可以負擔時才考慮生小孩，導致目前台灣年輕女性生第一胎的平均年齡已延至 30 歲以後。針對上述現象，台灣已實施許多福利政策鼓勵生育，例如：育兒津貼、0-2 歲補助津貼、托育補助、5 歲幼兒免學費…等政策來減緩少子化的現象。本研究探討台中市政府實施育兒津貼跟生育津貼對生育率是否有顯著的影響，根據實證結果，對台中市政府提出有效的政策建言。

## 二、文獻回顧

目前台灣社會人口少子化現象日趨嚴重，導致人口結構逐漸走向高齡化。老齡人口逐日的增加，新生人數卻逐日減少，勞動人口更像溜滑梯般的下滑，少子化的速度之快實為令人擔憂。少子化影響到了許多層面，以下我們分成經濟方面及社會方面，對既有的相關文獻作介紹：

### 1. 經濟方面

胡琪豐（2009）藉由 Bloom and Williamson（1998）的理論作為基礎，採用民國 43 年到民國 96 年的時間序列年資料以及運用了許多學者模型去比較數據，分析人口結構變數對我國經濟成長的影響，研究結果發現總人口成長率與每單位勞動的資本存量對經濟成長有負向的影響，而年齡人口成長率、預期壽命、人力資本，則對經濟成長呈正向的影響。

### 2. 社會方面

王松玲（2011）為求控制時間變化，使用 2005 至 2006 年之中央研究院「華人家庭動態資料庫」資料進行研究運用多層次分析（multilevel analysis）、成長模型分析來研究每位樣本的家庭資源與關係互動隨年齡變化的情形，並放入生育意願各項影響因素，瞭解不同因素對生育意願產生差異結果。研究指出，家庭和諧、家庭互動及家庭資源對生育意願有正向影響。

黃秀珠（2013）則運用文獻分析法、深度訪談法，針對已到適婚年齡但未生育之男女從「生育意願」、「影響生育的因素」、「對生育政策的看法」、「社會福利法的公平與正義」、「對稅收來支出生育政策的看法」等面向，探討台灣面臨少子化趨勢地方政府鼓勵生育作法之研究。透過研究發現，生兒育女，政府應著眼於長遠的規劃而非短視近利，唯有改善整體環境才能有效提昇生育意願。

賴金端（2012）使用 SWOT 分析和文獻分析法探討少子化對於經濟產業、社會環境、家庭結構，試圖加以分析歸納政府鼓勵的生育政策及各項補貼在人民的感受而言是否真的有效果。研究發現，結婚率、傳統規範與生育率有正向關係；越

先進的國家，補助的時間也越長、金額也越高，我國提供生育津貼、托育補助，但由於經濟、社會狀況不佳，導致民眾不敢結婚生子。

根據上述論點，若要提升生育率，政府應該全面性及多方探討進而訂定出有利的因應措施相互配合以達成目標，有效延緩生育人數逐年下跌的情況。

表六 少子化因素對出生率影響之實證文獻彙整表

作者	實證期間 (西元)	實證方法	研究結果
賴金端 (2012)	1976-2010	文獻分析法	結婚率、傳統規範與生育率有正向關係；越先進的國家，補助的時間也越長、金額也越高對生育率有正向關係
胡琪豐 (2009)	1957-2005	Bloom and Williamson (1998) 的理論作為基礎	總人口成長率與每單位勞動的資本存量對經濟成長有負向的影響 年齡人口成長率、預期壽命、人力資本，則對經濟成長呈正向的影響
黃秀珠 (2013)	2010-2012	文獻分析法 深度訪談法	現今政府的社會福利政策對人民的結婚意願有負向影響。
王松玲 (2011)	2005-2006	多層次分析 成長模型分析	家庭和諧、家庭互動及家庭資源對生育意願有正向影響。

資料來源：本研究彙製。

Branigan (2012) 發現在 1951 年，平均每一位台灣女性生育七個小孩，到了 2010 年，出生率降至 0.89，甚至預估在 15 年內人口數可能會持續減少，相對的，老年人口數也會急遽上升。透過問卷調查及深度訪談法，分析現代年輕人的想法。研究發現，價值觀的改變，年輕人崇尚心理層面自由，女性勞動參與率逐漸升高，影響年輕人的生育意願。

Chan (2012) 透過行政院經濟建設委員的數據統計分析發現 3 月 16 日的資料指出，台灣總生育率從歷史低點 0.895 上升到 2010 年的 1.05 和 2011 年的 1.07，這意味著，平均每一位台灣女性均能承生育一個孩子的水平。研究發現，出生率在 2012 急遽攀升，是因為此年度為中國的龍年，民眾認為在龍年裡能有孩子是幸運的象徵。然而，在 2010 年創下最低生育的另一個因素是虎年，另一個主要因素在台灣單身女性的人數越來越多。

表七 社會因素對出生率的影響之實證文獻彙整表

作者	實證期間 (西元)	實證方法	研究結果
Branigan (2012)	2010-2012	問卷調查 深度訪談法	現代價值觀、女性受教育程度 越高與出生率成負向關係
Chan (2012)	2012	透過行政院經 濟建設委員的 數據統計分析	該年度為龍年，故民間習俗 信仰與出生率成正向關係。
	2010		該年度為虎年，故民間習俗 信仰與出生率成負向關係。

資料來源：本研究彙製。

### 三、迴歸分析法

迴歸分析係假設某一個欲探討的變數（應變數）會受到其他數個變數（自變數）的影響。已知一迴歸方程式如下：

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_N X_N + D + \varepsilon$$

其中， $Y$  為依變數； $X_1$  為自變數； $\alpha$  為常數； $\beta_i$  為參數； $D$  為虛擬變數； $\varepsilon$  為誤差項。

本研究使用台中市政府主計處 1999 年至 2014 年的粗出生率、結婚人口數、婦女勞動參與率以及幼兒補助等統計資料，<sup>2</sup> 採用下列四種模式進行迴歸分析。

模式一：

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + D + \varepsilon$$

模式二：

$$Y = \alpha + \beta_2 X_2 + D + \varepsilon$$

模式三：

$$Y = \alpha + \beta_3 X_3 + D + \varepsilon$$

模式四：

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + D + \varepsilon$$

其中， $Y$  為台中市粗出生率； $X_1$  為台中市結婚人口數； $X_2$  為台中市婦女勞動參與率； $X_3$  為台中市幼兒補助總額； $D$  為龍年虛擬變數（ $D = 1$ ，2000 與 2012 年（龍年）；其他  $D = 0$ ）。

模式一的迴歸分析結果如表八所示，由表八可知，在 5% 顯著水準下，是顯著的估計值。 $X_1$ （結婚人口數）對  $Y$ （粗出生率）有顯著正向的影響。其他情

---

<sup>2</sup>本文幼兒補助包括生育津貼與育兒津貼。（資料來源：台中市政府主計處

<http://www.dbas.taichung.gov.tw/lp.asp?CtNode=6336&CtUnit=1065&BaseDSD=7&mp=113010&nowPage=1&pagesize=30> )

況不變，當  $X_1$  增加 1 單位（即結婚人口數增加 1 人），則將導致粗出生率增加 0.00049。龍年虛擬變數  $D$  對粗出生率  $Y$  有顯著正向的影響，但影響效果不顯著。

表八 結婚人口數對出生率的迴歸分析

依變數：粗出生率			
自變數	係數 $\beta$ 之估計值	t 統計量	p 值
常數	1.50036	0.40241	0.69391
$X_1$ (結婚人口)	0.00049**	2.27137	0.04076
$D$ (龍年)	1.77423	1.47039	0.16524
調整的 $R^2$	0.34852		

說明：\*\*表示在 5%顯著水準下，是顯著的估計值。

資料來源：本研究迴歸分析結果彙整。

由表九女性勞動參與率對出生率的迴歸分析結果可知，在 1%的顯著水準下， $p$  值 $<0.01$ ，表示在 1%顯著水準下，是顯著的估計值。 $X_2$ （女性勞動參與率）對  $Y$ （粗出生率）有顯著負向的影響效果。其他情況不變下，當  $X_2$ （女性勞動參與率）增加 1 單位（即婦女勞參率增加 1%）會導致  $Y$ （粗出生率）減少 0.86795。虛擬變數  $D$  對  $Y$ （粗出生率）有顯著正向的影響，表示龍年相較其他年而言，出生率有顯著的增加。

表九 女性勞動參與率對出生率的迴歸分析

依變數：粗出生率			
自變數	係數 $\beta$ 之估計值	t 統計量	p 值
常數	53.26582	7.84005	2.78755E-06
$X_2$ (女性勞動參與率)	-0.86795***	-6.38418	2.40247E-05
$D$ (龍年)	2.25455	3.34468	0.00527
調整的 $R^2$	0.77993		

說明：\*\*\*在 1%顯著水準下，是顯著的估計值。

資料來源：本研究迴歸分析結果彙整。

由表十幼兒補助對出生率的迴歸分析結果可知， $X_3$ （幼兒補助總額）對  $Y$ （粗出生率）的影響為負，但影響效果並不顯著，表示幼兒補助對提升出生率並無顯著的影響效果。反而是龍年虛擬變數  $D$  對粗出生率  $Y$ （粗出生率）有正向的顯著影響效果。

表十 幼兒補助對出生率的迴歸分析

依變數：粗出生率			
自變數	係數 $\beta$ 之估計值	t 統計量	p 值
常數	10.10171	20.45922	2.85171E-11
$X_3$ (幼兒補助總額)	-1.45571E-09	-1.07644	0.3013
$D$ (龍年)	2.93466	2.16159	0.04988
調整的 $R^2$	0.16445		

資料來源：本研究迴歸分析結果彙整。

綜合所有因素，由表十一所有因素對出生率的迴歸分析結果發現， $X_2$  (女性勞動參與率) 的 p 值 < 0.01，表示在 1% 顯著水準下，是顯著的估計值，因此  $X_2$  (女性勞動參與率) 對  $Y$  (粗出生率) 有顯著負向的影響，所以當女性非勞動人口下降或女性勞動人口增加將使女性勞動參與率上升，進而導致生育意願降低，使得出生率下降。至於  $X_1$  (結婚人口數) 與  $X_3$  (幼兒補助總額) 對  $Y$  (粗出生率) 並無顯著的影響效果。此外，龍年虛擬變數  $D$  的 p 值介於 0.01 及 0.05 之間，表示在 5% 顯著水準下，是顯著的估計值，因此龍年虛擬變數  $D$  對  $Y$  (粗出生率) 有顯著正向的影響，表示龍年相較其他年度出生率顯著增加。

表十一 所有因素對出生率的迴歸分析

依變數：粗出生率			
自變數	係數 $\beta$ 之估計值	t 統計量	p 值
常數	49.12077	4.90678	0.00046
$X_1$ (結婚人口)	0.00016	1.19899	0.25572
$X_2$ (女性勞動參與率)	-0.84438***	-4.87363	0.00049
$X_3$ (幼兒補助總額)	5.43942E-10	0.67189	0.51551
$D$ (龍年)	1.85176**	2.61485	0.02404
調整的 $R^2$	0.79013		

說明：\*\*\*及\*\*分別表示在 1%及 5%顯著水準下，是顯著的估計值。

資料分析：本研究迴歸分析結果彙整。

## 四、結論與建議

本研究的迴歸分析結果發現，結婚人口數對出生率有顯著正向影響，而女性勞動參與率對出生率有顯著正向的影響。此結果意謂著結婚人口數越高，出生率相對越高；但女性勞動參與率越高，出生率則越低。此外，實證結果也顯示龍年虛擬變數對出生率有顯著正向的影響，表示龍年相較於其他年的出生率較高。至於幼兒補助對出生率的影響，不管從個別分析還是同時考慮所有因素時，幼兒補助對出生率皆無顯著影響。此結果隱含生育補助對於「催生」並沒有顯著的效果。所以，雖然各縣市政府有提高生育補助，台中市政府也不例外，但依據本研究結果得知，台中市政府生育補的提升，事實上對其出生率的提升並沒有顯著的影。本研究結果支持日前《風傳媒》的報導，認為生育補助的促生效果並不大，更遠不及龍年帶來的嬰兒潮效應，換句話說，政府每年發放上百億納稅錢補助生育，期待化解少子化的，事實上，百億經費根本投錯了地方，根本無法有效解決少子化的問題。

由本研究的實證結果得知結婚人口數與婦女勞參率對出生率有顯著的影響，所以我們針對這兩項，對台中市政府在提升出生率政策上提出以下建議，以供台中市政府作參考。

1. 提高結婚人口數：現在人民大多忙碌於工作，沒時間可以認識對象進而結婚生子，所以台中市政府可以積極辦理或者與民間團體合辦、協辦單身聯誼活動，或是提供結婚場地的補助，透過這些方式以增加人民結婚的意願，提高結婚人口數，進而提升出生率。
2. 降低婦女勞參率：國內女性教育水準提升、經濟自主意識抬頭，有越來越多的女性投入就業市場，且以已婚女性婚後繼續工作比率之提升，對女性勞參率帶來正面影響，但也因此可能對出生率帶來負面影響。所以，台中市政府可以思考如何降低婦女勞參率，例如使女性結婚、生子後，安心在家料理家務、照顧幼兒，成為「有工作能力的非勞動力人口」，以降低女性勞動參與率，藉以提升生育率。

## 參考文獻

### 英文部分

1. Branigan (2012), Taiwan offers baby bonus to fix plummeting birth rate. Retrieved from <http://www.theguardian.com/world/2012/jan/23/taiwan-low-birth-rate>
2. Chan (2012), Taiwan's fertility rate edges up. Retrieved from <http://www.taiwantoday.tw/ct.asp?xItem=188075&ctNode=413>

### 中文部分

1. 王松玲 (2011)。家庭資源與家庭和諧對生育意願影響之研究。清雲科技大學國際企業管理研究所碩士論文。
2. 胡琪豐 (2009)。台灣人口結構轉變對經濟成長的影響。南華大學管理經濟學系碩士論文。
3. 唐順得 (2011)。因應少子化探討公教福利制度。台灣教育期刊, 671 期, 30 - 34。
4. 黃秀珠 (2013)。面對少子化趨勢地方政府社會福利作法之研究。逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
5. 黃雅琦 (2011)。淺談台灣少子化現象。國立嘉義大學教育學系研究所碩士。
6. 賴金端 (2012)。從福利觀點論臺灣的生育政策。逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
7. 羅德水 (2014)。從十二年國教反思我們的教育。天下雜誌。民 103 年 6 月 11 日。